

11152/szám.

Mi Első Ferencz József,
Isten kegyelméből

Ausztriai Császár, Magyar és Cschország, Dalmát, Horvát, Tót,
Halics és Ladomér országok apostoli, ugy Illyria királya; Ausztria főhercege; Krakó nagyhercege; Lotharingia, Salzburg,
Steyer, Karantán és Krajna hercege; Erdély nagyfejedelme;
Morvai őrgróf, fel- és al-Szilézia s Bukovina hercege; Habsburg
és Tyrol hercegített grófja sat. sat. sat.

Emlékezetül adjuk ezennel mindenkinék, kit illet, hogy

*Langenfeld Frigyes
a Schlick Ignácz fele-vas- és
Séröntöde vezetője Pesten*

Nekünk legalázatosabban előterjesztette . . . , miként ő . . .

legjobb tudomás . . . és lelküsményet . . . szerint ujnak te-

kintendő javítást tett a csesze öntetű

vasúti kocsikorkekégy gyártásában.

esedezvén legalázatosabban Fölségünk előtt, hogy neki ...

ezen javításra 1. év tartamára

kizáró szabadalmat engedélyezni méltóztassunk.

Mi tehát hiveink javáról s a nemzeti iparról gondoskodni, valamint hasznos törekvéseket előmozdítani kívánván, királyi hatalmunk s különös kegyelmünknel fogva hajlandóknak éreztük magunkat, nevezett ~~~~~

*Sangenfeld Frigyesnek
~~~~~ örököseinek és engedményeseinek az érintett  
Javításra egy  
~~~~~ esztendő tartamára*

Magyarország és Erdély területére kizáró szabadalmat

engedélyezni, valamint azt ezennel legkegyelmesebben

meg is adjuk és engedélyezzük következő feltételek

alatt:

1. Hogy az adott szabadalom által annak birtokosa az ország törvényei

és azon törvényes rendszabályok alól, melyek a közegészség, biztonság, erkölcsiség

és átalános államérdek tekintetéből fönállanak, vagy kibocsátatni fognak,

semmi esetben fül nem oldoztatik, s hogy következőleg a szabadalom gyakorlása

a törvények és törvényes rendszabásoktól függő marad: és így ahoz képest, a

mint azok által megszorítatik, vagy épen egészen tilalmaztatik, csak korlátozva vagy épen nem törtéhetik a nélkül, hogy a szabadalom e részbeni kivételre adna jogot.

2. Hogy jelen szabadalom érvénye megszűnjék, ha törvényesen kimutattatik, hogy a bemutatott leírás szabályszerű kellekeiben lényeges hiány forog fen.

3. Hogy azon esetben, ha valaki törvényes tanúsággal bebizonyíthatná azt, miszerint ezen szabadalmazott *javítás* már a folyamodvány benyújtásának ideje előtt ujdonság minőségével többé nem birt, vagy azt, hogy a külföldről hozatott be, és ott kizárt szabadalonra szoritva nem volt, vagy végre azt, hogy a külföldön szabadalom átalma alatt áll, és jelen szabadalom birtokosa nem az, akit a külföldi szabadalom jogoszerűen illet, jelen szabadalom elenyészettnek, vagyis inkább nem is adottnak tekintessék.

4. Hogy ezen szabadalom szintén nem adottnak vétesséket, ha valamely még érvényben levő szabadalom tulajdonosa bebizonyítja, miszerint az ujjon szabadalmazott *javítás* az ő korában bejelentett s szabadalmazott *javításával* ugyanazonos.

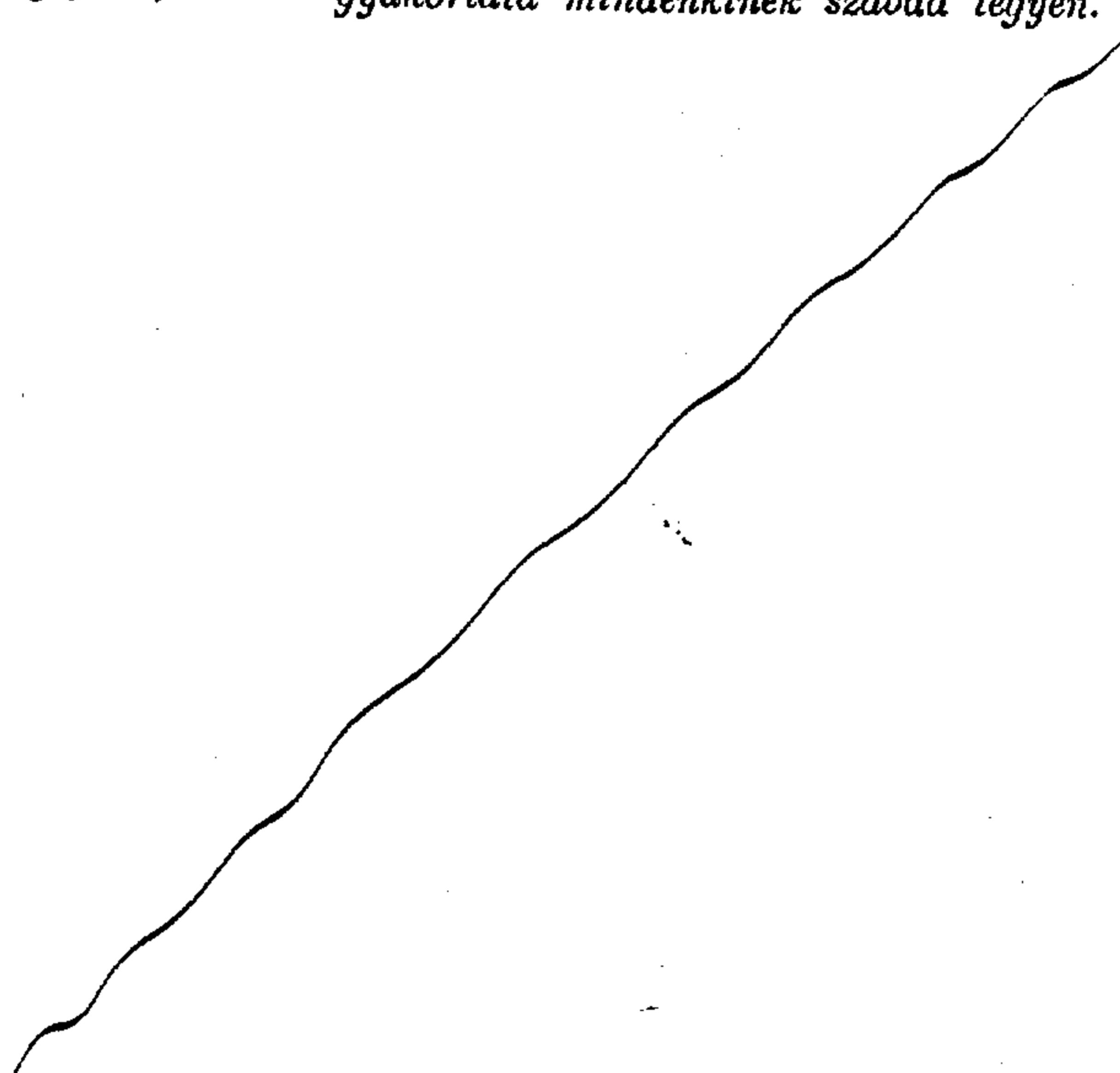
5. De elenyészett legyen akkor is, ha fentnevezett szabadalmazott jelen szabadalom-levelünk keltétől számítandó egy év alatt *javítását* gyakorlatba venni elmulasztaná — , vagy pedig ezen gyakorlatot a szabadalom tartama alatt két évig félbeszakitaná — a nélkül, hogy ezen mu-

lasztást elégséges okokkal beigazolná . . .

Végre

6. Hogy a ~~az~~ egy szabadalmas év lejártával ezen

jávitás ~~~~~~ gyakorlata mindenkinék szabad legyen.



Minél fogva nektek mondott Magyarországunk és

Erdélyünk akárm a rendű, állásu, állapotú, tisztségű és

hivatalu hű alattvalóinknak, kik erről bár mikép tudo-

mást nyerendnek, ezen soraink rendében határozottan

meghagyjuk és parancsoljuk, hogy

*Langerjelő
Frigyest*

nyilván vagy magánosan háborgatni, gátolni, vagy eltil-

tani tartózkodjatok, ellenben *őt* Magyarország és

Erdély területén legkegyelmesebben engedélyezett ked-

vezéseinkkel és jóváhagyásunkkal szabadon, bizton s min-

den kár, háborgatás és akadály nélkül élni, s azt elvezni
és használni engedjétek, sőt ezen kegyelmes szabadalom
kijátszói és megsértői ellen óvni és védeni tartozzatok
és kötelesek legyetek; másként nem cselekedvén.

Minek nagyobb hitelére a jelen szabadalomlevelet
nevünkben kiadatni rendeltük.

Ferencz József.

Kelt Budapesten 1860 nyolcadik évi Október,
hó negyedik napján

J. Ferencz J. Ferencz

magyar királyi földművelés, ipar és kereskedelem-tügyi minister.

*Jelen kizárolagos szabadalomlevél a szabadalmi
lajstrom II. kötetében 55. lapon beiktattatott.*

Pesten 1868. Octóber 4^{én}

G. Rihely.

*ad Ziff. 16537 1868
2937*

Sir Franz Joseph der Erste,

von Gottes Gnaden

Ka is e r v on O e s t e r r e i c h ,

König von Ungarn und Böhmen, von Dalmatien, Croatten, Slavonien, Gallzien, Lodomeren und Illyrien; Erzherzog von Oesterreich; Grossherzog von Krakau; Herzog von Lothringen, Salzburg, Steyer, Kärnthen, Krahn, Ober- und Nieder-Schlesien und der Bukowina; Grossfürst von Siebenbürgen; Markgraf von Mähren; gefürsteter Graf von Habsburg und Tirol;

Grosswoiwode der Wolwodschaft Serbien.

Nachdem Uns *Eintrag Vangenfeld, Siedlung in
Silesia Schlesien Mittelland und Oberschlesien
in West,*

allerunterthänigst vorgestellt *ist,*, dass wir nach
bestem Wissen und Gewissen nach den Be-
stimmungen der Paragraphe 1—5 Unseres Patentes vom 15. August 1852
als privilegirbar und neu anzusehende *Annäherung in den*

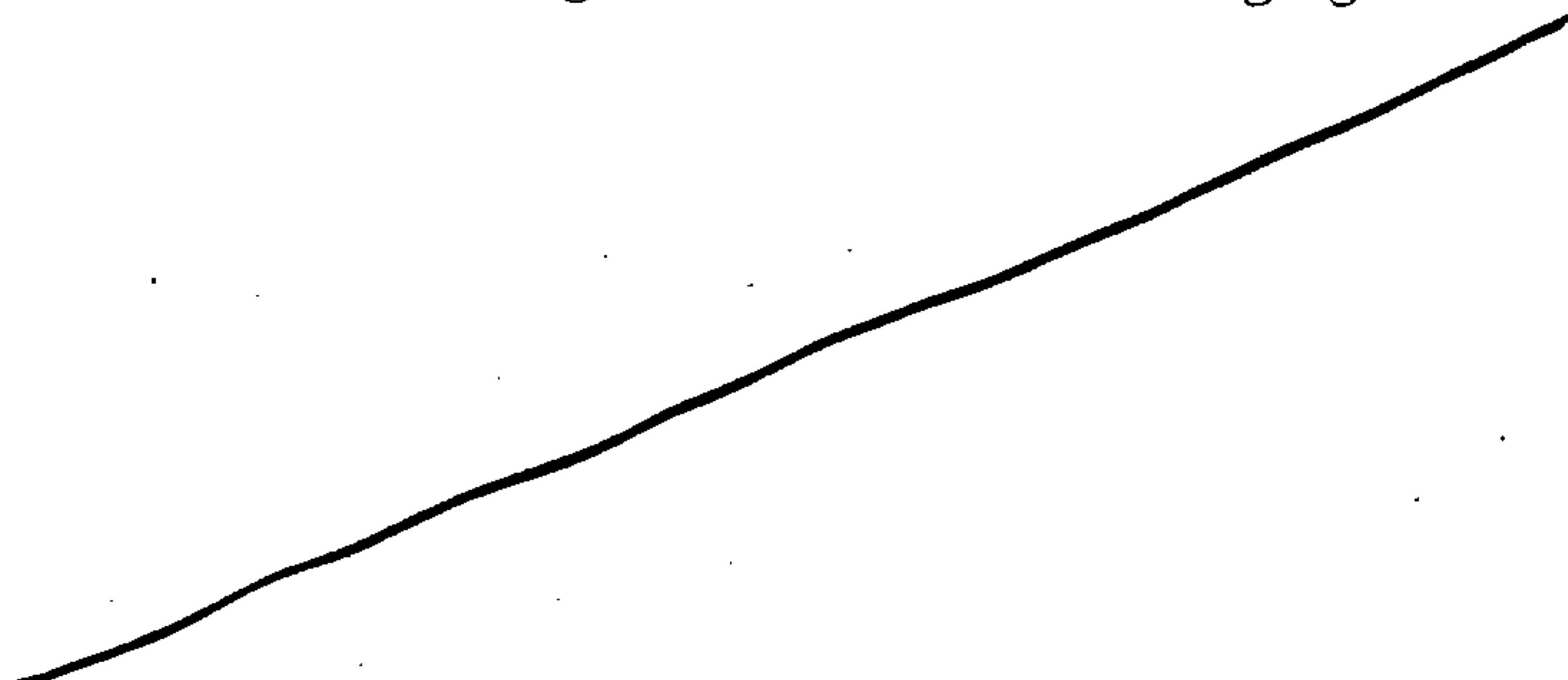
Publikation einer Sifungsmethode für Eisenbahn-Waggons
genutzt habe,

O O
auf welche Annäherung um — um ein

ausschliessendes Privilegium bittet, und nachdem diessfalls alle in dem besagten Patente vom 15. August 1852 vorgeschriebenen Formalitäten erfüllt worden sind, so haben Wir Uns bewogen gefunden, dem

Eminenz Sangerfeld,

seine Erben und Cessionaren, für die genannte *Prunksu*
Fürstung ein ausschliessendes Privilegium auf die Dauer
Einer Jahr~~es~~ in den gesammtten Ländern Unseres Reiches –
mit Ausnahme Unseres Königreiches Ungarn und Siebenbürgen unter den in
Unserem Patente vom 15. August 1852 enthaltenen Bedingungen zu verleihen.



Diese gesetzlichen Bedingungen sind:

Erstens. Dass das ertheilte Privilegium in keinem Falle von den gesetzlichen Anordnungen und Vorschriften, die in öffentlichen Gesundheits-, Sicherheits- oder Sittlichkeitsrücksichten oder im allgemeinen Staats-Interesse bestehen oder erlassen werden, entbinde, und folglich die Ausübung des Privilegiums von allen derartigen Anordnungen und Vorschriften abhängig bleibe, wonach dieselbe, je nachdem sie durch jene eingeschränkt oder selbst ganz untersagt wird, nur beschränkt oder auch gar nicht stattfinden darf, ohne dass das Privilegium eine Ausnahme davon zu begründen vermag.

Zweitens. Dass das gedachte Privilegium erlösche, sobald irgend ein wesentlicher Mangel der vorschriftmässigen Eigenschaften der Beschreibung gesetzmässig erwiesen wird.

Drittens. Dass, sobald Jemand mittelst gesetzlichen Beweises darthun könnte, dass die privilegierte Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung schon vor dem Tage und der Stunde des ämtlich ausgesertigten Certificates die Eigenschaft der Neuheit im Inlande nach Paragraph 1 Unseres Patentes vom 15. August 1852 nicht mehr hatte, oder dass die privilegierte Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung aus dem Auslande eingeführt wurde, und daselbst auf kein Privilegium beschränkt war, oder dass das inländische Privilegium nicht dem Inhaber des auf den nämlichen Gegenstand früher erwirkten ausländischen Privilegiums oder dessen rechtmässigen Cessionaren ertheilt wurde, als erloschen oder vielmehr als nicht ertheilt betrachtet werden soll.

Viertens. Dass das Privilegium erloschen oder vielmehr als nicht ertheilt angesehen seyn soll, wenn der Eigenthümer eines in Kraft stehenden Privilegiums nachweiset, dass die neu privilegierte Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung mit seiner eigenen früher ordnungsmässig angezeigten und privilegierten Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung identisch ist.

Fünftens. Dass das Privilegium erloschen seyn soll, wenn der Privilegierte nicht längstens binnen Einem Jahre, von dem heutigen Tage an gerechnet, diese Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung im Inlande auszuüben angefangen hat, oder wenn er diese Ausübung durch volle zwei Jahre gänzlich unterbricht.

Sechstens. Dass mit dem Verlaufe der gesetzmässigen Privilegienzeit die Benutzung der gedachten Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung Jedermann frei seyn soll.

Siebentens. Dass der Privilegirte bei der Ausübung des Privilegiums-Gegenstandes

auch die ihm etwa zur Pflicht gemachten besonderen Vorschriften bei sonstiger Ungültigkeit

dieses Privilegiums genau zu beobachten habe.

Wenn nun die gesetzmässigen Bedingungen getreulich in Erfüllung gebracht werden, so soll der Privilegirte nicht nur dieses ihm allergnädigst verliehenen Privilegiums sich zu erfreuen haben, sondern Wir verordnen zugleich, dass während der Privilegiums-Dauer, von dem Tage der öffentlichen Kundmachung dieser Urkunde angefangen, sich ausser dem Privilegirten, Jedermann enthalten soll, die von ihm angezeigte und beschriebene Entdeckung, Erfindung oder Verbesserung auszuüben, bei Vermeidung der in den Paragraphen 39 und 40 Unseres Patentes vom 15. August 1852 festgesetzten Geldstrafe von 25—1000 fl. oder des im Zahlungs-Unfähigkeitssfalle hiefür zu büssenden Arrestes und der Confiscirung der nachgeahmten Gegenstände sammt den zur Nachahmung derselben ausschliessend dienlichen Hilfsmitteln und Werkzeugen.

Den Behörden, die es betrifft, ertheilen Wir den gemessensten Be-
fehl, über die Handhabung dieses Privilegiuns und die damit verbundenen
Bedingungen zu wachen.

Zu dessen Bestätigung haben Wir gegenwärtige Urkunde in Unserem Namen
ausfertigen und selbe mit Unserem kaiserlichen Insiegel bekräftigen lassen.

So geschehen in Unserer kaiserlichen Haupt- und Residenzstadt Wien
am *wierten* Tage des Monates *October*
im Jahre des Heils Eintausend Achthundert sechzig und *acht*
und Unserer Reiche im *zwanzigsten*.

Franz Joseph.



gegenwärtiges, Allerhöchst ertheiltes ausschliessendes Privilegium wurde

im Privilegien-Register sub Tom. 182 Fol. 5212 vorschriftmässig
einregistriert.

Wien, am

4. October 1868

Vom k. k. Privilegien-Archive.

