

(3)

# Tegyzőkönyve

az 1896. évi január... hó 22<sup>én</sup> Budapesten tartott

## Ministeri Értekezletnek.

### Bárá Bánffy Dezső

magyar királyi miniszterelnök i. r. elöljáró alátti jelen voltán.

Bárá Fejérváry Géza honvédelmi miniszter;

*Fejérváry*

Josipovich Imre horvát-szlávon-dalmátországi miniszter;

*Josipovich*

Erdély Sándor igazságügyminiszter;

*Erdély*

Lukács László pénzügyminiszter;

*Lukács*

Serezel Dezső belügyminiszter;

*Serezel*

Wlassics Gyula vallás és közoktatásügyi miniszter;

*Wlassics*

Daniel Ernő kereskedelmügyi miniszter;

*Daniel*

Darányi Ignác földművelésügyi miniszter;

*Darányi*

Graf Khuen-Hederváry Károly, horvát-szlávon-dalmátországi kan., az 1-3. pontnál.

*Khuen-Hederváry*

Tegyző: Jarkovich József államtitkár.

1.  
*Kereskedelmi miniszter*



ir előterjesztette, hogy a sa-  
 ladmányi szabadságról  
 szóló 1895. XXXVII. sz. cz. végre-  
 hajlása tárgyában kiadandó  
 szabályzatok tervezetét néze-  
 kőrté - illetőleg az igazság-  
 ügyminiszter ir - és a követ-  
 sélővel való tárgyalásai során  
 ir között több megfontolás  
 merült fel, melyek azonban  
 egy pont kivételével leg-  
 nagyobb részt a korábbi ir-  
 vételeinek figyelembe vétel-  
 ével - időközben már el-  
 omlathattak.

Előzetesen igéremel  
 még egy vitás pont, mely a  
 szabadsági tanács ügyvi-  
 seli szabályzatának a sa-  
 más tagjainak önkéntes  
 helyettesi és segédnöki vi-  
 szonyait tárgyazó 4. §-ára  
 vonatkozik.

A szabadság vitás  
 pontja eredetileg a követ-  
 sélőket foglalta magában.

Legy a tanács el-  
nöke, valamint az el-  
nökökre nézve az öfrefér-  
helyesség az 1869. évi II.

k. cz. 8, 11. és 12. §§-ai, va-  
lamint az 1891. XVII. kez.

39. és 40. §§-ai és hason-  
latosságból az 1871. VIII. kez.

21. §-a alkalmazandó.

Öfönöz megállapításánál  
az 1895. XXXVII. k. cz. 26. §-a

mal idevágó rendelkezési  
tartalmak nem éltek.

Öfönöz végrehajtási  
kezelésben bizottsági pár-

tyalásánál a horvát-pla-  
von-dalmát bán úr kép-

viselői a szabályzatnak  
a tanács tagok öfreférhetel-

lenségét és jegyzéni vi-

szonyait ilyenképen ma-

hátzó rendelkezését nem  
találták megfelelőnek és

az arról óhajtották  
kiegészíteni, hogy a

horvát-plavon-dalmát

*(Decorative flourish)*

kei. kétszemélyes lakó-  
házai körül kinevezett  
ülőkök önkényeskedés-  
ségi és fizetési ügyein  
míg a megfelelő hovat-  
slavon törvények idej-  
benek.

A bizonyosság azon a  
véleményen volt, hogy  
tekintve egyrészt azt, hogy  
az 1895: XXXVII. kezelt  
26. §-ában csak a magyar  
bíráskodásra vonatkozó tör-  
vényekre történik utalás,  
másrészt azonban figyelem-  
be véve azt, hogy az 1868:  
XXX. kez. szerint a hovat-  
slavon autonómiahoz  
tartozó igazságszolgáltat-  
sági körös magyar törvé-  
nyek nem hozhatók és  
hogy ehez képest a  
szlavon törvény 26. §-á-  
nak rendelkezései a hovat-  
slavon legfelsőbb  
bíráskodás sorából kinevezett

Panasztagokba semmiest-  
 erüedig ki nem lejed-  
 hetnek, - legcélszerűbb  
 volna a szabadalmi tanács  
 ügyviteli szabályzatának  
 szakmai főző H-ik 8-ának  
 is a magyar, mint a  
 horvát-szlavon törvényekre  
 való minden hivatkozást  
 mellőzni, a dolog ser-  
 ményteliből folyván, hogy  
 a szabadalmi tanácsban  
 működő illemtörök öfve-  
 sehetetlenségi és fejeletmi  
 viszonyainak megítélésé  
 a fennálló törvények  
 idevágó szakaszainak  
 megfelelő alkalmazása  
 mellett, e példán is a  
 felettük egyéb műkö-  
 déseikben illetékes ható-  
 ságok elé fog tartozni.

Az ily értelemben  
 módosított szabályzat  
 a horvát-szlavon-dalmát  
 bánorság hozzájárulás

ügyelt közölte, a kán  
 ur adománylatozott, hogy  
 a bizottsági tárgyaltáson  
 követelt növekedés  
 hoz ragaszkodik, mert  
 szükségemnek tartja, hogy  
 a pályázatokban határozottan  
 kifejezésre jusszon, miként  
 a horvát-szlavon-dalmát  
 kir. helyfennélség tábla tag-  
 jai közül kivéve az il-  
 nökök önszerehetlenségi  
 és fogalmi ügyeiben  
 a horvát-szlavon törvé-  
 nyek vonatkozó szabályai  
 alkalmazandók.

Az igazságügy mi-  
 nister ur - kán a kán  
 ur követelésének idem-  
 leges jogosultságát elismeri,  
 azt alaki szempontoknál  
 fogva nem tartja teljesít-  
 hetőnek; mert annak  
 kimondása, hogy a horvát  
 ilnökök önszerehetlenségi  
 és fogalmi ügyeiben a

hovat. - slávon körvények  
 érvényesek, tehát hovat.  
 slávon hatóságok illeté-  
 kesek, - bírói hatáskörnek  
 megállapítása volna; bírói  
 hatáskört pedig végrehaj-  
 tási rendelkezés után meg-  
 állapítani, - amennyi-  
 ben a körvény ezt a ha-  
 talmat nem adja meg,  
 nem lehet. Amelggazua  
 javaslatára az hogy tekint-  
 ve az 1895. XXXVII. sz.

éreklbeni határozatának  
 hanyosságot a végrehaj-  
 tási utasításban az öfön-  
 felelősségi és fezzelmi  
 ügyről ne tétessék egy-  
 általában semmi emli-  
 tés, s bizassék az erre  
 vonatkozó amig is csak  
 nagyon ritkán előfordul-  
 ható kérdésekkel elinté-  
 zése a gyakorlati életre,  
 s csak akkor történjenek  
 éreklben esély novelláris

abban törvényhozási intéz-  
kedés, ha a gyakorlat,  
amely szükségét ki-  
mutatná.

Az igazságügymi-  
nister úr ezen indítvá-  
nyához a horvát-kele-  
dalmát bán úr is hozzá-  
járulván

egyetelműleg abban  
történt megállapodás,  
hogy a fejedelmi páncs-  
igazíteli fejedelemségben  
az öpreferetellenesség és  
szegelymi ügy érintése  
egészem mellőzve,  
a minisztérium hatá-  
rozottan kijelenti azon-  
ban, hogy maga képeről  
alépen kivánja ítel-  
mezteni a törvényt, hogy  
a fejedelmi páncsban  
működő horvátországi  
ülvényök öpreferellen-  
ség és szegelymi ügyei  
a horvát törvények szerint



(11)

A törvények tekintetében  
 illetékes hatóságok által  
 intézkedések el. s amennyi-  
 ben gyakorlati szükség  
 merül fel annak, hogy  
 a törvényhozási intézkedések is törvény-  
 nek, és az e tekintet-  
 ben szükséges további  
 intézkedéseket is meg-  
 tenni.

2.

A földművelési  
 miniszter úr előterjesztette,  
 hogy a közös külügyminis-  
 ter, értesítés szerint a  
 horvát-szlavon országos  
 törvényessel a mag-  
 hercegséggel fordult a közös  
 külügyminiszter, hogy  
 a monarchiában a kül-  
 földi államokkal való  
 állatfajlagmára vonat-  
 kozó intézkedések is tör-  
 venyrel a külügyi-

MAGYAR  
 ORSZÁGOS LEVÉLTÁR