

# Kereskedelemügyi m. k. minister.

1896 VII  
14

Iktatókönyvi szám 42714

Egyuttal elintézett szám

VII szak-  
1. osztály  
ügy-

A beadvány

száma : 16  
kelte : VII/19  
beérkezése : VII/23.

Előirat:

Utóirat:

Kapcsolatos:

Határidő: 18

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

## Tárgy:

*Magyarországi tanács  
elnöke körlevele  
Robertnek öltöny-  
szelvény. ellen indított  
magyarországon meg-  
semmisítési ügyében.*

Melléklet száma: 65092

Pótív száma: 1.

Kiadvány száma: 3.

1896	Tétel	Alapszám
<u>42714</u>	<u>13.</u>	

Kiadó hivatalba érkezett: VII/28

Másolta: Magyarországi tanács

Egyeztetve: P. K. [Signature]

Kiadatott: VII/28

Kivezette:

Irattárba érkezett: VIII/4

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR  
K. szekció

4231

# I.

## Ut szabadalmi hivatalnak.

Ut vám- és kereskedelmi  
szövetség intézménye az  
ország kereskedelmi  
miniszter uraál tettejött  
megállapodás alapján  
Loche Robert Breslauer  
lakosnak, Delsner is  
dux egyesült cummen-  
dorfi községpala  
bánya cég ellen indított  
szabadalom megsemmői-  
tési perében, az utóbbi  
része 1894 évi január  
ho 8-án engedélyezett és  
a szabadalmi följáratom  
XXVIII k. 163 l. a.

bejegyzett „ eljárás és  
készülék gyémántaknak  
fémbe való foglalatására  
egyszeri sajtolással ”  
címmű szabadalom  
első igénypontját,  
tartalmának egy a  
felvétel részére korábban  
1892 évi augusztus hó  
21-én „ eljárás nyelés

csat. ad. I.  
89325/99 es  
63403/95. sz. sz. sz.  
eljárás. 190 p

Leis társai  
Fregel Frigyes és  
Clawmitzer Miksa



gyimaint és egyéb  
drága köveknek fémbe  
való foglalatára  
szátozás által” cím  
alatt engedélyezett  
szabadalommal való  
azonossága miatt,  
a szabadalom  
engedélyezésében  
fennállott. szabadalmi  
szabályok 295-ának  
1. a. cc.) pontja értel-  
mében megsemmisítő,  
és ezzel össze függésben  
a második igénypont  
első sorainak  
következő szövegét  
„kiszűrik az 1. igény-  
pontban jelzett eljárás  
módszertanainak  
tartalmán és azt  
„kiszűrik gyimaintok-  
nak érintetekbe való  
foglalatára” szövegben  
állapított meg, végül  
pedig az említett  
szabályok 4 és 235.5-  
ának rendelkezéseire  
képest a megítélt  
szabadalom fennmaradó

Witt: 2/11/13  
B. Finckh

L. Barczay  
VIII. R.

1. pótlás ad 42714/96

részének, a felperesi szabadalomtól való függő viszonyát, kimondom olyképen, hogy annak gyakorlása a felperesi szabadalom tulajdonságának selektségére nélkül nem folytatható.

La feltérszített előiratok vizsgálata mellett

Ezről az ítélettel egyetemes ítélettel, hogy ezen határozatom felállítását és kihirdetését, a szabadalom kiadásának és a szabadalom okmány kiadásának előjegyét rendelje el.

# A mennyiben az az ítélet tárgyát képező szabadalom időközben történt lejáratára már közhírré tették volna, az ítélet kihirdetése alkalmasból annak rendelkezési a szabadalom fenntartásának idejére lesz vonatkozó tartandó.

# II.

A szabadalom tanács elnökeinek

K 231-1896-13-42714

a szabadalom hivatalban jelen lévőnek visszavonásáról

csat. ad II.

a szab. hiv. 474 számú feltérszített

az ítélet 19-én

az ítélettel egyetemes ítélettel, hogy a vonatkozó szabadalom

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR



Les annak  
paganatosítását a  
m. kir. szabadalmi  
hivatal utján  
egyidejűleg elrendeltem:

irányították  
iglyen egyidejűleg  
a "hivethető" határo-  
zatot hoztam

[Ivan ...  
hivandó az I  
hivandóval ...  
polgárhatalom]

III

III

az országos kereske-  
delmi miniszternek

E. E.

in Erbedigung der  
geschätzten Zuschrift  
vom 22. Februar l.  
J. E. 32631, bekre-  
ich mich E. E. unter  
Rückschluss sämt-  
licher Communicate  
dienstköpfliechst  
mitzutheilen, dass  
ich in dem Privilegien-  
streit des Robert  
Lücke in Breslau  
wider die Firma

csat ad III

özzer országos  
periratof. 4209

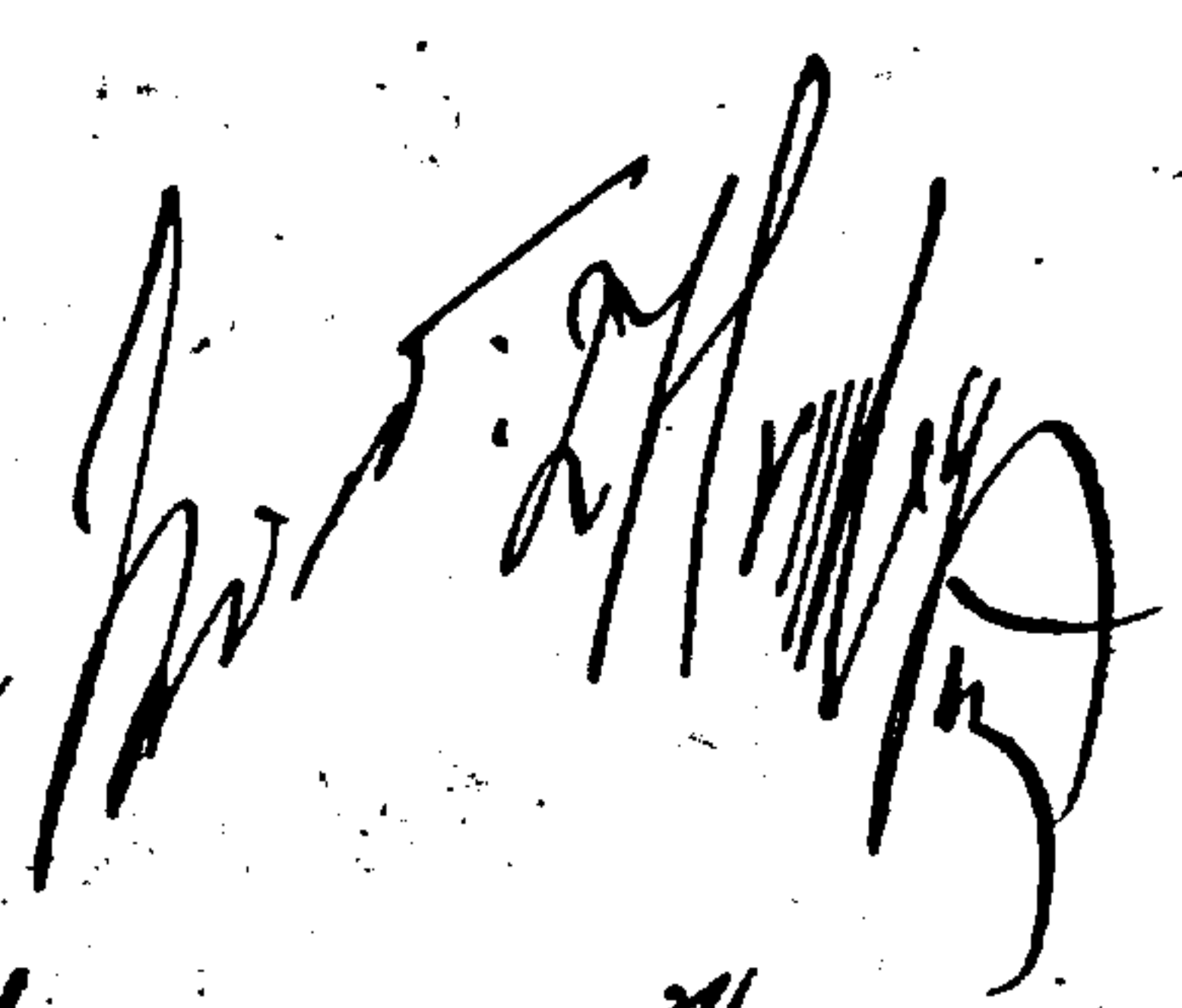
(az országos miniszter  
átirata itt marad.)

J. Öbner und C. Lux  
"Vereinigte Grummen-  
dorfer Quarzschieferbrüche"  
in in Steier, auf  
Nichtigserklärung des der  
belangten Firma am  
8. Jänner 1894, auf  
ein "Verfahren und  
einem Apparat zur  
Fassung von Diamanten  
in Metallkörper mittelst  
einmaliger Pressung  
verliehenen Privilegiums,  
die Registrierung und  
Verlautbarung des  
Nichtigserklärung des  
Patentanspruches 1. des  
angeführten Privi-  
legiums, wegen Iden-  
tität desselben mit dem  
Inhalte des dem  
Kläger schon früher  
am 21. August 1892  
verliehenen Privilegiums  
auf ein "Verfahren  
zum Fassen von rohen  
Diamanten etc.", im  
Sinne des §. 29. l. a. cc.  
den zur Zeit der  
Ertheilung bestehenden

Privat-Verschriften  
zustimmungsweise  
veranlasst habe, wobei  
im Grunde der §. 5. 4 u.  
23 derselben Verschriften  
~~die Aufrechterhaltung~~ der  
übrigen Theile des  
Privilegiums von  
dem oben genannten kläger-  
rischen Privilegium  
derartig abhängig erklärt  
wurde, dass dessen Ausübung  
ohne die Zustimmung  
der Besitzer dieses  
klägerischen Privilegiums  
nicht stattfinden darf.

in Folge der  
Streichung des Patentanspruches  
1. <sup>müssen</sup> ~~haben~~ die ersten  
Worte des Patentanspruches  
2. "Apparat zu dem  
im Patentanspruch 1.  
gezeichneten Verfahren"  
aufrechterhalten  
werden und haben  
folgendermassen zu  
lauten "Apparat zur  
Fassung von Diamanten  
in Metallkörper".

Die bezügliche Privat-  
Urkunde wollen E. E. zur  
Clausulierung gefälligst  
an das Königl. Patent-  
amt zukommen lassen.  
Genehmiger etc.



J. Ballas  
VII. 12

Opert 96 VII/11  
Feldman



10 sz.

Nagyméltóságú Minister Ura!

A m. kir. szabadalmi hivatal  
feljő évi május hó 30-án 474 sz. a. felder-  
jeztelle hoztam az osztrák sz. kir.  
kereskedelmi Minister által hozzájá-  
vulás végelt Nagyméltóságodhoz át-  
kelt és kezeletti lívelektől a szabadal-  
mi hivatalnál iktatalt Lorche Robert  
breszlau lakosnak „T. Ölsmen is C. Luca”  
szekleri cég elleni szabadalom év-  
vénytelemitési pörét.

Melleggy ezen hibás iktatás  
folytán az ügy fennakadást szenvedjen,  
báterkedem az 573 elv. számú végrehaj-  
lási rendelet 27. §-ának 4. pontja szerint  
aláírtas véleményemet az ügyben

Nagyméltóságú Daniel Ernő úrnak  
kereskedelmiügyi m. kir. Ministernek.



Nagyméltóságának egyenesen be-  
mutatni.

Ölöner, illetőleg a nevet viselő  
lársaság, 1893. évi június 16<sup>ik</sup> seámitást  
elsőséggel szabádmát nyert újászú  
gyémánt foglalatokra. Szabádmát 2  
igénypontban foglatta a melyek a következők:  
1.) Eljárás gyémántoknál fémesítés való  
foglalására az által jellemelve, hogy a  
gyémántok fehér irófémesítés furataiba  
helyesednek, s hogy azután a fémesítés egyse-  
re három irányú szeszeménnyel utatnak  
alá, mi által a fémesítés igen szorosan csak  
közül a gyémántokat.

2.) Az első igénypontban jelölt eljárás kivé-  
telére szolgáló gép

Ezen szabádmát első igénypontját tá-  
madja meg Lorcke, állítván, hogy ez lé-  
nyegében azonos az ő korábbi szabádmá-  
mával; továbbá megjegyzi, hogy Ölöner  
szabádmát külföldről behozott szabádmá-  
lammal tekintendő s mert Németország-  
ban Ölöner 75429. n. n. csak a második igény-  
pontnak megfelelő részlete nyert szabádmát  
így ezen oknál fogva is megsemmisítendő az  
első igénypont.

Lorcke továbbá kifejti, hogy Ölöner

német szabadsalma nem mint önálló; ha-  
nem a 1820 évi Strohmeyer-féle sa-  
badalmaitól függő szabadalmként adatk-  
ék, s a mennyiben ő a Strohmeyer-féle sa-  
badalom jogos birtokosa, s az illető sa-  
badalma teljesén amsz a Strohmeyer-  
féle német szabadalammal, kéri, hogy  
az Ölsner-féle szabadalom 2<sup>ik</sup> igény-  
pontjaia a függőség mentessék kéi.

Aperes az elleniratot a kifizetést határ-  
időn belül ké nem adta.

Ezen peres ügyben előbb Rejtő  
Lándor ügyvédelmi tanárnak és a sa-  
badalmi tanács ülésének véleményét  
kérdem kéi.

A nevezett ülésről kijelenti, hogy  
az igények alapos tanulmányozása u-  
tán tekintettel arra, mikéint a két  
eredeti szabadalmi leírásból és a két  
német szabadalmi nyarndatványból ki-  
tűnik, hogy felperes állítása teljesén  
kegyeselt sért az első igénypont körét,  
a második igénypontra pedig a függőség  
kimondását s ennek megfelelő szövege-  
sét, sőt az esetek levezethet való  
hosszjárulását javasolható hozzá.

Ezen javasolathoz késemül is



XXVIII  
/

hosszjávulván, az esküvé cs. kiv. keres.  
kedelmi Miniszter úrnak javaalát  
elfogadandának találok, miveljegen  
szóvallel kérem Nagyméltóságodat,  
miltisássa: az esküvé kereskedelm.  
ügyi Miniszter urat hosszjávulásait  
étesíteni, a m. kiv. szabadalmi hivatal  
szó előiratok vissza küldése mellett  
utasítani, hogy a XXV. kötetben 1917. m.  
a. bejegyzésmorost szabadalmról az 1.  
igénypontra kerülje, a 2. igénypontra  
az első szót mely így hangzik: kére-  
lés az 1. igénypontra jelölt eljárás  
olykéj módosítsa: kéreülék gyémán-  
toknak írástestekbe való foglalására;  
- végre a hazárdi határokat velem  
is körölni.

Az ezen ügyre vonatkozó összes periratokat  
az illető előiratokkal együtt kátszerem oly  
kijelentéssel Nagyméltóságodnak felterjesztem,  
hogy a teljes tanács meghallgatását az ügynek  
egyszerűsége és első szempontok hiánya miatt szük-  
ségsnek nem tartottam.

Maradván mely szóvallel  
Nagyméltóságodnak  
Budapest, 1896. június hó 19.  
aláírás selygáján  
Ochmiser Gyula

a szabadalmi tanács elnöke.



Das k. k. Handelsministerium be-  
 zogen auf den löblichen Ministerialbescheid  
 im Sinne des Art. XVII des Zoll- und  
 Handelsvertrages in der Anlage die  
 Akten in dem Prozeß gegen die  
 Robert Loewe in Breslau wider die  
 Firma J. Bömer & C. Luz, Vereinigte  
 Crümmendorfer Quarzschleiferbrüder in Strehlen  
 auf Klärung des der belangten  
 Firma vom 8. Jänner 1894 mit dem Pro-  
 zessurteil vom 16. Juni 1893 auf  
 ein Verfahren und einen Apparat zur  
 Fassung von Diamanten in Metallkörpern  
 mittels einmaliger Pressung" erlassenen  
 Prozeßurteils mit dem löblichen Bescheid  
 zu überprufen, der unter anderem  
 Klärung des Patentaufgebotes  
 I. sowie der Abhängigkeitsklärung  
 des angeführten Prozeßurteils von  
 dem klägerischen Prozeßurteil vom  
 21. August 1892 auf ein Verfahren  
 zum Fassen von rohen Diamanten  
 und anderen Halbfabrikaten in Metall

An das  
 löbliche königlich  
 ungar. Handelsministerium

Budapest

"König Leinwand" mit dem in Lothar,  
Anspruch der ungarischen Gemeinden der  
historischen Identität der Zustimmung  
erhalten zu sollen und so in der Zeit,  
aber nicht unserer zurückgelassen  
zu lassen. -

Wien, am 22. Februar 1896.  
Für den k. k. Handelsminister.

Weigelsperg.