

Thibault

Kereskedelemügyi m. k. minister.

1898. ^{VI}/₁₅

Iktatókönyvi szám *33097*

Egyuttal elintézett szám

VIII szak-
2. Ugy- } osztály

A beadvány } száma : *28*
 } kelte : *7/9.*
 } beérkezése : *9/13.*

Határidő: 189

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Előirat: *25441/98*

Jóváhagyás előtt:

Utóirat:

Jóváhagyás után:

Kapcsolatos:

Kiadás előtt:

Tűrgy:

*Pravoslavni Lavács elnöke
Dolivo Dobrowolsky M. és a berlini
átalános vállalkozási társaság
Magyarországi részvételére
kérelmében.*

Kiadás után:

Melléklet száma: *1850 gr.*

Pótv száma: *1.*

Kiadvány száma: *3.*

Kiadó hivatalba érkezett: *11/16 CC*

Másolta: *Virf*

Egyeztette: *Imre Pichler
magyar Pichler János*

Kiadatott:

Kivezette:

Iratárba érkezett: *[Signature]*
K. SZERKÓ

18 <i>98</i>	Tétel	Alapszám
<i>33097</i>	<i>13</i>	<i>25441</i>

A szabadalmi leírás leírásának
véleményével megvizsgálva.

~~Patentamtung
at 2237/97 és 14896/97
Berlini szabadalmi
hivatali nyilvántartás és
közvetlen
1870 g. l.~~

I.
Prágai hivatalnak

Polivo-Dobrowolsky által Berlini
nemzeti és a berlini általános
elctronmasinárg^{nyk} 1890 évi ok-
tóber hó 30. án 57565 szám alatt engedélyezett és a szabadalmi lapokban
XXIV kötetének 3131 sz. alatt ^{bevezetett} ~~bevezetett~~
szegett „Ujtásor az elctronmas-
transzformatoron” című; továbbá

az utóbb nevezett létesítmény 1890 évi augusztus hó 13-án 33787
szám alatt engedélyezett és a zaba-
dalmi lapokban XXIV. kötetének
2158 sz. alatt bevezetett, „Ujtásor a
másodlagos elctronmas gépekn”
című szabadalmait a talál-
mányok bejelentéséről fennálló
szabadalmi szabályok 29. § d. a)
pontja értelmében, a belföldi
szabadalmi jog hiánya miatt 1897
évi augusztus hó 10-ével - az osztrák
Cs. Kir. Kereskedelmiügyi miniszter
arral egyetértőleg meggyintu-
nyilvánított.

Ezről Gyúros az engedély-
zésre vonatkozó előírások crato-
lása mellett oly felhívással ér-
tesített, hogy ezen meggyintetés be-
lapoztatását és kihirdetését

a kérés megfelelő jóváhagyásával
és az ország hírnevének elője-
zését rendelve.

II.

Magyarországi Kereskedelmi Tanács elnöke
Gévi műpuskó g. é. n. 18 g. é. n.
alatt kelet feletti fejlesztésére értesítem
Mélyöságot, hogy Polivo Dobro-
wolsky Mihály és a berlini elektri-
kuss villamosági társaság
Magyarországon megjelentése
kérdésében a miniszternek melle-
kezt határozatot hoztam.

III.

K. K. Handwerksminister
Mit Bezug auf die geschätzte Zu-
schrift vom 30 März 1892. Z. 11086
beschiede mich Eurer Excellenz zu
verständigen, dass ich die Registri-
rung und Verlautbarung der Erloschen
erklärung des Dem M. v. Polivo Dob-
rowolsky und der allgemeinen
Elektricitäts-Gesellschaft in Berlin
am 1. November 1890 auf eine Neu-
erung an elektrische Transforma-
toren, weiters des der letztgenannten
Gesellschaft am 16 August 1890 auf
Weiterungen an secundären elec-
trischen Maschinen ertheilten
Privilegiums, die woldortigen
Entwürfe gemäß, unter einem
veranlaßt ^{habe} und ich ersuche
Eure Excellenz gleichzeitig die
bezügliche Urkunde, behülf's Cassie-
nung, an das Kön. ungarische Pa...

II
azt. az. kérésének
máskor

II
a 1892. g. é. n. g. é. n.
Mihály Mihály Mihály
Mihály Mihály Mihály

bejelentés zsebkönyvben
g. é. n. w. é. n.
Q. é. n. é. n. etc.

II
F. é. n. é. n.
K. SZÉKELY

elektromos társaság 1890. évi augusztus 13-án
3337 sz. a szabadalmat nyert, rajta a má-
sodlagos elektromos gépeken: ermini találmá-
nyára, mely szabadalmi a szabadalmi, lapot-
ron XVII. kötetébe 2138 sz. alatt bejegyeztetett.

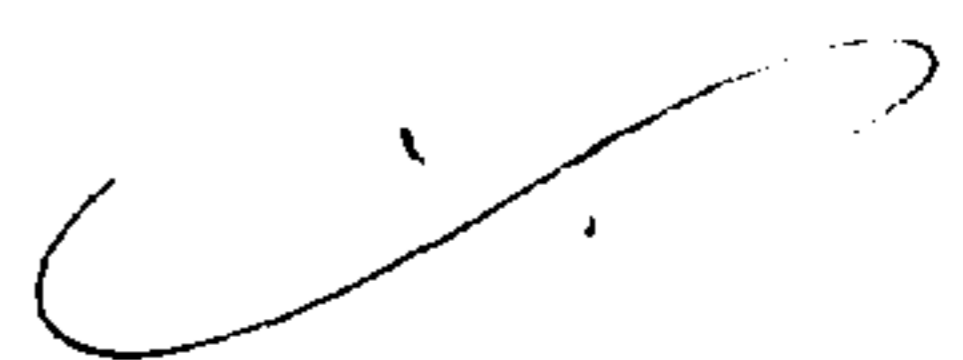
Hasonlóképen szabadalmat nyertek Do-
livo Dobrowolsky M. és a berlini általános elek-
tromos társaság 1890. évi október 30-án 51565
sz. alatt, rajta a rajta az elektromos transfor-
mátorokon: ermini találmányokra, mely
szabadalmi a szabadalmi lapotron XXIV. kö-
tetében 3131 sz. alatt be lett lapotronozva.

Mint a két szabadalmi tulajdonosának
1895. évi augusztus 10-én a prágai közönségi
Tanács által felvett jegyzőkönyvekben szer-
zővel megállapította, hogy a nevezett talá-
lmányi tárgyak Wältek és Wagner prágai
iparüzemén készülték.

A jegyzőkönyvekben egyaránt ki-
mondott, hogy nemcsak az említett új
találmányok gyakorlata vételeinek
megkezdéséről, hanem azok oly iparszerű
előállításáról van szó, mely szerint ezen
esetkörülmények mellett és folytonosan
szállítható.

Ezen igazolvány alapján a belföldi
gyakorlata vétele igazolása a szabadalmi
lapotronba be lett jegyezve.

1894. évi július 14-én a két szabadalmi



Arhajvamosa ismét iparkodott a folytatá-
gos belföldi gyakorlatba vétel a prágai
közigazgatási hatóság előtt megállapítani.

Az akkor újabb felvest két rembeli
jegyzőkönyv szerint ugyanazon Wáltek
és Wagner-féle ipar telepen ismét a sta-
bilitáson tárgyát képező egy-egy közület
aláítható, s ebből a prágai közügyi ta-
nács kiküldöttjei azt következtetik, hogy
a folytatólagos iparszeri előállítás a
meyeross tárgyaknak kétség nélkül
lett volna.

Hivataltól a miniszter juttat azon-
ban az osztrák kereskedelmi miniszter
írni, hogy ezen gyakorlatba vétel igaz-
olva a hatóság feltevése után jött
létre.

Et belföldi gyakorlatba vétel ugyan-
enként szinlelt volt és csakis azon alapon, mi-
attán Bernik ki, hogy Maschekka J. Ka-
roly prágai szállítványozó, vám vizsgá-
tásért folyamodott a prágai fővárosi
hatóságban két gépet fizetett behozatali
vám vizsgálati díjért, mely gépeket a berli-
ni általános elektromos társaság Wáltek
és Wagner cégek a gyakorlatba vétel igaz-
olva szempontjából külföldről beküldött
és melyeknek vámmentes mellett vizsgá-
lati díjére előzetes.

A bemutatott levelek és várnokiratok kötelességemmel igazolják, hogy a prágai francia kiküldötteinek bemutatott gépresek nem a belföldön kelettek, hanem a hatóság felrevezetése céljából külföldről behozottak és a szabadalom tulajdonosok minőn a két gép segítségével a vizsgálati hatóságok felé vezeték ezen 15 fr. 84 kr. vám meg takarítása végett szinlelt gyakorlatba vétel igazolására irányult bűnös manipulációjukat munkánk felvilágosítottuk.

Ere az osztrák cs. kir. kereskedelmiügyi Minister felhívta a két szabadalom tulajdonos képviselőjét, igazolja a szabadalomnak belföldi gyakorlatba vételét, mire az mind két szabadalom tekintetében épen a prágai francia előtt 1897 évi július 24-én felvett és a felrevezetést tartalmazó hivatalos jegyzőkönyvekre is azokban említett szinlelt gyakorlatba vételre hivatkozott.

Igy keletkezett azután az osztrák Minister irónak Nagymeltságot előtt fekvő megvizsgálási javaslat, mely szerint a szövegben tárgyú két szabadalom a fennmáltt régi szabályok 29. §. 2. a) pontja értelmében törvény szerinti belföldi gyakorlatba vétel hiánya miatt 1897. augusztus 10^{tal} fogva megszüntetnek nyilvánítatik.

Bátran lehet állítani hogy az előbbi

szabályok szerint gyakorlati ezen igazolási eljá-
rás, bár megvizsgálási perben ellenkező bizo-
nyítással szemben így sem volt hatályos.
Legjobb esetben nem más mint a törvény ren-
delkezéseinek kijáratására szolgáló komédia, mely
a legjobb esetben fel nem feleltetik is a legst-
romban kénykép bevezetve mara. Csak kivé-
telesen, mint a jelen esetben, melyben a szá-
baválom tulajdonosok még még a félrevezé-
sére hozható gépek sávját is meg akarták ka-
ranítani, juthat a hatóság az elkövetett erelés
nyomára. Helyes tehát, hogy így vizsgálás nél-
kül az erelésből legalább a szabaválomnak meg-
vizsgálása által szigorúan megformítsák,
ha egyébkénti joggal van vagy bünygi eljárás-
tól az orsz. cs. kir. kormány el is akar felinteni.

Csekély nézetem szerint ezen megviz-
sgálási eljárás az előbb felszámolt szabályok
szerint hivatalból is indítható; mert a szabá-
lyok 29. §. 2. pontjában meghatározási ke-
reseként szó minesen, hanem ellenkezőleg
a szabaválom tulajdonos köteles a törvény-
szeri belföldi gyakorlatba vételi felhívásra
mindenkör igazolni.

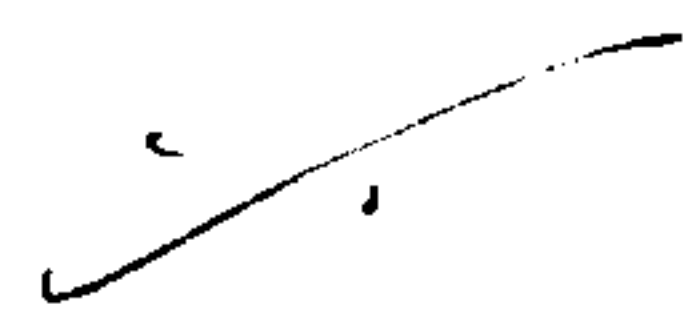
Más kéj áll ugyan a dolog az új magyar
törvény életében megadott szabaválomnak
tekintetében, melyekre nézve az új törvény
38. §. a megvonnára irásbeli keresetet kíván.

De ezen új törvény életbeléptetésével új

szabadságunkra, melyre az előbb szokásos
igazolási eljárás, mely inkább jűtök volt,
minis komoly hatásai követték. Feljelen
megőzint és jelenleg egyetül a nagy kö-
zönségre van bízva, hogy a szabadságon-
alajitornost a belföldi gyakorlatba vétel
iránti kötelezettsége szempontjából el-
lenőrizze, minthogy a szabadságnál fel-
szegelőt indőzménye a szabads. törvény-
javaslás tárgyulása elkelmával el lett
ejtve.

Mindezekről fogva az országos
kir. kereskedelmi Miniszter irunk a ve-
lem közölt iratcsomóban foglalt és
fentjelzett javaslatát egész terjedelmé-
ben indokoltnak és helyesnek tartván,
uzgal a bizteletteljes minitvárnnyal
jűrnök Nagyméltóságához, méltos-
ságnak a fent körűlirt két szabadságon,
a törvény szeri belföldi gyakorlatba
vétel kiánya miatt. ~~1877. évi augusztus~~
~~10. ével a fentmállost szabadságon szabadsá-~~
~~tyok 24. §. 2., a) pontja értelmében~~
megőzinteknek nyilváritani es-
nek fogammatasítására a m. kir. szaba-
dalmi hivatalú itasítani és hozandó
bölcs határozatáról engem is értesíteni.

Uzgal a bizteletteljes megjegyzés-
sel, hogy a jelen esaknek világos volta



mellett, sem tanács tagokunk meg-
hallygatását, sem pedig teljes illeté-
behívását szívesebben nem tartot-
tunk, az összes közlemények vissza-
adása mellett mély tisztelettel maradtam
Budapest 1898 május hó 9.
Nagyméltóságodnak

aláíratos szolgálja

Jⁿ Schierer Gyula

a szabadalmi tanács
elnöke.

A megjelölt oldal alólól tanácsos G.ik sorában tévesen így 1895. évi
kelelt a szabadalmi tanács elnöke, dr. Schierer Gyula ír. b' méltóság, kiz
f. hó l. -án személyesen feltüntetve, saját kezűleg javította ki előtte úgy a
maga fogalmazásában, mint jelen feltüntetéseben a helyes keletre:

1897. -

Budapest, 1898. évi június hó 12. évi.

Albrecht Károly
a szabadalmi tanács elnöke.

K. k. Handelsministerium:
Pr. 11086.

K. k. Handelsministerium für

das Patent vom 16. August 1890, auf Neuerungen an
freimitteln, elektrischen Maschinen betreffende Privilegium
im Sinne des § 29, 2a des Privilegien-Gesetzes vom
15. August 1852 R. G. Bl. Nr. 184 wegen, unter anderem,
gesetzmäßiger Ausübung der privilegierten Erfindung
von Ausübungen als mit 10. August 1897 verlopen
erklärt.

Be gründung:

Entschieden wird, dass dem Erfinder J. Carl
Maschka in Prag in Vertretung der Prager Firma
Waldet und Wagner bei dem vorliegen K. k. Patentzoll,
unter am 23. September 1897 sub Nr. 2311 überreicht,
sein Gesuch um Gestattung, dass zwei als „Ausrieb
zu einer Dynamomaschine“ bezeichnete als „Zustand
zu einer Dynamomaschine“ im Patentzoll.

An

die Allgemeine Electricitäts-Gesellschaft in Berlin
zu Händen der Firma H. Palm (P. Michalecki & Co.)

UNTERSCHRIFT
K. 22-211

in Wien

I., Stefanoplatz No. 8.

die Bestimmungen im Reichsgesetz vom 12. März 1890
 dieses Gesetzes, und zur Durchführung des Gesetzes vom
 dem fünfzigsten dem dem k. k. General-Commissarium
 zur Ermittlung, daß der Herr Professor Dr. phil. et
 jur. 1890 in der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften
 Protokoll des Ministerrats Prag vom 24. Juli 1897
 Nr. 135889 der von dieser Resorte beauftragte Feststellung
 der gesetzmäßigen Ausübung des Privilegiums über
 die Aufsicht über die Commission in der Ges.
 der Localitäten der Herrn Waldek & Wagner in Prag
 vorgeschrieben wurde, gesetzlich nicht in der
 Mitte dieser Herrn und überführt nicht im Inlande
 festgestellt worden und dem Reichslande, n. zw. von
 der Herrn, um den Herrn einer inländischen Privileg,
 zum Ausübung zu verhindern und feststellen zu lassen,
 an die Herrn Waldek & Wagner in Prag und Berlin
 zugesandt worden ist.

Dieser die Umsetzung der gesetzlich vorgeschrieben,
 deren Pflicht zur inländischen Ausübung Privileg,
 der Bestimmungen vornehmliche Lösung ergab sich
 aus den Verfügungen des oberösterreichischen General-Commissariats,
 gesendet für die Herrn Waldek & Wagner in Prag.
 Dem insbesondere ist derselbe, welches durch, Avis und
 Besetzung Herrn Herrn des Berlin, 15. Juli 1897 an
 Waldek & Wagner in Prag auf eine Verfügung Nr. 609110
 Anker, durch die von dem gemeinsamen Landes-

F. C. Maschka in dem k. k. Hauptzollamt Prag am
 17. Juli 1897 überreichte Darunterbreitung zur Eingangs-
 bezahlung der Leistung Nr. 60946 (Kaufschreib zu einer
 Anwesenheit) Herr Simon in Waldeck, Wagner in
 Prag, und die Schrift des Herr Simon (Littorari,
 Hof-Bureau 4177) vom Berlin 12. August 1897 an
 Waldeck, Wagner in Prag, in welchem, unter Bezugsi-
 chung der Eingangs des Auftragsbesetzungsgesetz-
 liches pro 1897 bezüglich Herr Friedländer, Dispositi-
 tionen über die Einzahlung des Notarats zu-
 stellen wurden.

Neuzeitlich angelegte Brief, die schwebende Auf-
 tragsbesetzung vom 24. Juli 1894 betreffende
 Angelegenheit gerichtliche Verfahren an der gesetzlich
 im Einklang übernahm erfolgten Auftrags Herr Fri-
 edländer seit der misslingen, im Dispositivregister an-
 gemachten Auftragsbesetzung (Protokoll des Notar-
 ates Prag vom 10. August 1895 S. 123732) je-
 weils stellen müssen, durch Herrn mit f. v. Erlasse vom
 28. November 1897 S. 66914 aufgehoben, innerhalb einer
 Frist bis 1. März 1898 befristeten Frist den be-
 züglichen Auftrags der gesetzlich Auftrags
 Herr Friedländer im Sinne des § 29, 2 a des Pri-
 vatien-Gesetzes zu erbringen.

Ob Sie sich nun zum Zweck dieses Auftrags
 in der Eingangs de präs. 23. Februar 1898 S. 11087

auf Nicht-Erkennung, als die ungeliebte Anordnungs-
 beschreibung vom 24. Juli 1897, deren Bestätigung in Vorsta-
 fundem gegenwärtig nicht vorliegen konnte, müsste
 Ihr Privilegium im Sinne des § 29, 2a des Privilegien-
 Gesetzes als mit Ablauf von zwei Jahren seit der
 letzten, unbedingt gegebenen Anordnungsbeschreibung
 vom 10. August 1895, d. i. vom 10. August 1897 verlo-
 sen werden, werden.

Wien, am

1898.

Ihre von L. L. Gumbelminister.

Kereskedelemügyi m. k. minister.

1898

Iktatókönyvi szám *25441*

Egyuttal elintézett szám

VIII szak-
} osztály
2. ügy-

A beadvány } száma: *11086/98*
} kelte: *M/130*
} beérkezése: *M/111*

Határidő: 1898 *augusztus 20.*

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

Előirat:

Utóirat: *3309/98*

Kapcsolatos:

Tárgy:

*Öztrák kereskedelemügyi
minister úr Dolivo-Dobrowolski
ak. és a berlini ártólamosít
láncosági törvény két
szabadalmának megújítására
nyilvánított határozatuk
az itteni hivatalunknak közi.*

Melléklet száma: *630gr.*

Pótv száma: *1.*

Kiadvány száma: *1.*

<i>1898</i>	Tétel	Alapszám
<i>25441</i>	<i>13.</i>	

K231

Kiadó hivatalba érkezett: *N/30*

Másolta:

Egyeztette: *Mony-Berlin*

Kiadatott:

Kivezette:

Irattárba érkezett:

Rehabilitációi tanácsel-
nöke.

2. sz. osztály korektor-vezetője
minister úrnak f. övi március
hó 30. án 11086 szám alatt kelj
átiratás, melyben hozzája-
rulásomat kéri Polivo Dobro-
wolsky M. és a berlini álta-
láncos villamosügyi társas-
ság és rehabilitációinak tör-
vényes gyakorlás hiánya
miatt hivatalból kimondás
megszüntetéséhez esélyes
val együtt szives véleménye-
zésre kérem szíves megjel-
dése.

~~szabólap
szabólap
szabólap~~

K. Fülöp

11/26
11/28

K 11086.

Das k. u. k. Handelsministerium beehrt sich, dem löbli-
 chen kgl. ungar. Ministerium, im Sinne des 7. Punktes zu
 Art. XVI des Zoll- und Handelsvertrages, in der Betref-
 fung der gegenseitigen Entschädigung für den bezüglichen
 Schaden mit dem Entschädigung zu übersenden, es sollte
 dem löblichen kgl. ungar. Ministerium gefällig sein, die-
 sen zu übersenden, zu Folge davon die Lösung des von M.
 v. Dolivo Dobrowolsky und der Allgemeinen Electricität Ge-
 sellschaft in Berlin am 1. November 1890, auf einer Versam-
 lung von electricischen Transformatoren, abgelesen ist der letzte,
 gemeinsamen Gesellschaft am 10. August 1890, auf Verhandlungen
 zu übersenden, electricischen Maschinen erzielten Resultate,
 zum Vergleich untereinander, gesetzlich vorgeschriebener
 geprüfter Maschinenleistungen von einem anderen, angeschlossen
 wird, die gegenseitige Zustimmung zu ertheilen, diese Lösungen
 ertheilungen im vorstehenden Verhandlungsweg durchzuführen
 und sich unter Aufsicht der k. u. k. Handelsministerien mit
 Theilnahme zu versehen.

Wien, am 30. März 1898.

Für den k. u. k. Handelsminister.

M. N. P. M.

An das löbliche

königl. ungar. Handels- u. Ministerium

ORSZÁGOS LEVELEZŐ
K. SZÉKÉJÉ

in Budapest.

K 231-1898-18-25441