

szavatosságot, vagy bármilyen fizetési kötelezettséget nem vállalhat.

3./ A Mávag csak az esetben veheti fel a szóbanlévő váltókölcst, ha a külföldi megrendelés jogerősen megkötött.

4./ A Mávag jogosult a külföldi megrendeléseiből a mindenkori váltókölcson álladéknak megfelelő követelését a hitelező pénzintézetre engedményezni.

A fentiek alapján kéri a minisztertanács hozzájárulását, hogy a szóbanforgó 5,000.000 pengő váltókölcson felvételére a Mávagnak a felsorolt feltételek mellett engedélyt adhasson.

A minisztertanács hozzájárul.

47.

Az iparügyi minisztérium vezetésével megbízott kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter ur kéri a minisztertanács hozzájárulását ahhoz, hogy a találmányokra vonatkozóan a honvédelmi törvényben megszabott engedélyezési eljárás tárgyában készült rendelettervezetét, mint a m.kir. minisztérium rendeletét, kibocsáthassa.

A honvédelemről, szóló kihirdetés előtt álló törvény 117.§-a szerint iparilag értékesíthető találmányt szabadalmaztatás vagy más oltalom megszerzése végett külföldön bejelenteni, továbbá belföldön szabadalmaztatni és akár bel-, akár külföldön bármilyen módon értékesíteni vagy nyilvánosságra hozni csak az iparügyi miniszternek a honvédelmi miniszterrel egyet-

értve adott engedélyével szabad. Ugyanez a törvényszakas a miniszteriumot hatalmazza fel arra, hogy a szükséges eljárási szabályokat rendelettel megállapítsa. A bemutatott rendelelettervezet az említett rendelkezés végrehajtását célozza és a szükséges eljárási szabályokat tartalmazza.

A tervezet rendelkezései közül a fontosabbakra a figyelmet az alábbiakban hívja fel:

A tervezet mindenekelőtt tisztázza azt a kérdést, hogy az engedélyt csak a magyar állampolgároknak és az ország területén lakó vagy állandóan itt tartózkodó külföldieknek kell megszerezniök, /: 1.§. első bekezdés:/ más külföldieknek tehát az engedélyre nincsen szükségük. Szabályozza azt az esetet, amelyben a szabadalmat bejelentő fél azt vitatja, hogy neki engedélyre nincsen szüksége /: 3.§. harmadik bekezdés:/ Kimondja, hogy az engedély megadása, illetőleg általános hatályu, valamennyi országra szóló megtagadása valamennyi rendelkező cselekményre/ szabadalmaztatás, nyilvánosságra hozatal stb./ szól; részleges hatályu, meghatározott országokra korlátozott megtagadás esetében pedig az iparügyi miniszter meghatározhatja a találmánnyal való rendelkezés módját azokra az országokra nézve is, amelyekre nézve az engedélyt megadta /: 4.§.:/ Elrendeli, hogy a szabadalmi bíróság a felett az engedély megadásáról vagy megtagadásáról nemcsak jelentkezése esetében- amit a törvény említ- hanem hivatalból is értesítse./: 6.§./ A tervezet biztosítani kívánja,

hogy az iparügyi miniszter és a honvédelmi miniszter kiküldöttje útján a szabadalmi bíróságnál bármely szabadalmi bejelentésre, illetőleg engedély iránt előterjesztett kérvényre vonatkozó minden iratot megtekinthessen s azokra vonatkozólag értesítéseket és felvilágosításokat kívánhasson./ 8.§. második bekezdés/.

A honvédelemről szóló törvény 201.§-a szerint büncselekményt követ el az, aki iparilag értékesíthető és a hadviselés szempontjából fontos találmányt engedély nélkül szabadalmaztatás, vagy más oltalom megszerzése végett külföldön bejelent, vagy akár bel- akár külföldön bármilyen módon értékesít, vagy nyilvánosságra hoz. A törvény nem tartalmaz büntető rendelkezést arra az esetre, ha valaki a hadviselés szempontjából nem fontos találmány tekintetében mulasztja el a törvény 117. §-ában megszabott engedély megszerzését. Erre vonatkozólag tehát a rendeletben kell rendelkezni; ezt a rendelkezést a tervezet 9.§-a tartalmazza. Gondoskodik a tervezet arról is, hogy abban a kérdésben; iparilag értékesíthető találmányról van-e szó, kihágás esetében a szabadalmi bíróság határozzon. Ebben a kérdésben a szabadalmi bíróság meghallgatását a törvény 201.§-ába ütköző cselekmény. / büntett vagy vétség/ esetében is biztosítani kívánja a tervezet 10.§-a.

A rendelet kiadása rendkívül sürgős, mert a honvédelmi törvény az előreláthatóan még ezen a héten bekövetkező kihirdetés napján lép ha-

tályba, a szóbanforgó tilalomnak tehát már ezen a napon érvényesülnie kell; erre tekintettel a szükséges eljárási szabályokat közvetlenül a törvény kihirdetése után ki kell adni.

A kiadott rendeletet a honvédelmi törvény 81.§-ának/2/ bekezdésében és 141.§-ának/4/ bekezdésében foglalt rendelkezésekhez képest haladéktalanul be kell mutatni az utóbb említett törvényszakasz szerint az országgyűlés mindkét házából alakítandó országos bizottságnak.

Végül megemlíti, hogy a rendelettervezetet a m.kir. igazságügyminiszterium és a m.kir. honvédelmi miniszterium szakelőadóival letárgyaltatta.

A minisztertanács hozzájárul.

43.

Az iparügyi miniszterium vezetésével megbízott kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter ur kéri a minisztertanácsot, hogy az 1938:XV.t.c. 10.§-a és az ennek végrehajtása tárgyában kiadott 4350/1938.M.E.sz. rendelet 24.§-a alapján a Budakalászi Textilművek Klinger Henrik r.t. és a Klinger Henrik budapesti bej. cégek élére az 1938.évi november hó 25-iki minisztertanácsi határozattal kirendelt Petry Viktort, a m.kir. Külkereskedelmi Hivatal aligazgatója, vállalati vezetőt e tisztsége alól felmenteni sziveskedjék.

A Budakalászi Textilművek Klinger