



ORSZÁGOS TERVHIVATAL
ELNÖKHELYETTES
22473/XXI-1963

Alh. e

Tárgy: 1963 évi dokumentális
vizsgálat jelentése.

Tasnádi Emil elvtársnak
az Országos Találmányi Hivatal elnöke

B u d a p e s t

Csatoltan megküldöm az Országos Találmányi Hivatalnál meg-
tartott 1963 évi dokumentális vizsgálatról szóló jelentést.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Hivatal költ-
ségvetési gazdálkodása néhány hiányosságtól eltekintve meg-
felel a követelményeknek.

1/ A Hivatal létszám és béralapgazdálkodása rendeltetésszerű.
A besorolás - a közelmúltban végrehajtott munkakör átcsoport-
osítások után a tényleges helyzetnek megfelelő, - összhang-
ban van a költségvetésben engedélyezett létszámmal és alap-
bérrel.

2/ Az egyéb bérek rovaton 1962 évben - előirányzott módosítás
nélkül - 6.000 Ft túllépés jelentkezett. 1961 évben két
esetben indokolatlannak látszó kifizetés történt.

3/ A vizsgált időszakban lebonyolított kiküldetések indokoltak-
nak látszanak, a költségek elszámolása szabályos volt. A
gépkocsik üzemeltetése általában rendeltetésszerű, azonban
a menetlevelek vezetésében vannak hiányosságok.

4/ A Hivatal álló és fogyóeszközeinek kezelése, nyilvántartása
előírászerű, azonban fogyóeszköz kisselejtezés, valamint
munkaruhák elhasználódásának elszámolása nem felel meg a
KÁLASZ előírásainak.

5/ Az állóeszköz beszerzési tételen, 1961 évben 25 %-os elő-
irányzat-túllépés jelentkezett.

6/ Hiányosságként kell megemlíteni, hogy az Ipari Vásár költ-
ségelőirányzatai terhére /07 rovat/ beszerzett anyagok és
fogyóeszközök - az 1963 évi 19.461 Ft értékű faanyag bevé-
telezés kivételével - nincsenek nyilvántartásba véve, moz-
gásukat /felhasználás, kisselejtezés, stb./ bizonylatokkal
alátámasztott nyilvántartás nem kíséri figyelemmel, sőt elő-
fordult, hogy az Ipari Vásár céljaira szolgáló anyagokat
rendeltetésétől eltérő célra /üdülő részére vitorlás építés,
vagy függönyök felhasználása a Hivatalban/ használták fel.

7/ A számviteli munka egyes területein nem alkalmazzák követke-
zetesen a KÁLASZ előírásait, figyelmen kívül hagyják az azt
módosító rendelkezéseket. /Pl. üdülő könyvviteli rendje./

Magyar Országos
Levélár

XX-A-9-a-71/1963. (s.d)

A találmányokkal és ujitásokkal kapcsolatos kísérletek jó részét - a műszaki fejlesztési alap bátrabb felhasználásával - azok tulajdonképeni gazdái a minisztériumok finanszírozzák, ennek következtében a Hivatal 07 rovatán a kísérletek támogatására biztosított összeg kisebb arányu felhasználása egészséges folyamatnak látszik.

A Hivatal használaton kívüli állóeszközeinek - amelyek a kísérletek eredményeként elkészült mintapéldányok - 3 év alatt bekövetkező 422 %-os állománynövekedése helytelen. Ennek csökkentéséről - könyvjóváírással történő átadással, vagy használhatatlansága esetén kiselejtezéssel - gondoskodni kell.

Kérem, hogy a vizsgálat által megállapított hiányosságok megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni, s erről 30 napon belül engem tájékoztatni sziveskedjék.

Budapest 1963 november 20



Dr. Gábor Ervin
Dr. Gábor Ervin :/

J E L E N T É S

az Országos Találmányi Hivatalnál megtartott dokumentális vizsgálatról.

Vizsgált időszak: 1961 jan. 1. - 1963. jun. 30.
Vizsgálat ideje: 1963 szept. 16- okt. 19.

A vizsgálatot az OTH Költségvetési osztályán, Közgazdasági osztályán, valamint a gépkocsi előadónál végeztem.

Részletes megállapítások.

Létszám és béralapgazdálkodás

Az Országos Találmányi Hivatal létszám, béralapgazdálkodása, valamint illetményszámfejtése megfelel a követelményeknek.

A Hivatal engedélyezett és felhasznált béralapja, valamint létszáma 1961-1963 június 30-ig az alábbiak szerint alakult:

Megnevezés	1961	1962	Emelkedés 1961-1962 évre %	1963	Emelkedés 1962-ről 1963 évre
<u>Állandó főfoglalkozású alkalmazottak létszáma</u>					
engedélyezett	108	115	106,5	119	103,5
betöltött	105	113	107,6	117x	103,5
üres állás	3	4	-	7x	-
tul betöltés	-	2	-	5x	-
<u>Időszaki alkalmazottak munkahónapja</u>					
engedélyezett	52	23	-	15	-
tényleges	33	18	-	24	-
<u>Béralap</u>					
eng.	2,774.000	2,920.000	105,2	3,120.000	106,8
felhasznált	2,654.924	2,919.690	110,-	1,504.445x	

Megjegyzés: x 1963 jun. 30-i állapot.

1961 évben előadói, illetve adminisztrátor munkakörökben jelentkeztek üres állások.

1962 évre a költségvetés jóváhagyása után történt csak meg a 7 főnyi állandó főfoglalkozású létszámemelés, így annak pénzügyi fedezetét póthitel formájában kapta meg a Hivatal 1962 évben a műszaki főelőadó I-II. álláshelyekből 4 betöltetlen maradt, az adminisztrátor munkakörökben pedig az engedélyezettel szemben túl betöltés jelentkezett. Mind az üresállásokra eső alapbér maradványt, mind az engedélyezettől eltérően betöltött álláshelyekből származó alapbér maradványt év végén felosztották.

*Beleértékelés
tervezés.
1962. március 1963*

1963 évben az előző évhez hasonlóan műszaki előadói, főelőadói munkakörök voltak /jun. 30-án/ betöltetlenek, s az alacsonyabb alapbérű főelőadói, adminisztrátori, valamint kiegészítő állománycsoportban jelentkezett túl betöltés.

A fenti - engedélyezettől eltérő - álláshely betöltés megszüntetése érdekében, a Pénzügyminisztérium javaslatára a Hivatal Elnöke 1963 aug. 15-én munkakör átszervezést hajtott végre. A munkakör átcsoportosítás az engedélyezett létszámot és beralapot nem érintette. A Hivatal jelenleg megállapított munkakörei a tényleges helyzetnek megfelelőek.

Állományon kívüliek bére

A 02 Egyéb bérek rovat előirányzata és felhasználása a vizsgált időszakban az alábbiak szerint alakult:

	1961		1962		1963	
	előirányzat	felhaszn.	előirányzat	felhaszn.	előirányzat	felhaszn. I.félév
Részfoglalkozásuak bére	11.000	12.780	8.000	8.689	14.000	5.740
Állományon kívüliek bére	178.000	156.627	177.000	182.352	171.000	82.901
02 rovat összesen:	189.000	169.000	185.000	191.041	185.000	88.641

1962 évben a 02 rovaton 6.000 Ft túllépés jelentkezett, azonban a Hivatal előirányzat módosítást nem kért.

A Hivatal a részfoglalkozásuak bére tételről a házfelügyelő illetményét - a társhivatalokkal közösen - a konyhai felszol-

*Előirányzat
módosítás
1962. évi
1963. évi
1964. évi*

gáló, valamint egy 4 órás takarítónő illetményét fizetik, szabályos szerződés alapján. Az állományon kívüliek bére tételről kifizetett díjak zömét a találmányi bejelentések újdonságvizsgálatát végző külső munkaerők díja, valamint a szabadalmi leírásokért fizetett díjak alkották. Kisebb részt képeznek az alkalmi munkadíjak, fordítási díjak, és a ritka esetben kifizetett szakértői díjak.

Az állományon kívüli dolgozók foglalkoztatása megbízásuk alapján általában indokoltnak látszik. Voltak azonban, különösen 1961 évben olyan kifizetések, amelyeknél az elvégzendő munkára kijelölt személy megválasztásánál nem a legszabályosabban jártak el.

Például:

1961 évben két alkalommal foglalkoztatták lift-javításra Engart Lajost, a Felvonójavító Vállalat dolgozóját. /A vállalat kapacitás hiányában nem vállalta a munkát./Részére kifizetett munkadíj 300.- Ft volt. *Hogor*

Ugyancsak 1961 évben a Hivatal II-III emeleti vaslépcsőházának szobává való átalakításával kapcsolatos költségvetés készítésére az I. Építőipari Vállalat mérnökét Serfőző Bélát kérték fel - munkahelye hozzájárulása nélkül - és részére 1.980.- Ft munkadíjat fizettek. Meg kell jegyezni, hogy a munkát egyébként szintén az I. Építőipari Vállalat végezte el. A statikai vizsgálatokat 600.- Ft tiszteletdíj kifizetése mellett Molnár József okl. építészmérnök végezte el. *11*

Az írásbeli magyarázatban arra hivatkozott a Hivatal, hogy az idő rövidege miatt kénytelen volt ezt a szükség-megoldást elfogadni - amiről egyébként Tasnádi et. is tudott.

Külföldi vendéglátással kapcsolatos reprezentációs költségek alakulása

A külföldi vendégek fogadásával, vendéglátásával kapcsolatos reprezentációs kiadások 1961 évben 10.786.- Ft-ot, 1962 évben 7.788.- Ft-ot, 1963 I. félévben pedig 5.885.- Ft-ot tettek ki.

A költségek vizsgálata során megállapítottam, hogy a külföldi vendéglátással kapcsolatos költségekről ritkán készül előzetes költségvetés, ugyancsak nem minden esetben készítenek összesített költségelszámolást egy-egy külföldi küldöttséggel kapcsolatban felmerült összes kiadásról. Ilyen körülmények között nem lehet a norma betartását hatékonyan figyelemmel kísérni.

Az 1961 évi reprezentációs költségelszámolások között van néhány túlzott költségek és szabálytalan elszámolás is.

Például:

Dec. 6-án 3 szovjet vendég vacsorája a Gundelban 1.128,60 Ft volt.

Ezen a számlán a fogyasztás igazolása is hiányzik.

Szept. 30-án 2 bolgár küldött vendéglátásával kapcsolatosan csak italfogyasztásra 1 nap alatt 445.50 Ft-ot költöttek.

Dec. 13-án 3 szovjet vendég egri kirándulása alkalmával történt kifizetésekről /68.40 Ft; 138,80 Ft, valamint 169,75 Ft/ keltezés, fogyasztás megnevezésére, valamint aláírás nélküli vendéglátóipari típus blokkokat mellékelnek bizonylatokként. Szabálytalan az ilyen kifizetés, visszaélésre ad lehetőséget.

Az 1963 január 1-én rendszeresített új reprezentációs költségnyilvántartás hiányos. A félévi költségvetési beszámoló mellékleteként készített nyilvántartás szerint külföldi vendéglátással kapcsolatban felmerült költség /4.090,80/ nem egyezik a ténylegesen e címen kifizetett költségekkel. /5.885.46/ A nyilvántartás nem tartalmazza a belföldi vendéglátások költségeit, ami I. félévben kb. 1.000 Ft volt. A felmerült költségek egyébként az engedélyezett normán belül mozogtak.

*Menet az
maga előtt
szabályozás stb*

Jelölés

Meg kell jegyezni, hogy a jugoszláv Találmányi Hivatal elnöke részére 178.- Ft értékű ajándékot vásároltak. Azonban egyrészt bizonylaton nem szerepelt, hogy kinek a részére történt az ajándékvásárlás, másrészt a 3018/1959.MT. határozat előírja, hogy külföldi vendéget csak a Hivatal elnökének engedélyével lehet ajándékozni, s ez az engedély is hiányzott bizonylatról.

Kiküldetések

A Hivatal költségvetésében a kiküldetésekre előirányzott összeg, valamint a felhasznált kiküldetési költségek az alábbiak szerint alakultak:

Időszak	előirányzat	összesen	Felhasználás	
			külföldi kiküldetés	belföldi kiküldetés
1961	110.000	77.568	46.175	31.393
1962	155.000	145.277	110.884	34.393
1963	183.000	57.336x	42.048x	15.288x

x-gal jelölt adatok félévre vonatkoznak.

Magyar Országos Levéltár

XIX-A-9-a-71/1963. (8.d)

A kiküldetési költségelőirányzat állandó növekedése abból adódik, hogy a hivatal nemzetközi kapcsolatai kiszélesedtek, feladatai megnőttek. Ez egyre több külföldi utat tesz szükségessé.

A külföldi kiküldetések egy része az Iparjogvédelmi Unió /melynek a Magyar Népköztársaság is tagja/ üléseivel, valamint az Unió munkájának tanulmányozásával kapcsolatban merült fel.

A kiküldetések másik jelentős része a szocialista országok találmányi hivatalai elnökeinek konferenciáival /1961-ben Bukarestben, 1963-ban Moszkvában/, valamint a társhivatalok munkájának tanulmányozásával kapcsolatban merültek fel.

Az OTH aktívan részt vesz a szocialista országok szabadalmi hivatalainak szakmai titkársági munkájában. Ilyen szakmai bizottsági ülésen 1962 évben a Szovjetunióban, az NDK-ban, valamint Lengyelországban vett részt a Hivatal küldöttsége.

1963 évben a szocialista társhivatalok küldötteinek berlini értekezletére szintén kiutazott a hivatal küldöttsége. Ezen megtárgyalták a Budapesten megtartandó konferencia előkészítését és témakörét. Az utak zöme MTE keret terhére bonyolódott le.

Vásárlátogatáson 2-2 fő vett részt. Bécsben és Lipszében 1963 évben.

A külföldi kiküldetések, a kiküldési rendelvevényekben feltüntetett témák alapján indokoltaknak látszanak. A kiküldetések költségeinek elszámolása a vonatkozó rendeletekben előírtaknak megfelelően rendben megtörtént.

A belföldi kiküldetésekkel kapcsolatos kiadások mértéke évről-évre szinte azonos szinten mozog.

Belföldi kiküldetések általában kísérletek, találmányok helyszíni vizsgálatával, ellenőrzésével kapcsolatban, valamint ujitási előadók vizsgáztatása céljából merültek fel.

A vizsgált anyagban szereplő kiküldetések indokoltaknak látszanak, a kiküldetési költségek elszámolása szabályos volt.

Gépkocsik rendeltetésszerű használata

A Hivatal 1961-62 évben 3 gépkocsival, egy Opel Kapitán, egy Mercedes és egy Volga gépkocsival rendelkezett. 1963 évben az Opel-t és a Mercedest lecserélték, átadták az AUTÓKER-nek. Felujitási keret terhére vásároltak egy új Volgát és egy használt Chevrolet kocsit.

A gépkocsik fenntartási költsége az előirányzathoz képest az alábbiak szerint alakult:

	1961	1962	1963
Előirányzat	106.000	106.000	106.000
Felhasználás	91.640	94.787	56.514x
%-ban	86,5	89,4	53,3

x 1963 évben a felhasználás június 30-ig.

A költségek jórészt az üzemanyag költségeit tartalmazzák, s csak kisebb részben javítási költségeket. A gépkocsijavítások zömét kisiparossal végezteti el a Hivatal.

- Az 1 km-re eső fenntartási költség 1962 évben 0,91 Ft; 1963-ban pedig 1,07 Ft volt.

Az 1962 évi üzemeltetést részletesen vizsgálva megállapítottam, hogy a gépkocsikat általában rendeltetészerűen használták. A menetlevelek vezetése azonban nem minden esetben volt szabályos. Gyakran előfordul, még vidéki utak esetén is, hogy az utak igazolása hiányzik, vagy hiányosak a menetlevelek.

Pl.: Mercedes-nél 1962 okt. 3. Bp.-Miskolc-Bp. ut;
Volgánál 1962 jul. 5-én Bp-Miskolc-Kazincbarcika-Bp. ut.
Opelnél 1962 dec. 2; dec. 16.

1962 évben a három gépkocsi 107.319 km-t teljesített, amely a maximálisan teljesíthető 108.000 km-en belül volt. Az 1 km-re eső üzemanyag fogyasztás 1962 évben átlagosan az

Opel-nél	12,4	l
Mercedesnél	11,1	"
Volgánál	13,1	"

volt, szintén normán belül.

1963 I. félévben a három gépkocsi 52.964 km- teljesített - ami az időarányosnak megfelelő. Az üzemanyag fogyasztás az I. negyedévben - a hideg időjárással összefüggésben - a norma szerint engedélyezett fogyasztásnál magasabb volt. Az 1 km-re eső fenntartási költségnek az előző év átlagához viszonyított 17 %-os növekedése ebből adódik, ez azonban az év hátralévő részében még kiegyenlíthető.

Társadalmi tulajdon védelme

A Hivatal álló- és fogyóeszköz nyilvántartása előírás szerű, rendkívül precíz, megfelel a követelményeknek.

Az állóeszközök leltározása - szobaleltárak alapján - 1961 valamint 1962 év végén rendben megtörtént. Leltári eltérés nem volt, külön jegyzőkönyv nem készült. A használhatatlan állóeszközöket szabályos jegyzőkönyv alapján évvégén selejtezik.

1961 évvégén 13.880.- Ft értékű 1962 évvégén pedig 8.020.- Ft értékű állóeszköz kiselejtezés történt. A kiselejtezett állóeszközöket zömükben a Bizományi Áruháznál, valamint a MÉH-nél értékesítették. Az értékesítésből származó bevételt selejtezési bevételként elszámolták. A teljesen használhatatlan tárgyakat - a jegyzőkönyv szerint - megsemmisítették.

Az állóeszközök újraértékelése a rendeletnek megfelelően, 1961 dec. 31-én rendben megtörtént. Átárazási különbözetként 399.732 Ft állományi értéknövekedés jelentkezett.

A Hivatal állóeszközei közül a hivatali berendezések és felszerelések állománya 1961 évben 101.354 Ft-tal nőtt. Az állóeszköz beszerzés 22.162 Ft értékben beruházási hitelből, 79.192 Ft értékben pedig a költségvetés 05 rovatán előírányzott beszerzési keretből történt. Zömükben irodai butorokat, szönyegeket, valamint irodagépeket vásároltak.

Meg kell jegyezni, hogy a könyvtár beszerzéseit is figyelembe véve az állóeszköz beszerzés és kisebb építkezés tételen 125 %-os előírányzat felhasználás történt. Ez a túllépés azonban az 1961 évvégi beszámolóból nem tűnik ki, ugyanis a könyvtári beszerzés értékét helytelenül figyelmen kívül hagyták. A túllépést a létszám emelkedéssel összefüggő butorbeszerzésekkel magyarázzák, azonban előírányzat módosítást ilyen címen nem kértek.

1962-ben a berendezések és felszerelések állománynövekedése 98.413 Ft volt, amelyből 44.632 Ft értékű beszerzés beruházási hitelből, csaknem 50.000 Ft értékű beszerzés pedig költségvetési előírányzatból történt. 1962 év folyamán 4.700 Ft értékű könyvjóváírással történő állóeszköz /írógép/ átvétel is történt. Az állománynövekedés főképen butorféleségekben következett be - BÁV-tól történt néhány still-butor beszerzés is az elnök-, illetve elnökhelyettes részére.-
vásároltak 1 db Supermetall automata számológépet 22.000 Ft értékben; valamint a Hivatal FOTO laboratóriumába különböző fotó felszereléseket. Helytelenül ugyancsak a hivatali berendezések és felszerelések között vettek állományba 1 db

Alkoholyeljárás

2 pár evezős keelboot-ot 7.580 Ft értékben /amit beruházási hitelből vásároltak/, ami valójában jóléti állóeszköz.

1963 június 30-ig a berendezések és felszerelések állomány-növekedése 31.648 Ft volt. Beruházási hitelből 10.610 Ft értékben írógépet, költségvetési beszerzési keretből pedig bútorokat, szőnyeget, valamint a FOTO laboratóriumba szárító-gépet vásároltak.

1963 évben a 18. Jóléti állóeszközök számlán állománybavettek 1 db katamarán típusu vitorlást 35.000 Ft értékben. A vitorlás beszerzésére költségvetési előirányzat nem volt. A vitorlás faanyagát szabálytalanul az Ipari Vásár céljaira - 07 rovat terhére - vásárolt faanyagból biztosították. A vitorlás egyéb anyagait, valamint kb. 2.000 Ft összegű munkadíjat az üdülő beszerzési tételéről fizették ki. A vitorlás egyéb-ként társadalmi munkában készült, értéke pedig becsült érték.

A Hivatal könyvtári állománya 1961-1963 június 30-ig az alábbiak szerint alakult:

1961. jan. 1.	398.539,40	100 %
1961 dec. 31.	491.071,40	123,2
1962 dec. 31.	551.486,30	138,4
1963 jun. 30.	572.171,50	143,6

Az állomány-növekedés költségvetésében könyvbeszerzésekre előirányzott összegből történő vásárlásokból, valamint egyes folyóiratok állománybavételéből adódik. A könyvtárban a vizsgált időszak alatt leltározás, vagy selejtezés nem volt.

Az anyag és fogyóeszköz készlet értékekben - néhány kivételtől eltekintve - nem volt lényeges változás a vizsgált időszakban.

1961 évben a 2511 Különféle fogyóeszközök készletértéke nőtt meg 8.000 Ft, valamint

1962 évben az anyagkészletek között megjelentek az eladásra szánt nyomtatványok, 387.217 Ft értékben, amely 1963. jun. 30-ig további 35 %-kal nőtt.

Az anyag és fogyóeszközök kezelése, nyilvántartása előírás-szerű, azonban a fogyóeszközök kiselejtezésének, valamint a munkaruhák elhasználódásának elszámolása a KÁLÁSZ előírásaitól eltérően, helytelenül az 591 Hiányok, romlások számlán történt az 5. számlaosztálybeli - költségvetési rovatrendnek megfelelő költség számla helyett.

Az anyagfelhasználása szintén helytelenül 558 Egyéb anyag számlán történik, globálisan a költségviselő /rovatrend/ szerinti bontás helyett.

Számviteli munka, bizonylati fegyelem

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a számviteli munka több területén nem alkalmazták következetesen a KÁLÁSZ előírásait, illetve az azt módosító rendelkezéseket.

A munkaruhák évi elhasználódásának könyvelését 1960 évi utasítás szabályozta. A Hivatal ettől eltérően a 591 Hiányok, romlások... számlán számolja el mind az elhasználódást, mind a fogyóeszköz selejtezését 1961 év 1962 évben egyaránt.

A jóléti intézmények gazdálkodását, számviteli elszámolási rendjét a 153/1961.sz. PM utasítás, valamint az 1/1960. évi állam-számviteli tájékoztató szabályozta.

S bár az üdülőknek külön költségvetése van részletes, rovatos bontásban, külön állami támogatásban részesül - könyvelése mégis nagymértékben összefolyik az OTH könyvelésével. Az igaz ugyan, hogy a jóléti intézmények vagyont /álló- fogyóeszközeit, valamint azok alapját/ a cím, ez esetben a Találmányi Hivatal mérlegében kell szerepeltetni, azonban az üdülő pénzügyi eszközeinek mozgását, költségeinek elszámolását teljesen elkülönítetten kell nyilvántartani. A helytelen nyilvántartásból következik, hogy 1961-1962 évben /amíg az étkezési költségelőirányzat a 04 rovaton szerepelt/ az üdülő költségei, valamint az étkezési költségek összefolytak olyannyira, hogy az üdülő álló és fogyóeszközeiben bekövetkezett állománynövekedés költségkihatásai az OTH 04 rovata költségelszámolásaiban szerepelnek. /Vagy pl. az étkezési számla évvégi maradványa - minthogy a kettő egy folyószámlán volt - belejátszott a tőle teljesen független "Üdülő ellátmány" számla egyenlegének alakulásába./

A reprezentációs költségek elemzésénél említettem, hogy az elszámolások mellett szerepeltek olyan vendéglátóipari blokkok, amelyek a szükséges kellékek hiányában nem fogadhatók el bizonylatokként, s azokra kifizetést eszközölni - szabálytalan.

A Hivatal által pénzügyileg támogatott nagyjelentőségű találmányok és ujitások helyzete, a 07 rovat kiadásainak vizsgálata

A Hivatal 07 Támogatás, pénzügyi lebonyolítás rovatán három nagyobb volumenű költség-féleséget irányoz elő.

1. nagyjelentőségű találmányok és újításokkal kapcsolatos kísérletek pénzügyi támogatására előirányzott összeget,
2. a Budapesti Ipari Vásár költségelőirányzatát, valamint
3. a Szabadalmi Közlönyök és leírások veszteségtérítéséért a Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó részére előirányzott összeg.

A Hivatal által támogatott kísérletek finanszírozására 1961, 1962, 1963 évekre egyaránt 950.000 Ft-ot irányoztak elő a költségvetésben, azonban az összeg felhasználása a három évben teljesen eltérő képet mutat. Míg 1961 évben csak 535.518 Ft összegű kifizetés történt, addig az 1962 évi 950.000 Ft összegű előirányzat kevésnek bizonyult, s a megkötött szerződések alapján 300.000 Ft póthitelt igényeltek. Végül is 1962 évben 21 jelentősebb kísérlet támogatásaként /ezeknek kb. a fele előző évben megkötött szerződéssel volt kapcsolatos/ 1,033.000 Ft kifizetés történt.

Az 1963 I. félévi költségfelhasználás mindössze 120.000 Ft volt. Ez egyrészt abból adódik, hogy a minisztériumok a műszaki fejlesztési alap bátrabb felhasználásával - egészséges folyamatként - az eddigieknél lényegesen nagyobb mértékben hozzájárulnak a találmányokkal kapcsolatos kísérletek finanszírozásához, ez nyilvánvalóan magával vonja, hogy az OTH-val szembeni anyagi igény csökken ezen a téren.

Ennek tudatában a jövő évi költségvetésben az e célra kért előirányzatot kellő körültekintéssel kell tervezni 1963 hátralévő időszakára pedig a várható kiadások felméréseivel a felesleges előirányzatot időben zároltatni kell.

Az 1963 évi kifizetések közül több kifizetés kísérletekkel kapcsolatos tervezési költségtérítés - kifejezetten munkabér jellegű kifizetés volt, nem egy esetben úgy, hogy a kísérletet egyébként műszaki fejlesztési alapról támogatták

pl.: Ladeczky Jenő és Tsa:

Nagy módosítású sebességváltómű kísérleteire 500.000 Ft-ot biztosított a KGM.

A tervekészítést, rajzkészítést, azok felülvizsgálatát az OTH finanszírozta.

A tervezési költségek néhány esetben történő finanszírozására - a kapott írásbeli tájékoztatás alapján - azért volt szükség, mert a kísérletek sikeres és gyors lefolytatását csak így lehetett biztosítani. Az OTH ilyen jellegű kifizetéseinek megszüntetése érdekében javasolta a Hivatal a Pénzügyminisztériumnak, hogy a műszaki fejlesztési alap felhasználásait módosító rendeletben a munkabér jellegű /tervezési költségek/ költségekre is történjen utalás.

Az OTH-ban a Közgazdasági osztály hivatott arra, hogy megfelelő munkamódszerek kialakításával tegyen meg minden szükséges intézkedést az elfekvő és jelentősnek látszó találmányok és újítások megvalósítása érdekében.

Az 1962 évi jelentésük alapján, 1962 márciusig 973 jelentősnek látszó újítás és találmány megvalósításának elősegítésével foglalkoztak. Ebből 315 találmány ügyében értek el eredményt. Ezek közül 143 találmányt, ill. újítást már üzemszerűen alkalmaznak, 172 kísérletei folyamatban vannak.

A megvalósult 143 találmány várható évi népgazdasági eredménye 135,251.000.- Ft. Már elért tényleges megtakarítás 31,900.000.- Ft.

Az előbbieken említett 315 találmány közül 49 találmánynál vált szükségessé a találmányokkal kapcsolatos kísérletek pénzügyi támogatása, 1,818.262.- Ft összegben.

A pénzügyileg támogatott kísérletek közül

saját kezdeményezésre	14	29 %
feltalálók kérésére	24	49
minisztériumok kérésére	4	8
külkereskedelmi vállalatok kérésére	7	14
	<hr/>	
Összesen:	49	100 %
	=====	

kísérlettel foglalkoztak.

Ezek közül

eredménnyel végződött	17 db
eredménytelenül "	5
még folyamatban volt	27

Az eredménnyel végződött 17 db kísérletre fordított pénzügyi támogatás összege 682.509 Ft volt. A várható népgazdasági eredmény 72,917.000.- Ft /18,250.000.- devizaforint/.

Az 1962 év I. n. évig mutatkozó tényleges népgazdasági eredménye 6,400.000.- Ft /630.000 Dft/ volt.

A Hivatal a találmányok realizálását elősegítő tevékenysége folytán tapasztalta, hogy a külkereskedelmi vállalatok licenc formájában csak akkor tudnak értékesíteni egy-egy találmányt, ha a venni szándékozónak legalább egy mintapéldányt tudnak felmutatni. Azonban a mintapéldány legyártására pénzügyi fedezetük nincs, az ipar pedig ingyen /sorozatgyártás nélkül/ nem hajlandó erre.

Ezek következtében 2 év alatt 7 esetben adott pénzügyi támogatást ilyen célokra a Hivatal 275.000.- Ft keretösszegben. A külkereskedelmi vállalatok kötelezettséget vállaltak, hogy értékesítés esetén a kifizetett összeget megtérítik.

A Hivatal által pénzügyileg támogatott kísérleteknél keletkezett mintapéldányokat, az eddigi gyakorlat szerint a költségek visszatérítésével, vagy könyvjóváírással átadta a Hivatal az érdekelt vállalatoknak. Az át nem adott mintapéldányokat pedig átmenetileg a Hivatal használaton kívüli állóeszközeiként nyilvántartja.

A használaton kívüli állóeszközök állományi értéke 1961 jan. 1 óta az alábbiak szerint alakult:

1961 január 1.	146.841 Ft	100 %
1961 dec. 31	284.549	193,8
1962 dec. 31	322.265	219,5
1963 jun. 30	620.699	422,7

Az állományi értéknövekedés tehát 1961-hez viszonyítva 423 %.

Szorgalmaznia kell a Hivatalnak, hogy a használható mintadarabokat könyvjóváírással juttassák más szervnek, a használhatatlan példányokat pedig selejtezzék ki, hogy az évvégi mérlegben lehetőség szerint ne szerepeljen, 600.000.- Ft értékű használaton kívüli állóeszköz.

Az Ipari Vásár költségelőirányzata és kiadásai 1961-1962-1963 évben az alábbiak szerint alakultak:

	előirányzat	felhasználás
1961	330.000	299.400
1962	350.000	322.000
1963	350.000	362.000

Az Ipari Vásárral kapcsolatos kiadások indokoltaknak látszanak, a költségek elszámolása szabályosan megtörtént. Komoly hiányosságként kell azonban megemlíteni, hogy a vásárolt anyagokat és fogyóeszközöket nem vették nyilvántartásba, s egy részüket helytelenül hivatali célokra, sőt az üdülő részére készített vitorlás alapanyagaként felhasználták. Csúpan 1963-ban történt meg, a kiállítás faanyagaiból megmaradt készletek bevétele, 19.461.- Ft értékben. Azonban evvel kapcsolatban is felmerül a kérdés, hogy mért volt szükség ilyen nagymennyiségű faanyag beszerzésére, ha nem került felhasználásra. Egyben felhívom a figyelmet arra, hogy az 1964 évi költségek előirányozásánál a rendelkezésre álló készleteket figyelembe kell venni, a használhatatlanná vált anyagokat pedig értékesíteni kell.

A 07 rovat harmadik költségfelesége a Közgazdasági és Jogi Könyvkiadónak kifizetendő veszteségtérítés.

Az 1961 évi 700.000.- Ft-os előirányzattal szemben 1963 évre csak 80.000.- Ft-ot irányoztak elő. Ugyanis 1962 évtől kezdve a Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó részére csak a Szabadalmi Közlönyök előállításával kapcsolatos veszteségtérítést fizeti ki a Hivatal. A szabadalmi leírásokat ugyanis a Hivatal saját kiadványaként állítja elő, s ennek költségeit a 05 rovaton, az értékesítéséből származó árbevétel pedig a Bevételi számlán térítményként számolja el. Az eddigi tapasztalatok alapján szervezeti és takarékosági szempontok figyelembevételével ez előnyösebb megoldásnak látszik a korábbinál.

A Szabadalmi leírások rajzait a Hivatal fotó laboratóriumában, DOKUFO gépen sokszorosítják, és darabját 5.- Ft-ért értékesítik, mely összeg, szintén térítményként a bevételi számlán jelentkezik.

A megállapított hiányosságok felszámolása érdekében javaslom:

- 1./ Az állományon kívüli dolgozók foglalkoztatásánál fokozottan tartsák szem előtt a 121/1959. Mü.M.sz. utasítás előírásait.
- 2./ A reprezentációs költségek elszámolására rendszeresített nyilvántartás pontos vezetésével, a vendéglátási költségek ellenőrzésére, a takarékosági intézkedések betartására nagyobb gondot kell fordítani.
- 3./ A számviteli munka területén jelentkező hiányosságokat az év végéig fel kell számolni, a vonatkozó pénzügyi utasításoknak megfelelő számviteli rendet kell alkalmazni.
A pénzügyi elszámolások szabályos bizonylatolására nagyobb gondot kell fordítani.
Az Ipari Vásár céljaira beszerzett anyagokat és fogyóeszközöket nyilvántartásba kell venni, a készletek mozgását szabályos bizonylatok alapján a nyilvántartásokban rögzíteni kell. A kiállítás készleteit rendeltetésétől eltérő célra felhasználni nem szabad.
- 4./ A 07 rovatról támogatott kísérletek költségeinél lehetőség szerint el kell érni, hogy a tervezési költségeket is a kísérleteket egyébként pénzügyileg támogató szerv viselje.
- 5./ A használaton kívüli állóeszközök magas állományi értékét - lehetőleg még ez évben - könyvjóváírással történő átadással, vagy a használhatatlan mintadarabok kiselejtezésével csökkenteni kell.

Budapest 1963 november 4.

Harsányi Zoltánné
/: Harsányi Zoltánné :/

Igazoló jelentés

Tasnádi Emil elnök elvtárs részére!

Hivatkozással folyó évi november hó 20-án kelt vizsgálati jelentésre az abban megállapított hiányosságokra észrevételeimet a következőkben teszem meg:

Egyéb bérek rovaton 1962. évben 6.000 forint túllépés jelentkezett, amit a jelentés kifogásol. 1962. éf novemberében a túllépés előtt póthitel ügyében tárgyalást folytattam Baráz Péter P.M. főelőadó elvtárral. Megállapodtunk abban, hogy tudomásulveszi 6.000 forintnak a 02 rovaton történő túllépését, az egyéb rovatokon elérendő megtakarítás terhére. Emiatt természetesen póthitelt nem bocsájt rendelkezésre. Ez a túllépés az 1962. évi mérlegbeszámolóban is jelentkezik. Szöveges beszámolóban hivatkoztam Baráz elvtárral történt megbeszélésre. Ezt annak idején úgy az Országos Tervhivatal, mint a Pénzügyminisztérium tudomásulvette.

Az 1961. évben két esetben indokolatlannak látszó kifizetések közül az egyik Engardt József felvonószerelő részére történt. Ez a tétel már az előző vizsgálati jelentésben is kifogás tárgyát képezte, melyre Tasnádi elvtárs felé, 1962. február 7-én jelentésemet megtettem, melyet úgy Tasnádi et., mint közvetve dr. Jávor OT. elnök h. et. is elfogadott.

A másik kifogásolt kifizetés a hátsó vaslépcsőház szobává történt átalakításakor merült fel. Tasnádi et. előtt is ismeretes a megoldás sürgőssége, valamint az, hogy a Közgazdasági osztály útján sikerült kivitelezési kapacitást szerezni, a munkát azonban a kivitelező 1.sz. Építőipari Vállalat csak költségvetés alapján volt hajlandó megkezdeni. Kényszermegoldás előtt álltunk, - ezért a vállalat egyik mérnökét biztuk meg a költségvetések elkészítésével.

A hivatal állóeszköz beszerzési tételén 1961. évben a vizsgálat kifogásolja a 25 %-os előirányzat túllépést. 1961. évben nagyobb mérvű létszámemelkedés volt, amellyel párhuzamosan a P.M. nem biztosított megfelelő keretet berendezési tárgyak beszerzésére. Tartalékbutorokkal nem rendelkezünk, a meglévő állóeszközeink közül is igen sok elavult, korszerűtlen. Másik körülmény, amely a túllépést indokolja, az újonnan felszerelt fotolaboratórium részére különféle előre nem látható állóeszköz beszerzése merült fel.

Az elmondottak indokolják a 25 %-os túllépést, amelyet annak idején nem tartottam szükségesnek az O.T. felé jelenteni.

Hiányosságként említi a jelentés, hogy az Ipari Vásár költségelőirányzata terhére beszerzett anyagok és fogyóeszközök nincsenek nyilvántartásba véve. Nagyobb mennyiségi használható anyag csak az 1963. évi Ipari Vásár után jelenetkezett, amelyet, mint a jelentés is megállapítja, - állományba vettünk. /faanyagok/. Az előző évi vásárok befejezése után minden évben mutatkozott különféle maradvány, melyet azonban nyilvántartásunkba nem vettünk, egyrészt azért, mert csekély értéket képviselő hulladék textiliák voltak, melyeknek árát felbecsülni nem tudtam, mert azok különféle alakú darabokra lettek szétvágva.

Másrészt a maradékként beszállított faanyag kisebb méretű deszkákból és lécekből állott, melyet műhelyünkben, illetőleg kazánházunkban használtunk fel. Az említett dekorációs célt szolgáló textilanyagokat minden évben a vásár után gondnokunk darabszám szerint vette át és azokat a következő évi vásárig megőrizte, majd a vásár-rendezés részére kiadta.

A hulladék faanyagokból készítettük el a folyó évben a vitorlás csónakot, amelyhez szükséges egyéb felszerelési anyagokat, - mint az nyilvántartásunkból is kitűnik, jóléti előirányzatunkból fedeztük.

1964. évtől kezdve a vásárról beszállított anyagokat selejtezzük, a felmérésük után a textilanyagokat pedig érték nélkül csupán darabszám szerint fogjuk nyilvántartásunkba felvenni. Az ismertetett anyagokon kívül még négy darab függőnyt tárolunk raktárunkban, melyet minden évben a vásár rendezőségnek kiadunk.

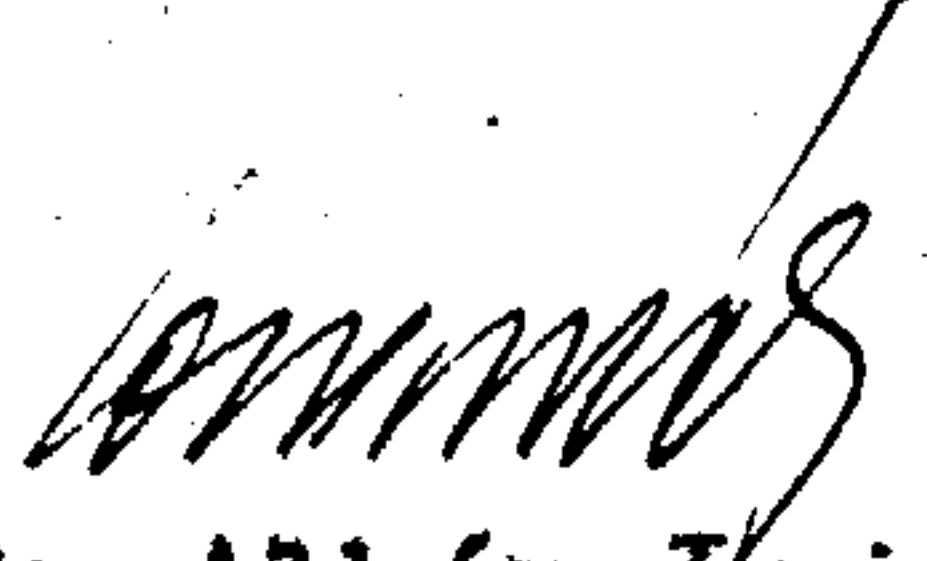
A számviteli munka egy-egy területére vonatkozó észrevételekre a következőket válaszolom:

- 1./ A fogyóeszközök és munkaruhák évvégi selejtezése a KÁLÁST szerint történt, azonban nem tételesen ahogyan azt a revizor et-nő kívánja, hanem egyetlen költség számlán, az 591 számlán nyert elszámolást. 1964. évtől kezdve úgy a fogyóeszközök, mint a munkaruhák selejtezésénél a jegyzőkönyvben közöltek szerint járunk el.
- 2./ 1960. évben elkezdük a P.M. számviteli utasítása szerint a Balatonszabadi üdülő elszámolásának vezetését. Időközben 1961. évben megjelent egy módosító rendelet, amelyet nem vettünk figyelembe. Ez a hiba fennáll és 1964. évtől kezdve az utasításoknak megfelelően járunk el.

A hivatal használaton kívüli állóeszközeinek /a kíséletek során keletkezett állóeszközöknek, / átadását, illetőleg selejtezését állandóan sürgetjük a közgazdasági osztályon. Tudatában vagyunk annak, hogy egy kísélet során keletkezett állóeszközöknek az átadását, illetőleg selejtezését huzamosabb vizsgálatnak kell megelőzni, ezért ezt elhamarkodni csupán azért, hogy nyilvántartásainkban kisebb érték szerepeljen, - nem lehet, és nem is helyes.

Kérem Tassnádi Elvtársat, hogy az elmondottakat tudomásul-
venni és a kért felvilágosítást dr. Jávör OT. elnök.h. et.
felé megtenni sziveskedjék.

Budapest, 1963. december 4.


/dr. Alkér Lajos/
osztályvezető.

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-9-a-71/1963. (8.d)

Eln.: 71/1963.

Dr. J á v o r Ernő elvtársnak
az Országos Tervhivatal elnökhelyettesének

B u d a p e s t

Az Országos Találmányi Hivatalnál megtartott 1963. évi dokumentális vizsgálat megállapításairól készült átiratot és jelentést megkaptam.

Felhívtam a Pénzügyi osztály vezetőjét a hiányosságok igazolására.

Igazoló jelentését elfogadtam, utasítottam, hogy:

- 1./ a jövőben "a KÁLASZ" előírásait pontosan tartsa be;
- 2./ a Nemzetközi Vásár előirányzata terhére beszerzett és a Vásár felszámolása után megmaradt anyagokat és fogyóeszközöket minden esetben vegye nyilvántartásba;
- 3./ az előirányzat túllépések elkerülése végett a szükséges P.M. engedélyt a túllépések előtt szerezzé be.

Ismételten figyelmeztettem a gépkocsi előadót, hogy a menetlevelek vezetésével kapcsolatban a jövőben kifogás ne merüljön fel.

Budapest, 1963. december 13.


/Tasnádi Emil/

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-9-a-71/1963. (8.d)



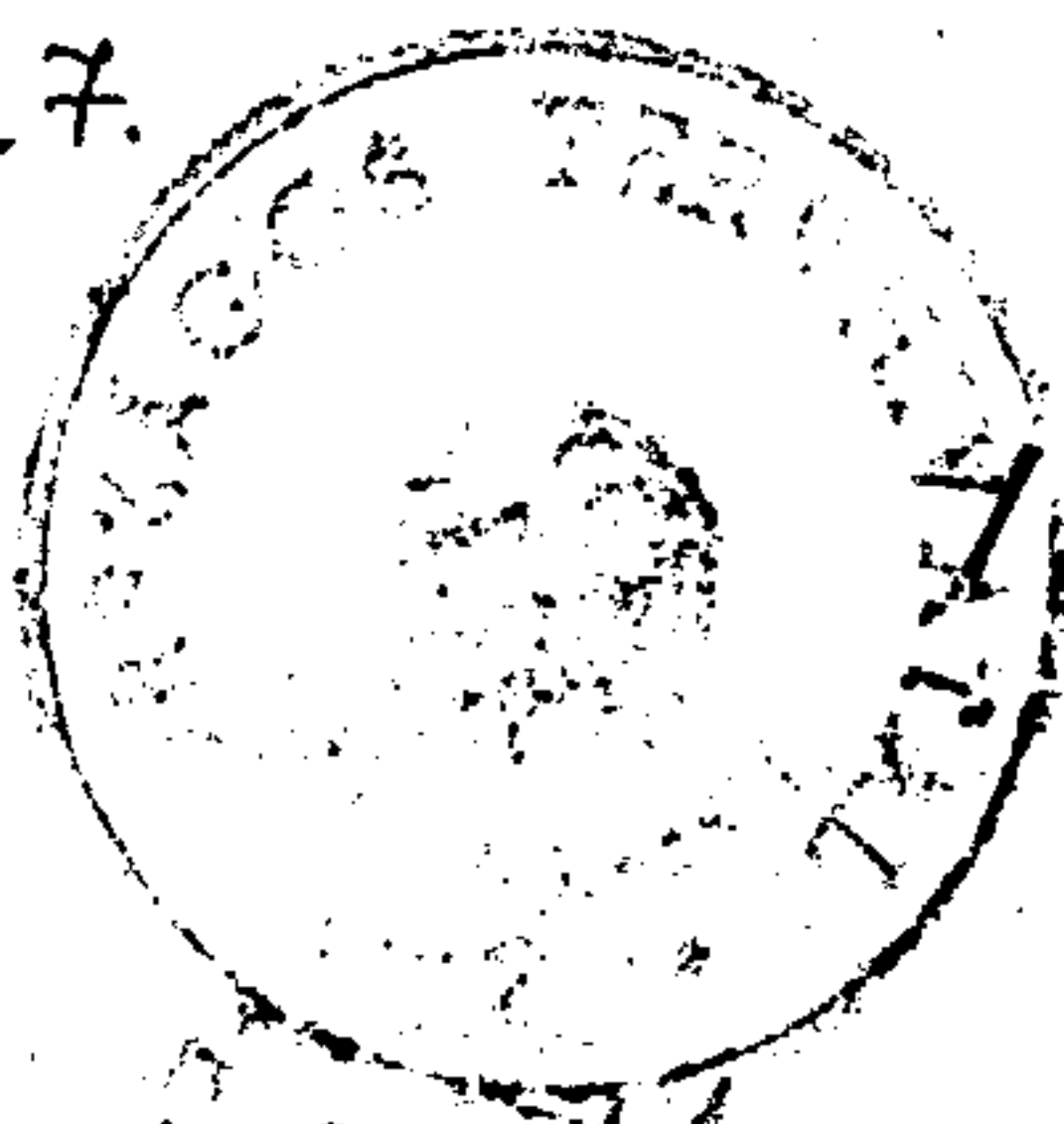
ORSZÁGOS TERVHIVATAL
ELNÖKHELYETTES

L. Mészáros

Tasnádi Emil elvtársnak
az Országos Találmányi Hivatal elnöke
B u d a p e s t

Értesitem, hogy az 1963 évi dokumentális vizsgálat megállapításával kapcsolatos levelét megkaptam.
Kiadott utasításaival és intézkedéseivel egyetértek, választ elfogadom.

Budapest 1963 december 27.




Dr. Jávor Ervin

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-9-a-71/1963. (8.d)