

Tárgy: Létszámigénylés és újdonság-  
vizsgálati keret emelése a  
találmányi szabadalmi elbírálá-  
sához.

Eln: 59/1966.

Dr. A j t a i M i k l ó s elvtársnak  
az Országos Tervhivatal elnöke

B u d a p e s t

Kedves Ajtai elvtárs!

Hivatkozással megbeszélésünkre, az alábbiakban tájékoztatom a Hivatalunk létszámhelyzetével kapcsolatos kérdésekről:

Az elmúlt évek során a találmányi bejelentések száma komoly mértékben emelkedett: az 1962. évi 2017 bejelentéssel szemben 1965. évben 2358 érkezett, 1966. évben pedig 2600 bejelentéssel kell számolni. Különösen figyelemreméltó a külföldi - főleg vegyipari - bejelentések számának növekedése: 1962. évtől számuk megkétszereződött, s ma már az a helyzet, hogy az összes bejelentésekből közel ezer bejelentés külföldi.

A bejelentések növekedésének megfelelően nő a megadott szabadalmak száma is: 1964. évben 662, 1965. évben 725, 1966. év első tíz hónapjában 732 szabadalmat engedélyeztünk és az év végéig ez a szám előreláthatóan 900-ra nő.

Hivatalunknak fontos feladata, hogy csakis a valóban szabadalmazható /világviszonylatban új, haladó és iparilag értékesíthető/ találmányokra engedélyezzen oltalmat. Ezért évek óta alaposabb vizsgálat alá vetjük a találmányi bejelentéseket, aminek eredményeképpen a bejelentéseknek mintegy 35-40 százalékra engedélyezünk szabadalmat, szemben a korábbi, lazább - gyakran formális - vizsgálat alapján engedélyezett 60-70 százalékkal. Ellenkező gyakorlat esetén ugyanis a külföldiek indokolatlanul foglalhatnak le belföldön termelési és értékesítési területet, a belföldi bejelentők pedig kevésbé értékes műszaki megoldásaik külföldi védelmére költenének devizát és kísérelnék meg azok külföldi értékesítését.

E gyakorlat következtében a találmányi bejelentések műszaki színvonala ugrásszerűen megnőtt, ez pedig maga után vonta a szabadalmi leírások terjedelmének növekedését is. A vegyipari bejelentések /az összes bejelentések 32 százaléka/ magyar nyelvű leírásai átlagban 25-30 oldalt tesznek ki, az idegen nyelvű elsőbbségi példányok terjedelme átlagban 150-160 oldal. A gépipari, elektromosipari, vegyesipari /építészet, textil-bőripari, mezőgazdasági stb./ bejelentéseknél a leírások terjedelme mellett a műszaki rajzok száma is emelkedik.

Az Unió Egyezmény londoni szövege - melyhez 1962-ben csatlakoztunk - a többes elsőbbség igénylését tette lehetővé. Különösen a vegyiparban a külföldiek gyakran élnek ezzel a lehetőséggel. Így pl. a megvizsgált 95 bejelentésből 78-ban két, 15-ben három, 2-nél négy elsőbbséget igényeltek.

A már említett színvonalasabb elbírálási eljárás két irányban hat a munkára: a./ alaposabb, szélesebbkörű újdonságkutatással jár, b./ a műszaki haladás vizsgálata megköveteli a szabadalmi ügyintézők szakosításának fokozását. Ugyanakkor a kutatási anyag évről-évre nagymértékben növekszik. Szabadalmi Tárunk 20 országnak több mint 6 millió szabadalmi leírását tartalmazza. Évente 180-200 ezer új leírással bővül az anyag. Tárgyalások folynak az USA-val, hogy a második világháború alatt beszüntetett leírascserét újra felvegye. Ha ez eredményes lesz, az évi új leírások száma meg fogja haladni a kétszázötvenezeret. A műszaki fejlődés differenciált-sága lehetetlenné teszi, hogy pl. egy vagy két szabadalmi ügyintéző az elektromosság, elektronika, magfizika stb. területén tökéletesen ismerje a világszínvonalat, melyhez kötelező mérni a bejelentés haladó voltát.

Figyelembe kell venni végül azt is, hogy a Budapesti Fővárosi Biróságon és a Legfelsőbb Biróságon érdemi ügyintézőink szakúlnökként működnek az iparjogvédelmi ügyekben és perekben. Igénybevételek az utolsó négy évben annyira megnövekedett, hogy a bírósági ügyekkel való foglalkozás munkaidejük 25-30 százalékát veszi el.

Az ismerttetett mennyiségi és minőségi munkaigény növekedéssel szemben Hivatalunk létszáma 1962-től nemhogy nőtt volna, hanem 4 fővel csökkent. Ugyanakkor a tőkés országban az ugyanezeket a feladatokat ellátó szervek létszáma megkétszereződött. A KGST országokban is a találmányi hivatalok létszáma arányos munka mellett lényegesen nagyobb hivatalunkénál. A fokozott bírósági munka elvégzéséhez sem kaptunk külön létszámot. A külső újdonságvizsgálatokra engedélyezett 100.000 forintos keret mindössze 1000 kutatásra elegendő, a további mintegy 1500 minőségi újdonságkutatást pedig szabadalmi ügyintézőink jelenleg elvégezni nem tudják.

Bár műszaki ügyintézőink munkakapacitása teljes mértékben igénybe van véve, az említett feladatokat már most sem tudjuk maradéktalanul ellátni. Ennek bizonyítéka, hogy a folyamatban lévő, tehát elbírátlan találmányi bejelentések száma ez év szeptemberében 2700 volt. Ez azt jelenti, hogy az elbírálás átfutási ideje egészségtelen mérvben növekedik.

A találmányok jogi oltalmának megszerzésére irányuló törekvés a gazdasági irányítás reformja és nemzetközi gazdasági kapcsolataink kiterjesztése során az eddiginél is jelentősebb mértékben fokozódni fog. A nagyobb önállósággal felruházott, s bizonyos vonatkozásban egészséges versenyben álló vállalataink - igen helyesen - iparkodni fognak műszaki fejlődésüket, és így termelékenységüket, bel- és külföldi piacaik kiterjesztését szolgáló új, haladó technikai és technológiai megoldásaikat szabadalmi oltalom útján maguk számára biztosítani. Főleg nyugati országok vállalatai igyekeznek Magyarországon akár termék, akár szellemi exportterületeket lefoglalni találmányok szabadalmaztatása révén.

Mint említettem a jelenlegi helyzet sem tartható, a feltétlenül bekövetkező nagymérvű munkatöbblet pedig a jelenlegi létszámmal semmiképpen nem végezhető el, még az elbírálás színvonalának jelentős csökkentésével sem. A színvonal csökkentése a népgazdaság számára káros lenne, ezért azt mindenképpen meg kívánjuk akadályozni.

Az 1/1966./VI.29./ P.M. sz. rendelet az iparjogvédelmi illetékek összegét is jelentősen emelte. Míg az említett P.M. rendelet életbelépéséig bevételeink kiadásainknak 52 százalékát tették ki, addig várható bevételeink az 1967. évre előirányzott kiadásainknak kb. 95-100 százalékát fogják fedezni. Ez forintban azt jelenti, hogy amíg 1965-ben a 7,9 millió forint kiadási előirányzatunkkal szemben 4,1 millió forint bevételt értünk el, addig 1967. évben az engedélyezett 8,2 millió forint kiadással szemben kb. hasonló összegű bevétellel számolunk, amelyből 40 százalék, tehát kb. 3,3 millió forint a külföldi, elsősorban nyugati deviza forint.

Mindezeket figyelembevéve, a munkaerőszükséglet pontos felmérése után, úgy találtam, hogy a három szabadalmi osztályra 10 magasan kvalifikált mérnöki képesítésű ügyintézőt kellene beállítani. A 10 új ügyintéző munkájának adminisztrálására /gépírás, stb./ pedig két gépirónőre lenne szükség. Ezenkívül szükség van a külső ujdonságvizsgálatra előirányzott keret emelésére is. Bevételeink, főleg devizabevételeink várható fokozódása a létszám- és keretemelési költségeit valószínűleg fedezni fogja.

Kérem ezért Ajtai elvtársat, hogy tiz 22-es kulcsszámú főelőadó I. és két 31-es kulcsszámú ügyviteli alkalmazott I. létszám, továbbá az ujdonságvizsgálatra előirányzott keret 25 százalékos emelésének 1967. évi január hó 1-i hatállyal történő engedélyezése iránt intézkedni sziveskedjék.

Budapest, 1966. november hó 28. napján

Elvtársi üdvözlettel:

  
/Tasnádi Emil/

*Ujabb 14. I-31*  
*Ujabb 14. I-31*

Eln: 59/1966.

Dr. Ajtai Miklós elvtársnak  
az Országos Tervhivatal elnöke

B u d a p e s t

Kedves Ajtai elvtárs!

Személyes beszélgetésünk alapján múlt év november hó 28-án levelet írtam, amelyben az OTH. megnövekedett terhelése miatt létszám igénylési kérelemmel fordultam Ajtai elvtárshoz.

Tekintettel arra, hogy a mai napig nem kaptam választ úgy érzem, hogy kérelmem nem volt kellően megindokolva, illetve nem tudtam kérelmemet megfelelőképpen előadni. Ezért most ismételten szeretnék ~~sámsítani~~ sámsítani arra, hogy az OTH. olyan nehéz helyzetbe jutott, amelynek megoldásához az Ön segítségére van feltétlenül szükségünk.

Az OTH-nál tett szabadalmi bejelentések száma 1962-höz viszonyítva 650 db-al emelkedett. Ez mennyiségileg is 25 %-os terhelésnövekedést jelent, ha azonban figyelembe vesszük, hogy a bejelentések bonyolultsága is nagyon fokozódott, akkor megállapítható, hogy az OTH. terhelése az I. fokon 30 %-al nőtt.

Az OTH. terhelésének növekedése a II. foku eljárásban még ennél is nagyobb, kb. 100 %-os. Ezzel szemben az OTH. létszáma 1962-höz képest 4 fővel csökkent.

Az ilyen módon kialakult helyzetben egyes szabadalmi előadóra 230 találmányi bejelentés esik, és ami már lehetetlenné teszi a színvonalas munkavégzést és elbírálást, és az ügyek mértéktelen elhúzódásához vezethet, vagy a szabadalmazhatóság vizsgálatát és engedélyezését illuzórikussá teheti.

A munka természetéből következik, hogy nincs lehetőségem az előadók /osztályok/ közötti egyenletesebb terhelésre sem, mivel a bejelentések egyrészt minden szakmában nőttek, másrészt a legnagyobb és leggyorsabb mértékben a Vegyipar és az elektromosság területén emelkedtek.

A létszám igény sürgősségét két körülmény magyarázza:

a./ Bármilyen jól képzett mérnök felvétele esetén is kb. 1 évi tanulás és gyakorlat szükséges ahhoz.

hogy önálló ügyintézésre alkalmassá váljon, mivel az iparjogvédelem speciális képzést, ismereteket és gyakorlatot követel meg, tehát a most engedélyezésre kerülő létszámemelés is csak kb. 1 év múlva érezheti hatását.

b./ A jövő évben /és a továbbiakban is/ évi 3-400 bejelentési növekedéssel kell számolnunk.

Szeretném kérésem támogatására előadni még, hogy az OTH. által a szabadalmi eljárásra fordított kiadásoknál jelentősen nagyobb az e tevékenységből származó jövedelme, amelynek egy része /40 %-a/ deviza. Tehát olyan létszámnövelésről van szó, amely minden kétséget kizáróan kifizetődik.

Kérem Ajtai elvtársat, hogy amennyiben kérésem indoklása nem meggyőző, úgy szíveskedjen az OTH. terhelését és kapacitását /különös tekintettel a szabadalmaztatási eljárásra/ megvizsgáltatni.

En ismételten kész vagyok bármikor szóban is előadni igen nehéz helyzetünket.

Kérem Ajtai elvtársat, hogy 1966. november 28-i levelemben foglalt kérelem ügyében támogatni szíveskedjen.

Budapest, 1967. február 3.

Elvtársi üdvözlettel:

  
/Tasnádi Emil/