

keit érintő valamennyi fontos nemzetközi kérdésben.

5. cikk

A Magas Szerződő Felek a jövőben is hozzájárulnak a szocialista országok egységének erősítéséhez, következetesen megvalósítják a különböző társadalmi berendezkedésű államok közötti békés egymás mellett élés politikáját és folytatják erőfeszítéseiket a béke és biztonság megőrzéséért, a nemzetközi feszültség enyhítéséért, az általános és teljes leszerelés eléréseért; a gyarmatosítás és az újgyarmatosítás, valamint a faji megkülönböztetés valamennyi formájának végleges felszámolásáért.

6. cikk

A Magas Szerződő Felek megállapítják, hogy az 1938. szeptember 29-én aláírt Münchener Egyezmény támadó háborúval való fenyegetéssel és Csehszlovákiával szemben erő alkalmazásával jött létre, és amely a náci Németország kormányának bűnös, békeellenes összeesküvésének része, valamint az akkori nemzetközi jog alapvető szabályainak durva megsértése volt, ezért az egyezmény, minden abból származó következménnyel együtt, kezdettől fogva érvénytelen.

7. cikk

A Magas Szerződő Felek együttesen törekednek Európa békéjének és biztonságának megőrzésére és az európai államok közötti jó kapcsolatok kialakítására. Kijelentik, hogy az európai biztonság egyik fontos előfeltétele a jelenlegi európai államhatárok sérthetlensége; továbbá a Varsóban 1955. május 14-én aláírt Barátsági, Együttműködési és Kölcsönös Segélynyújtási Szerződéssel összhangban minden szükséges intézkedést megtesznek, hogy megakadályozzák a militarizmus és a revansizmus bármely erőinek agresszióját.

8. cikk

Ha a Magas Szerződő Felek egyikét bármely állam vagy államcsoport részéről fegyveres támadás éri, a másik Magas Szerződő Fél, az egyéni vagy kollektív önvédelem természetes jogán — az Egyesült Nemzetek Alapokmánya 51. cikkének megfelelően — haladéktalanul megad számára minden segítséget, beleértve a katonai segítséget, és minden rendelkezésre álló eszközzel támogatást nyújt neki.

Az e cikk rendelkezései alapján foganatosított intézkedésekről a Magas Szerződő Felek azonnal értesítik a Biztonsági Tanácsot és az Egyesült Nemzetek Alapokmányában foglalt rendelkezéseknek megfelelően járnak el.

¹ Kihirdetés napja: 1969. április 26.

9. cikk

Ez a Szerződés húszéves időtartamra szól és annak érvényessége mindig további öt éves időszakra meghosszabbodik, ha azt a Magas Szerződő Felek egyike sem mondja fel, érvényességének lejártá előtt tizenkét hónappal.

Ezt a Szerződést meg kell erősíteni, és az a megerősítő okiratok legrövidebb időn belül Prágában történő kicserélésének napján lép hatályba.

Készült Budapesten, az 1968. évi június hó 14. napján, két példányban, mindegyik magyar és cseh nyelven, s mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Népköztársaság nevében:
Fock Jenő s. k.

A Csehszlovák Szocialista Köztársaság nevében:
Oldrich Cernik s. k."

3. §. (1) Ez a törvény kihirdetésének napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban a Szerződés hatálybalépésének időpontjától kell alkalmazni.

(2) A törvény végrehajtásáról a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány gondoskodik.

(3) Ez a törvény az 1949. évi XVIII. törvény helyébe lép.

1969. évi

II. törvény

a találmányok szabadalmi oltalmáról²

I. RÉSZ

A TALÁLmány ÉS A SZABADALOM

I. fejezet

A szabadalmi oltalom tárgya

A szabadalmazható találmány

1. §. Szabadalmazható találmány minden új, haladást jelentő, műszaki jellegű megoldás, amely a gyakorlatban alkalmazható.

Újdonság

2. §. Új a megoldás, ha nem jutott olyan mértékben nyilvánosságra, hogy azt szakember megvalósíthatta.

Haladó jelleg

3. §. A technika adott állásához képest haladást jelent a megoldás, ha annak révén eddig ki-

nem elégtett szükséglet elégíthető ki, vagy valamely szükséglet az eddiginél előnyösebben elégíthető ki.

Műszaki jelleg

4. §. Műszaki jellegű a megoldás, ha termékben vagy termelési eljárásban változást jelent.

Gyakorlati alkalmazhatóság

5. §. A gyakorlatban alkalmazható a megoldás, ha azonos eredménnyel ismételten megvalósítható.

Szabadalmi oltalom

6. §. (1) A bejelentő a találmányra szabadalmi oltalmat nyer, ha a találmány

a) az elsőbbségi időpontban (43. §) kielégíti a törvény 1—5. §-ában meghatározott követelményeket, és a (3) bekezdés szerint a szabadalmi oltalomból nincs kizárva,

b) béjelentése megfelel az e törvényben megszabott alaki feltételeknek.

(2) A növény- és állatfajta és az azt eredményező eljárás akkor szabadalmazható, ha a növény- és állatfajta új, egynemű és viszonylag állandó (67. §).

(3) A találmány nem részesülhet szabadalmi oltalomban, ha

a) tárgya gyógyszer, vegyi úton előállított termék, vagy — a (2) bekezdés esetét kivéve — emberi, illetve állati élelmezésre szolgáló termék; az ezek előállítására szolgáló eljárás azonban szabadalmazható,

b) hasznosítása jogszabályba, vagy társadalmilag elfogadott erkölcsi szabályba ütköznék, kivéve ha a jogszabály a terméknek csak a forgalmát korlátozza,

c) tárgya korábbi elsőbbségű szabadalom tárgyával egyezik; amennyiben az egyezés részleges, a szabadalmat csak megfelelő korlátozással lehet megadni.

II. fejezet

A találmányból és a szabadalmi oltalomból eredő jogok és kötelezettségek

A feltaláló személyhez fűződő jogai

7. §. (1) Feltaláló az, aki a találmányt megalkotta. Amíg jogerős bírósági ítélet mást nem állapít meg, azt a személyt kell feltalálónak tekinteni, aki az Országos Találmányi Hivatalhoz benyújtott korábbi elsőbbségű bejelentésben feltalálónak szerepel.

(2) A feltalálót megilleti az a jog, hogy a szabadalmi iratok őt e minőségében feltüntessék.

(3) A feltaláló a Polgári Törvénykönyv szerint felléphet azzal szemben, aki e minőségét kétségbe vonja, vagy a találmányt kapcsolatos személyhez fűződő egyéb jogát megsérti.

(4) A találmányt a bejelentési eljárás rendjén történő közzététel előtt csak a feltaláló, illetve jogutódja hozzájárulásával szabad nyilvánosságra hozni.

A szabadalmi igény

8. §. (1) A szabadalom a feltalálót vagy jogutódját illeti meg.

(2) Amíg jogerős bírósági ítélet vagy egyéb hatósági határozat mást nem állapít meg, azt a személyt kell igényjogosultnak tekinteni, aki a találmányt az Országos Találmányi Hivatalhoz korábbi elsőbbséggel jelentette be.

(3) Ha többen közösen alkották a találmányt, a szabadalom a feltalálókra, illetve jogutódjaikra közösen illeti meg. Ha többen egymástól függetlenül alkották a találmányt, a szabadalom azt a feltalálót vagy jogutódját illeti meg, aki a találmányt korábbi elsőbbséggel jelentette be az Országos Találmányi Hivatalhoz.

Szolgálati találmány

9. §. (1) Szolgálati találmány annak a találmánya, akinek munkaviszonyból vagy más jogviszonyból folyó kötelessége, hogy a találmány tárgykörébe tartozó megoldásokat dolgozzon ki.

(2) A szolgálati találmányra a szabadalom a munkáltatót vagy más jogviszony alapján jogosultat (a továbbiakban: munkáltató) illeti meg. Ha a munkáltató sem a szabadalomra, sem a találmányra nem tart igényt, hozzájárulása esetén a találmánnyal a feltaláló, illetve jogutódja rendelkezhet.

(3) A találmány szolgálati jellegével kapcsolatos viták bírói útra tartoznak.

(4) A szolgálati találmány feltalálóját díjazás illeti meg, amelyről külön jogszabály rendelkezik.

A szabadalmi oltalom keletkezése

10. §. (1) A szabadalmi oltalom a bejelentés közzétételével keletkezik, az oltalom hatálya visszaható a bejelentés napjára.

(2) A közzététellel keletkező oltalom ideiglenes. Véglegessé akkor válik, ha a bejelentő a találmányra szabadalmat kap.

A szabadalmi oltalom hatálya

11. §. (1) A szabadalmi oltalom alapján a szabadalom jogosultjának (a továbbiakban: szabadal-

mas) — a jogszabályok keretei között — kizárólagos joga van arra, hogy a találmányt hasznosítsa, illetve hasznosítására másnak engedélyt (licenciát) adjon. A kizárólagos hasznosítási jog kiterjed a találmány tárgyának a gazdasági tevékenység körében való rendszeres előállítására és használatára, továbbá annak forgalombahozatalára.

(2) Eljárásra engedélyezett szabadalom hatálya kiterjed az eljárással közvetlenül előállított termékre is.

(3) A szabadalmas köteles a találmányt a népgazdaság szükségleteinek megfelelő módon és mértékben hasznosítani, vagy arra másnak engedélyt adni. E köteleesség elmulasztása esetén a szabadalomra kényszerengedélyt (21. §) lehet adni.

A szabadalmi oltalom időtartama

12. §. (1) ~~A végleges szabadalmi oltalom a bejelentés napjától számított húsz évig tart.~~

(2) A szabadalmi oltalom tartamára évenként külön jogszabályban meghatározott fenntartási illetéket kell fizetni. Az illeték a bejelentés napjának megfelelő naptári napon esedékes.

(3) A fenntartási illetéket — a külön jogszabályban meghatározott pótilleték fizetése mellett — az esedékességtől számított hat hónapos türelmi idő alatt is meg lehet fizetni.

A szabadalmi oltalom terjedelme

13. §. A szabadalmi oltalom terjedelmét az igénypontok [41. § (2) bek.] határozzák meg. Az igénypontokat csak a leírás és a rajzok alapján szabad értelmezni.

A szabadalmi oltalom korlátai

14. §. (1) Előhasználati jog illeti meg azt, aki a találmány tárgyát az elsőbbség napja előtt belföldön jóhiszeműen és gazdasági tevékenysége körében rendszeresen előállította vagy használta, vagy ennek érdekében komoly előkészületet tett. Az előhasználati jogosulttal szemben a szabadalmi oltalom — az előállítás, használat, illetve az előkészület mértékéig — hatálytalan. Az előhasználati jogot csak a vállalattal, illetve a megfelelő üzemi egységgel együtt lehet átruházni.

(2) A szabadalmi oltalom hatálya — viszonyosság esetén — nem érvényesül az olyan közlekedési és szállítási eszközök tekintetében, amelyek csak átmenőben vannak az ország területén, továbbá az olyan külföldi eredetű áruk tekintetében, amelyek belföldön nem kerülnek forgalomba.

Jogutódlás

15. §. (1) A találmányból és a szabadalmi oltalomból eredő jogok — a feltaláló személyhez fű-

ződő jogai kivételével — átszállhatnak, átruházhatók és megterhelhetők.

(2) Jóhiszemű és ellenérték fejében jogot szerző harmadik személlyel szemben szerződésen alapuló jogutódlásra csak akkor lehet hivatkozni, ha a jogutódlást a szabadalmi lajstromba bejegyezték.

Közös szabadalmi igény és közös szabadalom

16. §. (1) Ha a szabadalomnak több szabadalmasa van, mindegyik szabadalmastárs csak a saját hányadával rendelkezik. Elidegenítés esetén a többi szabadalmastársat elővásárlási jog illeti meg.

(2) A találmányt mindegyik szabadalmastárs egyedül is hasznosíthatja, de köteles társainak részesedési hányaduk arányában megfelelő díjat fizetni.

(3) A szabadalmastársak a találmány hasznosítására harmadik személy részére csak közösen adhatnak engedélyt. A hozzájárulást a polgári jog általános szabályai szerint bírói ítélet pótolhatja [Ptk 5. § (3) bek.].

(4) Kétség esetén a szabadalmastársak részesedési hányada egyenlő. Ha az egyik szabadalmastárs a szabadalmi oltalomról lemond (31. §), hányadára a többi szabadalmastárs joga részesedésük arányában kiterjed.

(5) A szabadalmi jog fenntartása és védelme érdekében mindegyik szabadalmastárs önállóan is felléphet. A szabadalommal kapcsolatos költségek a szabadalmastársakat egymás közötti viszonyukban részesedési hányaduk arányában terhelik. Ha a szabadalmastársak egyike a reá eső költségeket felhívás ellenére sem fizeti meg, a költségeket viselő szabadalmastárs a mulasztó hányadának átruházását igényelheti.

(6) A közös szabadalomra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell a közös szabadalmi igényre is.

III. fejezet

Hasznosítási szerződés

A hasznosítási szerződés megkötése

17. §. (1) Hasznosítási szerződés (szabadalmi licencszerződés) alapján a szabadalmas engedélyt ad a találmány hasznosítására, a hasznosító pedig köteles ennek fejében díjat fizetni.

(2) Jóhiszemű és ellenérték fejében jogot szerző harmadik személlyel szemben a hasznosítási szerződésre csak akkor lehet hivatkozni, ha a szerződést a szabadalmi lajstromra bejegyezték.

A felek jogai és kötelességei

18. §. (1) A szabadalmas a hasznosítási szerződés egész tartama alatt szavatol azért, hogy harma-

dik személynek nincs a szabadalomra vonatkozó olyan joga, amely a hasznosítást megakadályozza, vagy korlátozza. Erre a szavatosságra az eladónak a tulajdonjog átruházásáért való szavatosságára irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a hasznosító elállás helyett a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

(2) A hasznosítási szerződés minden időbeli és területi korlát nélkül minden igénypontra, a hasznosítás minden módjára és mértékére kiterjed. A hasznosítási szerződés azonban csak kifejezett kikötés esetén ad kizárólagos hasznosítási jogot.

(3) A szabadalmas köteles a hasznosítót a szabadalomra vonatkozó esetleges jogokról és fontos körülményekről tájékoztatni, a találmány megvalósításával kapcsolatos műszaki tapasztalatokat azonban csak akkor köteles átadni, ha ebben kifejezetten megállapodtak.

(4) Az engedélyt a hasznosító harmadik személyre csak akkor ruházhatja át, ha ezt a szabadalmas kifejezetten megengedte.

(5) A szabadalom fenntartásáról a szabadalmas gondoskodik.

A hasznosítási szerződés megszűnése

19. §. (1) A hasznosítási szerződés a benne megállapított idő elteltével, vagy a meghatározott körülmények bekövetkeztével a jövőre vonatkozóan megszűnik.

(2) Ha a szabadalom keletkezésére visszaható hatállyal szűnik meg, a hasznosító a fizetett díjnak csak azt a részét követelheti vissza, amelyet a találmány hasznosításából származó hasznos eredmény nem fedezett.

A hasznosítási szerződésre vonatkozó rendelkezések hatálya

20. §. (1) A felek a hasznosítási szerződésre vonatkozó rendelkezésektől egyező akarattal eltérhetnek, ha jogszabály az eltérést nem tiltja.

(2) A hasznosítási szerződésre az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.

IV. fejezet

Szabadalmi kényszerengedély, igénybevétel

Kényszerengedély a találmány hasznosításának elmulasztása miatt

21. §. Ha a szabadalmas a szabadalmi bejelentés napjától számított négy év, illetve — ha ez hosszabb — a szabadalom megadásától számított három év alatt a találmányt az ország területén a népgazdaság szükségleteinek megfelelő módon és mér-

tékben nem hasznosította, erre komoly előkészületet nem tett és másnak sem adott hasznosítási engedélyt, belföldi vállalatnak — kérelmére — kényszerengedélyt kell adni, kivéve ha a szabadalmas mulasztását igazolja.

Kényszerengedély a szabadalmak függősége miatt

22. §. Ha a szabadalmazott találmány másik szabadalom megsértése nélkül nem hasznosítható, a hasznosításhoz szükséges terjedelemben a gátló szabadalomra kényszerengedélyt kell adni.

Közös szabályok a kényszerengedélyre

23. §. (1) Aki kényszerengedélyt kér igazolnia kell, hogy a kényszerengedély adásának feltétele fennáll, és hogy

a) a szabadalmas megfelelő feltételek mellett sem volt hajlandó önként engedélyt adni a találmány hasznosítására, továbbá hogy

b) a találmányt kellő terjedelemben hasznosítani tudja.

(2) A kényszerengedély — lemondás vagy visszavonás esetét kivéve — a szabadalmi oltalom megszűnéséig áll fenn, s korlátozással vagy anélkül adható. A kényszerengedély nem lehet kizárólagos. A kényszerengedélyt be kell jegyezni a szabadalmi lajstromba.

(3) A kényszerengedélyért a szabadalmasnak megfelelő díj jár. A díjat megegyezés hiányában a bíróság állapítja meg.

(4) A kényszerengedélyest a szabadalmi oltalom fenntartása és az oltalomból eredő jogok érvényesítése tekintetében a szabadalmassal egyenlő jogok illetik meg.

(5) A kényszerengedély azzal a vállalattal (megfelelő üzemegegyével) együtt száll át és ruházható át, amellyel kapcsolatban megadták. A kényszerengedélyes hasznosítási engedélyt nem adhat.

(6) A kényszerengedélyes bármikor lemondhat a kényszerengedélyről. Ha a kényszerengedélyes az engedély jogerős megadásától számított egy éven belül a találmányt nem valósítja meg, a szabadalmas a kényszerengedély módosítását vagy visszavonását kérheti.

Igénybevétel honvédelmi érdekből

24. §. (1) Honvédelmi érdekből az Országos Találmányi Hivatal elnöke a honvédelmi miniszter javaslatára bármely — bejelentett vagy szabadalmazott — találmányt igénybe vehet.

(2) Az igénybevétel kártalanítás ellenében történik, amelynek összegét vita esetén a bíróság állapítja meg.

V. fejezet

Találmány- és szabadalombitorlás

Találmánybitorlás

25. §. Amennyiben a szabadalmi bejelentésnek vagy a szabadalomnak a tárgyát jogosulatlanul másnak a találmányából vették át, a sértett vagy jogutódja követelheti a szabadalmi bejelentésnek vagy a szabadalomnak egészben vagy részben történő átruházását.

Szabadalombitorlás

26. §. (1) Szabadalombitorlást követ el, aki a szabadalmi oltalom alatt álló találmányt jogosulatlanul hasznosítja.

(2) A szabadalmas a bitorlóval szemben az eset körülményeihez képest a következő polgári jogi igényeket támaszthatja:

a) követelheti a szabadalombitorlás megtörté-
tének bírósági megállapítását,
b) követelheti a szabadalombitorlás abbahagyá-
sát ~~és~~ a bitorló eltiltását a további jogsértéstől,
c) követelheti, hogy a bitorló nyilatkozzon
vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy
szükség esetén a bitorló részéről vagy költségén
az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosít-
sanak,

d) követelheti a szabadalombitorlással elért
gazdagodás visszatérítését,

e) követelheti, hogy a bíróság rendelje el a sza-
badalombitorlásra használt eszközök és a szabad-
alombitorlással előállított termékek lefoglalását.

(3) A bíróság az eset körülményeihez képest el-
rendelheti, hogy a lefoglalt eszközöket és terméke-
ket jogsértő mivoltuktól fosszák meg, vagy azokat
a bírósági végrehajtás szabályai szerint értékesít-
sék; ez utóbbi esetben a befolyó összeg felől ítéle-
tében határoz.

(4) Ha a szabadalombitorlás vagyoni kárt is
okozott, a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint
kártérítés jár.

A bejelentő és a hasznosító jogai
szabadalombitorlás esetén

27. §. (1) A szabadalombitorlás miatt az a be-
jelentő is felléphet, akinek találmánya ideiglenes
oltalomban részesül, de az eljárást fel kell függesz-
teni mindaddig, amíg a szabadalom megadásáról
jogerősen nem döntöttek.

(2) Szabadalombitorlás esetén a hasznosító fel-
hívhatja a szabadalmast, hogy a jogsértés abba-
hagyására szükséges intézkedéseket tegye meg.
Amennyiben a szabadalmas a felhívástól számított
harminc napon belül nem intézkedik, a szabadalmi
lajstromba bejegyzett hasznosító saját nevében fel-
léphet a szabadalombitorlás miatt.

Nemleges megállapítás

28. §. (1) Aki attól tart, hogy ellene szabad-
alombitorlás miatt eljárást indítanak, ennek megin-
dításáig kérheti annak megállapítását, hogy az ál-
tala előállított vagy előállítandó termék, illetve al-
kalmazott vagy alkalmazni kívánt eljárás nem üt-
közik valamely általa megjelölt szabadalomba.

(2) A nemleges megállapítást kimondó jogerős
határozat kizárja, hogy a megjelölt szabadalom
alapján ugyanarra a termékre vagy eljárásra vo-
natkozóan szabadalombitorlás miatt eljárást indít-
sanak.

VI. fejezet

A szabadalmi oltalom megszűnése

Az ideiglenes szabadalmi oltalom megszűnése

29. §. Az ideiglenes szabadalmi oltalom [10. §
(2) bek.] keletkezésére visszaható hatállyal meg-
szűnik, ha

a) a szabadalmi bejelentést jogerősen elutasít-
ják,

b) halasztott vizsgálat esetén a szabadalmi be-
jelentés utólagos vizsgálatát a törvényben megsza-
bott négy éven belül [47. § (3) bek.] nem kérték és
hivatalból sem rendelték el,

c) a fenntartási illetéket a türelmi idő [12. §
(3) bek.] alatt sem fizették meg, **6 hó**

d) a bejelentő az oltalomról lemondott.

A végleges szabadalmi oltalom megszűnése

30. §. A végleges szabadalmi oltalom megszű-
nik, ha

a) az oltalmi idő lejár, az oltalmi idő lejártát
követő napon,

b) a fenntartási illetéket a türelmi idő [12. §
(3) bek.] alatt sem fizették meg, az esedékességet
követő napon, **6 hó**

c) a szabadalmas az oltalomról lemondott, a le-
mondás beérkezését követő napon, illetve a lemondó
által megjelölt korábbi időpontban,

d) a szabadalmat megsemmisítették, a bejelen-
tés napjára visszaható hatállyal [32. § (1) bek.].

Lemondás a szabadalmi oltalomról

31. §. (1) A közzétételi nyilvántartásban feltün-
tetett bejelentő, illetve a szabadalmi lajstromban
feltüntetett szabadalmas az Országos Találmányi
Hivatalhoz intézett írásbeli nyilatkozással a sza-
badalmi oltalomról lemondhat. Ha a lemondás más
személyeknek jogszabályon, hatósági határozaton,
vagy a szabadalmi lajstromba bejegyzett hasznosít-
ási szerződésen alapuló jogát érinti, vagy ha a sza-

badalmi lajstromba per van bejegyezve, a lemondás csak az érintett személy hozzájárulásával hatályos.

(2) Lemondani egyes igénypontokról is lehet.

A szabadalom megsemmisítése és korlátozása

32. §. (1) A szabadalmat — keletkezésére vizsgálható hatállyal — meg kell semmisíteni, ha

a) a szabadalom tárgya nem felelt meg a 6. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek,

b) a leírás nem felelt meg a törvényes feltételeknek (41. §).

(2) Ha a megsemmisítés feltételei csak részben állnak fenn, a szabadalmat megfelelően korlátozni kell.

(3) A megsemmisítést, valamint a korlátozást be kell jegyezni a szabadalmi lajstromba és meg kell hirdetni az Országos Találmányi Hivatal hivatalos lapjában.

II. RÉSZ

ELJÁRÁS SZABADALMI ÜGYEKBEN

VII. fejezet

Az Országos Találmányi Hivatal eljárásának általános szabályai

Az Országos Találmányi Hivatal hatásköre

33. §. Az Országos Találmányi Hivatal hatáskörébe tartoznak:

- a) a szabadalom megadása,
- b) a szabadalmi oltalom megszűnésének megállapítása,
- c) a szabadalom megsemmisítése,
- d) a nemleges megállapítás,
- e) a szabadalmi leírás értelmezése,
- f) a szabadalmak fenntartásával és nyilvántartásával kapcsolatos ügyek.

Az államigazgatási eljárás általános szabályainak alkalmazása

34. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal a szabadalmi ügyekben — az e törvényben meghatározott eltérésekkel — az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. számú törvény rendelkezései szerint jár el. Az Országos Találmányi Hivatal a külön jogszabályban meghatározott esetekben tanácsban határoz.

(2) Az Országos Találmányi Hivatal a szabadalmi ügyekben hozott érdemi határozatát vissza nem vonhatja és nem módosíthatja. Határozatait felügyeleti jogkörben megsemmisíteni vagy meg-

változtatni nem lehet, ellenük fellebbezésnek sincs helye.

(3) Az Országos Találmányi Hivatalnak a szabadalmi ügyekben hozott határozatát az 57. §-ban foglaltak szerint a bíróság megváltoztathatja.

Nyilvánosság

35. §. (1) A szabadalmi bejelentés közzétételéig csak a bejelentő, a képviselő, a szakértő, illetve a szakvélemény adására felkért szerv tekintheti meg az iratokat, készíthet azokról másolatokat és vehet részt az eljárásban. A feltaláló az iratokat megtekintheti és észrevételeket tehet akkor is, ha nem ő az igényjogosult.

(2) Az Országos Találmányi Hivatal előtt az eljárás csak akkor nyilvános, ha abban ellenérdekű fél is részt vesz.

(3) Az Országos Találmányi Hivatal elnöke az illetékes miniszter megkeresésére honvédelmi érdekből elrendelheti, hogy a szabadalmi bejelentést államtitokként kezeljék. Ebben az esetben a közzététel, a szabadalom megadásának kihirdetése és a leírás kinyomtatása elmarad és a szabadalommal kapcsolatos egyéb eljárások is államtitoknak minősülnek.

Képviselet

36. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal indokolt esetben elrendelheti, hogy a fél képviselőként vagy társképviselőként szabadalmi ügyvivőt vagy ügyvédet bizzon meg.

(2) Külföldi személy az Országos Találmányi Hivatal előtti eljárásban köteles belföldi lakóhellyel rendelkező szabadalmi ügyvivőt, ügyvédet, vagy arra jogosult más személyt képviseletével megbízni.

A szabadalmi ügyek nyilvántartása

37. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal a közzétett szabadalmi bejelentésekről nyilvántartást, a szabadalmakról és az ezekre vonatkozó jogokról és tényekről szabadalmi lajstromot vezet, amelyekbe be kell jegyezni minden olyan pert vagy körülményt, amely a feltüntetett adatokat érinti.

(2) Jóhiszemű és ellenérték fejében jogot szerző harmadik személlyel szemben szabadalmi oltalommal kapcsolatos bármely jogra csak akkor lehet hivatkozni, ha azt a nyilvántartásba, illetve a szabadalmi lajstromba bejegyezték.

(3) A közzétételi nyilvántartásba és a szabadalmi lajstromba csak az Országos Találmányi Hivatal vagy a bíróság jogerős határozata alapján lehet bejegyzést tenni.

(4) A szabadalmi lajstromot bárki megtekintheti és az abban foglalt adatokról másolatot kérhet.

(5) Az Országos Találmányi Hivatal hivatalos lapjában közölni kell mindazokat a határozatokat és tényeket, amelyek közzétételét jogszabály elrendeli.

Igazolás

38. §. A szabadalmi eljárásokban — amennyiben jogszabály ki nem zárja — az elmulasztott határnaptól, illetve az elmulasztott határidő utolsó napjától számított tizenöt napon belül igazolási kérelmet lehet előterjeszteni.

Nyelvhasználat

39. §. A szabadalmi eljárásokban idegen nyelvű beadványokat is be lehet nyújtani, az Országos Találmányi Hivatal azonban magyar nyelvű fordítást kérhet.

VIII. fejezet

Bejelentési eljárás

A szabadalmi bejelentés

40. §. (1) A szabadalmi oltalom megadására irányuló eljárás az Országos Találmányi Hivatalhoz intézett bejelentéssel indul meg.

(2) A szabadalmi bejelentés a kérelemből, a találmány leírásából és az ezekkel kapcsolatos egyéb melléletekből áll. A szabadalmi bejelentés részletes alaki szabályait az Országos Találmányi Hivatal elnöke a Magyar Közlönyben hirdetményben teszi közzé.^{2a}

(3) Jogot csak olyan bejelentésre lehet alapítani, amely legalább a bejelentő nevét és címét, továbbá a találmány lényegének [41. § (1) bek.] ismertetését tartalmazza. Az ismertetés történhet elsőbbségi iratra való utalással is.

A leírás

41. §. (1) A leírásnak lehetővé kell tennie, hogy szakember a találmány tárgyát a leírás és a rajzban foglaltak alapján megvalósíthassa.

(2) A leírás végén egy vagy több igénypontban meg kell határozni a leírás egyéb részeivel összhangban az igényelt szabadalmi oltalom terjedelmét.

A találmány egysége

42. §. Egy szabadalmi bejelentésben csak egy találmány szabadalmi oltalmát lehet kérni. Több találmány csak akkor foglalható egy bejelentésbe, ha tárgyak egymással közvetlenül összefügg.

Az elsőbbség

43. §. (1) Az elsőbbséget megalapító elsőbbségi nap:

a) általában az a nap, amelyen a szabadalmi bejelentés (bejelentési elsőbbség), illetve az oltalmi kör bővítő értelmű módosítása (módosítási elsőbbség) az Országos Találmányi Hivatalhoz beérkezett,
b) külön jogszabályban meghatározott esetekben a külföldi bejelentés napja (uniós elsőbbség),
c) az Országos Találmányi Hivatal elnökének a Magyar Közlönyben közzétett hirdetményével meghatározott esetekben a találmány kiállításának napja (kiállítási elsőbbség).

(2) Ugyanazon a napon érkezett bejelentések elsőbbségét az iktató sorszáma határozza meg.

(3) Az egyes igénypontoknak — igénypontonként — eltérő elsőbbsége is lehet.

(4) Az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott elsőbbséget csak az veheti igénybe, aki erre irányuló elsőbbségi nyilatkozatát a szabadalmi bejelentéssel egyidejűleg előterjeszti. Az igényelt elsőbbséget megalapozó iratot azonban — az elsőbbségi igény elvesztésének terhével — legkésőbb a bejelentést követő három hónapon belül be kell nyújtani.

(5) Ha a bejelentő szabadalmi bejelentését felhívásra vagy saját kezdeményezésből megosztja, valamennyi részbejelentés benyújtási napjaként megtarthatja az eredeti bejelentés benyújtásának napját és — ha ennek helye van — az elsőbbség kedvezményét.

A szabadalmi bejelentés alaki vizsgálata

44. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal minden esetben megvizsgálja a szabadalmi bejelentést abból a szempontból, hogy megfelel-e a 40. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

(2) Ha a szabadalmi bejelentés annyira hiányos, hogy arra jogot alapítani nem lehet [40. § (3) bek.], a bejelentést további eljárás mellőzésével el kell utasítani.

(3) Ha a szabadalmi bejelentés nem felel meg a 40. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek, a bejelentőt fel kell hívni a hiányok pótlására. Amennyiben a felhívás eredménytelen, a szabadalmi bejelentést el kell utasítani.

A szabadalmi bejelentés érdemi vizsgálatának köre

45. §. Az Országos Találmányi Hivatal a szabadalmi bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:

a) a bejelentés tárgya műszaki jellegű és a gyakorlatban alkalmazható megoldás-e,

^{2a} Lásd a Magyar Közlöny 1969. december 16-i 93. számában közzétett I—OTH—1969. számú hirdetményt.

b) a bejelentés tárgya nincs-e kizárva a szabadalmi oltalomból a 6. § (3) bekezdés a) vagy b) pontja alapján,

c) a leírás és az igénypontok megfelelnek-e a törvényes követelményeknek,

d) a találmány egységes-e,

e) a bejelentést megilleti-e az igényelt elsőbbség,

f) a bejelentés tárgya új-e és haladást jelent-e,

g) nincs-e ugyanarra a találmányra korábbi elsőbbségű bejelentés vagy szabadalom.

Teljes vizsgálat

46. §. Az Országos Találmányi Hivatal a szabadalmi bejelentés közzététele előtt a 45. § a)–g) pontjára kiterjedő teljes vizsgálatot végez:

a) ha a bejelentő kéri,

b) abban a körben, amelyben az Országos Találmányi Hivatal elnöke a Magyar Közlönyben közzétett hirdetménnyel az illetékes miniszterrel egyetértésben a teljes vizsgálatot elrendelte,^{2b}

c) ha a teljes vizsgálat elvégzését az Országos Találmányi Hivatal egyébként hivatalból elrendeli.

Halasztott vizsgálat

47. §. (1) A 46. §-ban felsorolt feltételek hiányában az Országos Találmányi Hivatal a bejelentést a közzététel előtt csak a 45. § a)–e) pontjában felsorolt szempontokból vizsgálja.

(2) A halasztott vizsgálat következő szakasza (utólagos vizsgálat) a 45. § f) és g) pontjában foglalt szempontok vizsgálatára terjed ki.

(3) Az utólagos vizsgálatot az Országos Találmányi Hivatal a szabadalmi bejelentés közzétételétől számított négy éven belül bárki kérelmére köteles elrendelni, vagy azt hivatalból is elrendelheti. Az utólagos vizsgálat attól számított három hónap elteltével indul meg, hogy elrendelését az Országos Találmányi Hivatal hivatalos lapjában meghirdették.

Az érdemi vizsgálat lefolytatása

48. §. (1) Az érdemi vizsgálat során észlelt hiányok miatt a bejelentőt fel kell hívni a hiány természetére szerint a hiány pótlására, a bejelentés megosztására vagy nyilatkozattételre.

(2) Ha az Országos Találmányi Hivatal a kitűzött határidő elteltével a hiánypótlás, megosztás, illetve nyilatkozat hiányában vagy annak ellenére úgy találja, hogy a szabadalmi bejelentés nem felel meg a vizsgált feltételeknek, a bejelentést — a (3) bekezdésben említett kivétellel — elutasítja.

(3) Ha ugyanabban a tárgyban korábbi elsőbbségű szabadalmi bejelentést is tettek, az erre vo-

natkozó eljárás befejezéséig a másik eljárást fel kell függeszteni.

(4) Ha a szabadalmi bejelentésre jogosultság tárgyában per indult, ennek jogerős befejezéséig a szabadalmi eljárást fel kell függeszteni.

(5) Ha a szolgálati találmányt bejelentő munkáltató ismételt felhívásra sem pótolja a hiányokat, vagy nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy hozzájárult ahhoz, hogy a találmánnyal a feltaláló rendelkezék. Ilyen esetben a feltalálót kell felhívni újabb megfelelő határidő tűzésével a hiánypótlásra, illetve nyilatkozatra, és ha az eljárásba belép, azt a továbbiakban vele kell folytatni.

Módosítás és megosztás

49. §. (1) A bejelentő jogosult a leírást (az igénypontokat) és a rajzot módosítani; a közzététel elrendelő határozat jogerőre emelkedését követően a módosítás az oltalmi kört nem bővítheti.

(2) Ha a bejelentő egy szabadalmi bejelentésben több találmány szabadalmi oltalmát kérte, a bejelentést megoszthatja.

Közzététel

50. §. (1) Ha a szabadalmi bejelentés megfelel a vizsgált előfeltételeknek, az Országos Találmányi Hivatal elrendeli a szabadalmi bejelentés közzétételét. Indokolt esetben — a bejelentő kérelmére vagy hivatalból — a közzétételt el lehet halasztani.

(2) A közzétételt elrendelő határozat jogerőre emelkedése után a bejelentés lényegét az Országos Találmányi Hivatal hivatalos lapjának legközelebbi számában közzé kell tenni.

(3) A közzétételtől a bejelentési kérvényt és mellékleteit bárki megtekintheti és róluk díj ellenében másolatot kaphat.

Felszólalás

51. §. (1) Halasztott vizsgálat esetén az utólagos vizsgálat meghirdetésétől, teljes vizsgálat esetén pedig a közzétételtől számított három hónap alatt az Országos Találmányi Hivatalnál a 45. § a)–g) pontja szerint vizsgált feltételek hiánya miatt a szabadalom megadása ellen bárki felszólalhat.

(2) Ha a szabadalmi bejelentés ellen felszólalnak, a felszólalási határidő lejártával a felszólaló és a bejelentő álláspontjának tisztázása érdekében felszólalási eljárást kell folytatni és ennek eredménye alapján kell döntenie a szabadalom megadásáról.

(3) A felszólalás visszavonása esetén a bejelentési eljárást hivatalból lehet folytatni. Az eljárásban egyezséget nem lehet kötni.

^{2b} Lásd a Magyar Közlöny 1969. december 28-1 98. számában közzétett II—OTH—1969. számú hirdetményt.

(4) Az eljárás költségeinek megfizetésére a vesztes felet kell kötelezni; a felszólaló a költségek viselésére csak nyilvánvalóan alaptalan felszólalás esetén kötelezhető.

A szabadalom megadása

52. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal az érdemi vizsgálat és az esetleges felszólalási eljárás eredményéhez képest a bejelentés tárgyára szabadalmat ad, vagy a bejelentést elutasítja.

(2) A szabadalomról az Országos Találmányi Hivatal szabadalmi okiratot ad ki. Ehhez hozzáfűzi a kinyomtatott szabadalmi leírást és rajzot. A szabadalom megadását be kell jegyezni a szabadalmi lajstromba és meg kell hirdetni az Országos Találmányi Hivatal hivatalos lapjában.

IX. fejezet

Az Országos Találmányi Hivatal eljárása a megadott szabadalommal kapcsolatos ügyekben

A szabadalmi oltalom megszűnésének megállapítása

53. §. A szabadalmi oltalomnak a 29. § és a 30. § a)–c) pontja alapján történő megszűnését az Országos Találmányi Hivatal határozatban állapítja meg, azt a közzétételi nyilvántartásba, illetve a szabadalmi lajstromba bejegyzi és a hivatalos lapjában meghirdeti.

Megsemmisítési eljárás

54. §. (1) A szabadalom megsemmisítését bárki kérheti. A kérelmet és mellékleteit eggyel több példányban kell az Országos Találmányi Hivatalhoz benyújtani, mint ahány szabadalmas van. A kérelemben meg kell jelölni azokat az okokat [32. § (1) bek.], amelyekre a megsemmisítési kérelmet alapozzák, továbbá eredetiben vagy hiteles másolatban csatolni kell az okirati bizonyítékokat.

(2) Az Országos Találmányi Hivatal a megsemmisítési kérelmet és mellékleteit nyilatkozattétel céljából a szabadalmas részére kiadja és írásbeli előkészítés után szóbeli tárgyaláson határoz a megsemmisítés kérdésében.

(3) A megsemmisítési kérelem visszavonása esetén az eljárást hivatalból lehet folytatni. Az eljárásban egyezségnek nincs helye.

(4) A megsemmisítési eljárás költségeinek viselésére a vesztes felet kell kötelezni.

Nemleges megállapítási eljárás

55. §. (1) A kérelmezőnek nemleges megállapításra irányuló kérelmét az előállított vagy előállít-

tandó termék, illetve az alkalmazott vagy alkalmazni kívánt eljárás leírásának csatolása és a vonatkozó szabadalom megjelölése mellett az Országos Találmányi Hivatalhoz kell benyújtania. A nemleges megállapítás kérdésében az Országos Találmányi Hivatal szóbeli tárgyaláson határoz.

(2) A nemleges megállapítási eljárás költségeit a kérelmező viseli.

A szabadalmi leírás értelmezése

56. §. Amennyiben a szabadalmi leírás értelmezése kérdésében vita támad, az illetékes bíróság és egyéb hatóság megkeresésére az Országos Találmányi Hivatal szakvéleményt ad.

X. fejezet

Bírósági eljárás szabadalmi ügyekben

Az Országos Találmányi Hivatal határozatának megváltoztatása

57. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatalnak

- a szabadalom megadása,
- a szabadalmi oltalom megszűnésének megállapítása,
- a szabadalom megsemmisítése és
- a nemleges megállapítás kérdésében hozott határozatát a bíróság kérelemre megváltoztathatja.

(2) A határozat megváltoztatását kérheti az, aki az Országos Találmányi Hivatal előtt az eljárásban félként vett részt; a határozat megváltoztatását kérheti az ügyész is.

(3) A kérelem előterjesztésének határideje a határozatnak a féllal való közlésétől számított harminc nap.

(4) A kérelem az Országos Találmányi Hivatalnál vagy a bíróságnál nyújtható be. Az Országos Találmányi Hivatal a kérelmet a szabadalmi ügy irataival együtt nyolc napon belül köteles továbbítani.

Hatáskör és illetékesség

58. §. (1) Az Országos Találmányi Hivatal határozatának megváltoztatására irányuló eljárás a Budapesti Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartozik.

(2) A Budapesti Fővárosi Bíróság végzése elleni fellebbezés elbírálása a Legfelsőbb Bíróság hatáskörébe tartozik.

A bíróság összetétele

59. §. A Budapesti Fővárosi Bíróság három hivatalos bíróból álló tanácsban jár el, akik közül két tag felsőfokú műszaki vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel rendelkezik.

A polgári perrendtartás rendelkezéseinek alkalmazása

60. §. (1) A bíróság a szabadalmi ügyekben hozott határozat megváltoztatására irányuló kérelmeket a nemperes eljárás szabályai szerint — az e fejezetben foglalt eltérésekkel — bírálja el. Az ügyész a nemperes eljárásban egyébként őt megillető jogokat gyakorolhatja.

(2) Az első fokú bíróság a polgári perrendtartás (a továbbiakban: Pp) szabályai szerint bizonyítást folytat le és tárgyalást tart. Ha az ügy az iratok alapján elbíráható, a bíróság tárgyaláson kívül is hozhat határozatot, azonban a felet — kívánságára — meg kell hallgatnia.

(3) A másodfokú bíróság az első fokú bíróság végzését a Pp szabályai szerint bírálja el azzal, hogy kisebb terjedelmű bizonyítást maga is lefolytathat.

Kizárás

61. §. (1) A Pp 13—15. és 21. §-ában felsorolt eseteken felül az ügy elintézéséből ki van zárva, és abban bíróként nem vehet részt az, aki

a) az Országos Találmányi Hivatal határozatának meghozatalában részt vett,

b) az a) pontban említett személynek a Pp 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója, vagy volt házastársa.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a jegyzőkönyvvezetők és a szakértők kizárására is alkalmazni kell.

Igazolás

62. §. Az igazolási kérelem előterjesztésére a bíróság előtti nemperes eljárásban a 38. § rendelkezését kell alkalmazni.

Képviselés

63. §. Az eljárás során meghatalmazottként a Pp 67. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személyeken kívül szabadalmi ügyvivő is eljárhat.

Határozat

64. §. (1) Ha a bíróság a szabadalmi ügyben hozott határozatot megváltoztatja, végzése az Országos Találmányi Hivatal határozatának helyébe lép.

(2) A bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és az Országos Találmányi Hivatalt új eljárásra utasítja, ha a határozat meghozatalában olyan személy vett részt, akivel szemben kizáró ok áll fenn, vagy ha az Országos Találmányi Hivatal előtti eljárásban olyan lényeges egyéb eljárási szabálysértés történt, amely a bírósági eljárásban nem orvosolható.

Törvényességi óvás

65. §. Törvényességi óvás tekintetében a Pp rendelkezései irányadók azzal, hogy a szabadalom megadását elutasító, a szabadalmi oltalom megszüntését megállapító, a szabadalmat megsemmisítő vagy korlátozó jogerős végzést — az ügy fő tárgya tekintetében — hatályon kívül helyezni nem lehet, s a Legfelsőbb Bíróság csupán a törvénysértés megállapítására szorítkozik.

XI. fejezet

Szabadalmi perek

Hatáskör és illetékesség

66. §. (1) A szabadalmi kényszerengedély megadására, módosítására és visszavonására, az igénybevétel ellenében járó kártalanítás összegének megállapítására irányuló perek, az előhasználati jog fennállásával kapcsolatos perek, valamint a bitorlás miatt indított perek a Budapesti Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartoznak.

(2) E perekben a Budapesti Fővárosi Bíróság az 59. §-ban meghatározott összetételű tanácsban jár el.

(3) Az (1) bekezdésben említett perekre egyébként a Pp szabályait, valamint a törvény 61. és 63. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdésben nem említett, szabadalommal kapcsolatos minden más jogvitás ügyben a megyei (fővárosi) bíróság, illetve a gazdasági döntőbizottság az általános szabályok szerint jár el.

III. RÉSZ

A NÖVÉNY- ÉS ÁLLATFAJTÁKRA VONATKOZÓ KÜLÖN SZABÁLYOK

A növényfajták szabadalmi oltalmának feltételei

67. §. A növényfajta újdonságára, egyneműségére és viszonylagos állandóságára vonatkozó feltételeket a tudományos eredményekre figyelemmel külön jogszabály állapítja meg.

A növényfajták szabadalmi oltalmának hatálya

68. §. (1) A növényfajtákra adott szabadalom alapján a szabadalmasnak — a jogszabályok keretei között — kizárólagos joga van arra, hogy az új növényfajta ivaros vagy nem ivaros szaporítóanyagát — ilyenként — kereskedelmi forgalombahozatal céljára termelje, eladja, vagy kereskedelmi forgalomba hozza, vagy e tevékenységekre másnak engedélyt (licenciát) adjon.

(2) Az oltalom alatt álló növény szaporítóanyagát csak a szabadalmas engedélyével szabad olyan külföldi országba szállítani, ahol a növényekre az e törvénnyel megállapított oltalomhoz hasonló oltalom nem áll fenn.

A növényfajtákra vonatkozó bejelentések érdemi vizsgálata

69. §. Az Országos Találmányi Hivatal a bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:

- a) a bejelentés tárgya nincs-e kizárva a szabadalmi oltalomból a 6. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján,
- b) a leírás és az igénypontok megfelelnek-e a törvényes követelményeknek,
- c) a találmány egységes-e,
- d) a bejelentést megilleti-e az igényelt elsőbbség,
- e) a bejelentés tárgya új-e, egynemű-e és állandó-e,
- f) nincs-e ugyanarra a növényfajtára korábbi elsőbbségű bejelentés vagy szabadalom.

Az általános szabályok alkalmazása

70. §. Egyebekben a növényfajtákra az I—XI. fejezet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a következő kiegészítésekkel:

- a) ha az új növényfajtára vonatkozó találmányt állami szervnél (kutató, oktató intézménynél, állami vállalatnál, állami gazdaságban stb.) dolgozták ki, a találmányra vonatkozó jogok a magyar államot illetik, s e jogokat a mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter vagy az általa kijelölt szerv gyakorolja;
- b) a szabadalmazott új növényfajta csak állami minősítéssel vehető köztermesztésbe.

A növényfajtákra vonatkozó szabályok alkalmazása az állatfajtákra

71. §. A 67—70. §-okban foglalt rendelkezéseket az állatfajtákra is megfelelően alkalmazni kell.

IV. RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

72. §. (1) Ez a törvény 1970. január 1-én lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat veszítik:

^{2c} Lásd a 45/1969. (XII. 29.) Korm. számú rendeletet.

^{2d} Lásd a 4/1969. (XII. 28.) OMF—IM számú rendeletet.

^{2e} Lásd a 9/1969. (XII. 28.) IM számú rendeletet.

— a találmányi szabadalmakról szóló 1895. évi XXXVII. törvény még hatályban levő rendelkezései, az ezt kiegészítő és módosító jogszabályok (1911. évi XI. törvénynek a találmányokra vonatkozó rendelkezései, 1912. évi LV. tv, 1913. évi XII. tv, 1920. évi XXXV. tv, 1932. évi XVII. tv), valamint az ezek végrehajtása tárgyában kibocsátott rendelkezések;

— a szabadalom, védjegy- és mintaoltalmi jogszabályok egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló 1949. évi 8. számú törvényerejű rendelet;

— az 1952. évi III. törvény 11. §-ának az 1957. évi VIII. törvénnyel megállapított (3) bekezdése, az 1954. évi 18. számú törvényerejű rendelet 4. §-a, végül az 1958. évi 5. számú törvényerejű rendelet 18. §-a.

(3) Az 1949. november 1. előtt kibocsátott jogszabályokban a szabadalmi bíróság bejelentési osztályának hatáskörébe utalt védjegy és ipari minta ügyekben az Országos Találmányi Hivatal, bírói osztályának hatáskörébe utalt ügyekben pedig — az ebben a törvényben szabályozott összetételben — a Budapesti Fővárosi Bíróság jár el.

(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a találmányokért járó díjazással, valamint a nemzetközi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos kérdéseket szabályozza.^{2c}

(5) A növény- és állatfajták állami minősítésére vonatkozó szabályokat a Kormány állapítja meg.

(6) Felhatalmazást kap az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke és az igazságügyminiszter, hogy az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben a törvény hatálybalépésével kapcsolatos átmeneti szabályokat és a végrehajtáshoz szükséges egyéb rendelkezéseket rendelettel megállapítsa.^{2d}

(7) Felhatalmazást kap az igazságügyminiszter, hogy — az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökével és az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben — a szabadalmi ügyekben a bírósági eljárás részletes szabályait, valamint az iparjogvédelmi ügyekben eljáró tanács tagjainak képzésére vonatkozó szabályokat rendelettel megállapítsa.^{2e}

Indokolás
a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló
törvényjavaslatához

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

I.

Társadalmi-gazdasági rendszerünk továbbfejlesztése elengedhetetlenül szükségessé teszi a termelés műszaki színvonalának további emelését. Gazdasági mechanizmusunk reformjának is egyik legfontosabb célja a műszaki fejlődés meggyorsítása.

A műszaki fejlesztés egyik fontos módszere a ta-