

00462/Eredeti Tük

AZ ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL
ELNÖKE

SZIGORUAN TITKOS!

IGAZSÁGÜGYMINISZTER
OTH. 0024/1973/180.

MINŐSÍTÉS TÖRÖLVE

LERAKVAI
MK/84 sz.
irattartóba

AZ ÜLÉS UTÁN AZONNAL VISSZAKÜLDENDŐ A M. T. TÜK-NEK
ÉRK.: 1978 OKT 12

E L Ő T E R J E S Z T É S
A MINISZTERTANÁCSHOZ

az ipari minták oltalmáról szóló törvényerejű
rendelet tervezetéről

Egyetért:

BkM.: dr.Selmeci Lajosné
EM.: dr.Pál Antal
EüM.: dr.Schultheisz Emil
ÉVM.: dr.Szabó János
HM.: dr.Czinege Lajos
KGM.: Gácsi Miklós
Kip.M.: dr.Szabó Imre
KPM.: Klézl Róbert
KM.: dr.Marczali László
KkM.: dr.Szalai Béla
KüM.: Szarka Károly
MÉM.: dr.Soós Gábor
NIM.: dr.Juhász Ádám
OM.: dr.Hanga Mária
PM.: dr.Kállai Lajos
OT.: Drecin József
OMFB.: dr.Papp László
KNEB.: Péteri István
Legf.Ü.: dr.Lévai Tibor
MTA-F.: dr.Márta Ferenc
SZOT.: Juhász Ottó
OKISZ.: Mészáros Vilmos
SZÖVOSZ.: Bartolák Mihály
TOT.: dr.Nyiri Béla

Észrevételt tett

a 4.§/1/ bekezdéséhez:

MüM.: Buda István

Tárgy: Törvényerejű rendelet
tervezete az ipari
minták oltalmáról

Készült: 60 pld.-ban,
1 pld. 5 old.,
ez az 1. pld.

E L Ő T E R J E S Z T É S

A MINISZTERTANÁCSHOZ

I.

Az ipari mintaoltalom a termékek ujszerű külső kialakításának védelmére szolgáló jogintézmény. Alapvető feladata tehát a termékválaszték bővítésének ilyen szempontból való elősegítése, az erre irányuló tevékenység ösztönzése útján.

A jogintézményt lényegében ma is a 107709/1907. számú kereskedelemügyi miniszteri rendelet szabályozza, amelynek rendelkezései az azóta eltelt időben meghaladottakká váltak.

A termékek külső kialakítása /formatervezése/, az áruk minőségi színvonalának emelése és a választék ilyen szempontból való bővítése gazdasági fejlettségünk jelenlegi szakaszában egyre inkább előtérbe kerülő feladat.

A technika rohamos fejlődése lehetővé teszi a szükségletek differenciáltabb kielégítését; a választékbővítés érdekében ható ösztönzésnek pedig egyik igen hathatós eszköze az ipari mintaoltalom korszerű szabályozása, ezért szükséges az új jogi szabályozás.

Az újraszabályozás feladata a gazdasági követelményeket kielégítve olyan korszerű rendelkezések bevezetése, amelyek

alkalmasak az érintett terület fejlesztésére és amelyek ösztönző hatásukkal az árútermelés gazdaságosságát és a formatervezési tevékenységet egyaránt hatékonyan segítik elő.

Hatályos jogszabályaink a mintaoltalommal kapcsolatos jogok megszerzését gyakorlatilag csupán az arra irányuló bejelentés alaki feltételeinek betartásához kötik. A bejelentési eljárásban tehát a minta oltalomképességét egyéb szempontból - pl. újdonság - nem vizsgálják. Ez bizonytalanságot jelent a minták szerzői és harmadik személyek szempontjából egyaránt. Az oltalmi idő viszonylag rövid tartama, a munkaviszony vagy megbízás keretében, továbbá a többek által közösen kialakított mintákkal kapcsolatos rendelkezések hiánya jelenleg ugyancsak hátrányos hatása.

A szabadalmi és a védjegyoltalomra vonatkozó törvények megalkotása után a mintaoltalom szabályozása is szükségessé vált és megfelelő összhangot kell teremteni az említett jogszabályok rendelkezéseivel is.

A jogi szabályozásnál a nemzetközi iparjogvédelmi együttműködés eredményei, illetve az azokból eredő kötelezettségeink is meghatározók. A KGST-országok 1962 óta rendszeresen együttműködnek az ipari mintaoltalom jogintézményének korszerű szabályozása érdekében. Beható vizsgálatok és konzultációk eredményeképpen a szocialista társadalom követelményeinek megfelelő ajánlásokat, továbbá típus-szabályzatot dolgoztak ki, amelyek elvi és gyakorlati szempontból alapul szolgálhatnak az egyes országok jogalkotásánál.

Tekintetbe kell venni továbbá az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Unió Egyezmény rendelkezéseiből adódó egyetemes nemzetközi kötelezettségeinket is.

. / .

A népgazdaság fejlesztését szolgáló mintaoltalom jogintézményét - szocialista jogrendszerünk egészével, ezen belül az iparjogvédelem más törvényi szintű szabályaival, valamint a nemzetközi együttműködésből eredő kötelezettségeinkkel összhangban - törvényerejű rendelettel szükséges szabályozni.

II.

A törvényerejű rendelet tervezetének lényeges tartalma a következőkben foglalható össze:

1/ A tervezet meghatározza az oltalomra alkalmas ipari minta fogalmát. A minta akkor részesülhet mintaoltalomban, ha világviszonylatban új, nincs kizárva az oltalomból és bejelentése megfelel az előírt alaki követelményeknek. Nem minősül újnak a minta, ha bármilyen formában /nyomtatvány, gyakorlati alkalmazás révén, stb./ korábban már nyilvánosságra jutott. Az előbbi követelményt kielégítő minták közül is kizárja a tervezet az oltalomból azokat, amelyek hátrányosan befolyásolják a termék használatát, vagy amelyek a termék műszaki megoldásának egyszerű következményei, továbbá amelyeknek hasznosítása jogi vagy erkölcsi szabályt sért /1.§/.

2/ A minta szerzőjének mindenkor az azt megalkotó személyt kell tekinteni. Az oltalom a szerzőt vagy jogutódját illeti meg. A tervezet szabályozza a munkaviszony vagy megbízás keretében tervezett /un. szolgálati/ mintákkal kapcsolatos oltalmat, amely a munkáltatót illeti meg. A szabályozást az teszi különösen indokolttá, hogy a gyakorlatban a mintákat az esetek jelentős részében vállalati tevékenység keretében alkotják meg, rendezni kell tehát az érdekeltek ezzel kapcsolatos jogait és kötelezettségeit /2., 3.§/.

3/ A tervezet a mintaoltalom jogosultjának és a szolgálati minta szerzőjének díjat biztosít a minta hasznosítása esetére, a keletkező gazdasági eredménnyel arányosan.

./.

A díj mértékét a tervezet - a mintaoltalom és a szerzői jogi védelem összefüggéseire tekintettel - a szerzői díjtételek feléig terjedően állapítja meg. A hasznosítás gazdasági eredményét a vállalati adatok alapján kell meghatározni. Ennek megfelelően - a megszabott határok között is - elsősorban a vállalat képes megállapítani a díj mértékét.

Ez a megoldás a szolgálati minták esetében is összeegyezteti az ipari minták megalkotásához fűződő népgazdasági érdekeket az alkotók egyéni érdekeivel.

Ezzel a megoldással - a Munkaügyi Minisztérium kivételével - minden érdekelt szerv egyetért. A Munkaügyi Minisztérium az oltalomban részesült szolgálati minták tekintetében nem ért egyet a minta alkotójának béren kívüli díjazásával.

Ezt az álláspontot a korábbi egyeztetések eredményeire, valamint az előbbiekben is kifejtett indokokra tekintettel nem lehetett elfogadni, figyelemmel arra is, hogy a műszaki területen létrehozott szellemi alkotások szerzőinek fokozott erkölcsi és anyagi megbecsülése társadalmi érdek /4.§/.

4/ Az oltalmi idő tartamát a tervezet a gazdasági igényekhez igazodva - öt évben állapítja meg. Ez általában elégséges, mert ennyi idő után rendszerint felmerül az igény a termékek külalakjának változtatására, korszerűsítésére. Az iparcikkek egy részének jellege - a kialakítás színvonala, stb. - folytán szükséges lehet az oltalom huzamosabb időre való biztosítása is, ezért a tervezet módot ad az oltalmi idő egyszeri meghosszabbítására /5.§/.

5/ A mintaoltalomhoz fűződő jog magában foglalja a hasznosítás átengedésének lehetőségét is, amellyel a tapasztalatok szerint gyakran élnek a jogosultak. Népgazdasági szempontból is fontos, hogy a létrehozott alkotásokat ne csak egyetlen helyen hasznosítsák, hanem azok kellően elterjedjenek, elősegítve azt, hogy ipari termékeink a nemzetközi piacon is versenyképesek legyenek.

A tervezet a licenciaszerződés alapvető jellemzőit rögzíti, egyébként a Polgári Törvénykönyv szerződésekre vonatkozó ren-

rendelkezéseire utal /8., 9.§/.

6/ Az iparjogvédelmi eljárások egységeessége érdekében a mintaoltalmi ügyek intézésében - viták esetén a bírósági eljárásban - a szabályok érdemben megegyeznek a szabadalmi és a védjegyeljárásokra vonatkozó rendelkezésekkel.

A tervezet értelmében az Országos Találmányi Hivatal alaki és érdemi szempontból egyaránt vizsgálatot végez a bejelentési eljárásban. A közzététel és a felszólalási lehetőség biztosítja, hogy az eljárásba bárki bekapcsolódhasson és érvényesíthesse a mintával kapcsolatos esetleges jogokat /13-20.§/.

7/ Végül a tervezet hatályon kívül helyezi a mintaoltalommal kapcsolatos összes korábbi jogszabályokat /21.§/.

III.

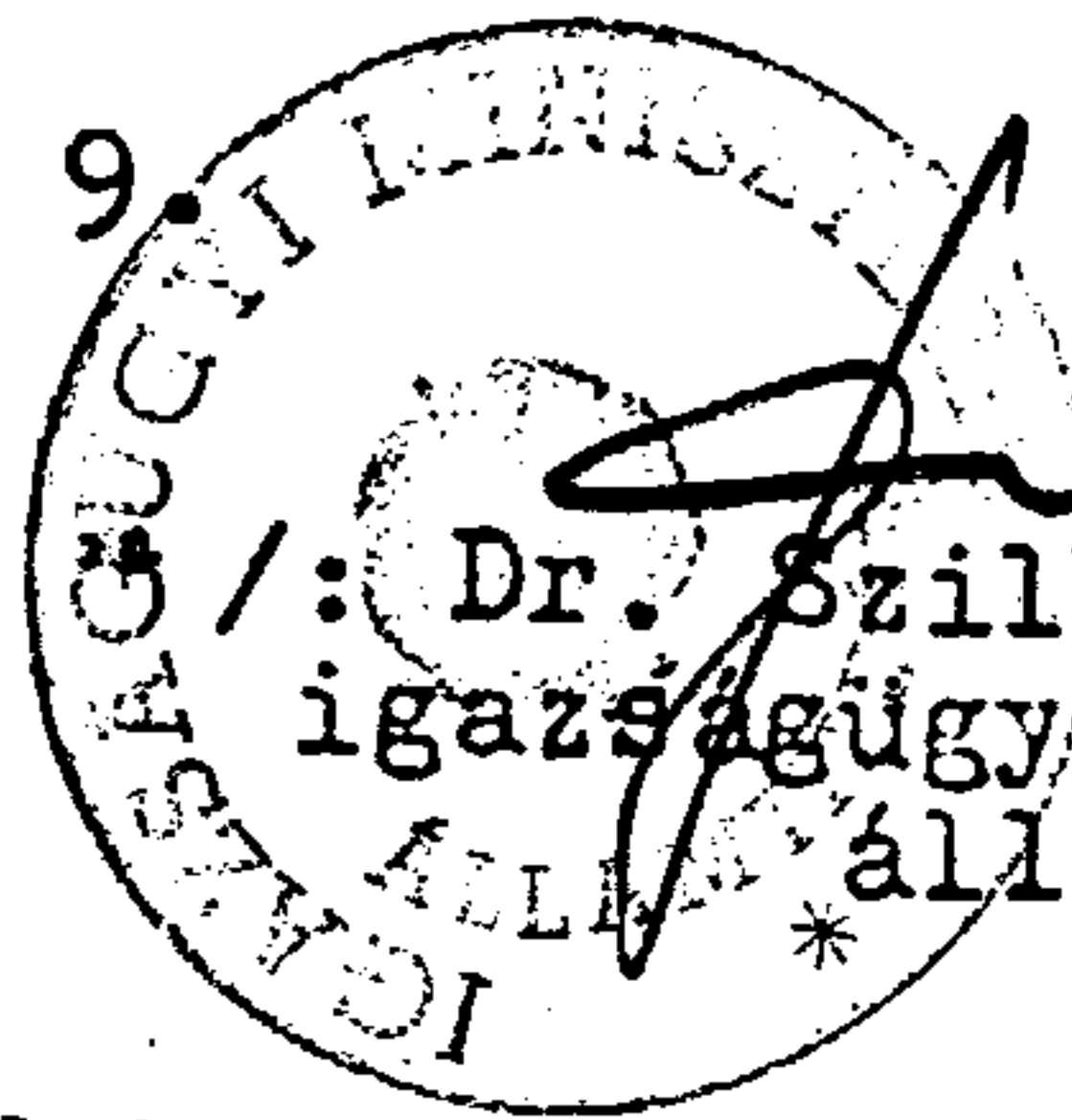
HATÁROZATI JAVASLAT

A Minisztertanács az ipari minták oltalmáról szóló törvényerejű rendelet tervezetét elfogadja és előterjeszti a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsához.

B u d a p e s t, 1978. október 9.



Tasnádi Emil
/ : Tasnádi Emil :/
Országos Találmányi Hivatal
elnöke



Dr. Szilbereky Jeno
/ : Dr. Szilbereky Jeno :/
igazságügyi miniszteri
államtitkár

Mellékelve: a törvényerejű rendelet tervezete és annak indokolása



ORSZÁGOS TALÁLMANYI HIVATAL

ELNÖK

0024/1973/183.

00462

SZIGORUAN TITKOS!

Tárgy: Minisztertanácsi elő-
terjesztés az ipari minták
oltalmáról

Dr. V a r g a József
elvtársnak,
a Minisztertanács Titkárságának
vezetője

B u d a p e s t

LESAKVA:
MH/84 sz.
irattartóba

Kedves Varga Elvtárs!

Csatoltan benyújtom az igazságügyminiszterrel
együttes minisztertanácsi előterjesztésemet az ipari min-
ták oltalmáról szóló törvényerejű rendelet tervezetéről,
amelynek megtárgyalását a Minisztertanács 1978. október 19-i
ülésének napirendjére tűzték ki.

B u d a p e s t, 1978. október 11.



Elvtársi üdvözlettel:

Tasnádi Emil
/: Tasnádi Emil :/

Melléklet: 51 db.
/1., 6-55.sz./

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-83-B-MK/84-1978

(977.d.)

LÉRAKVA: MK/84 sz. irattartóba

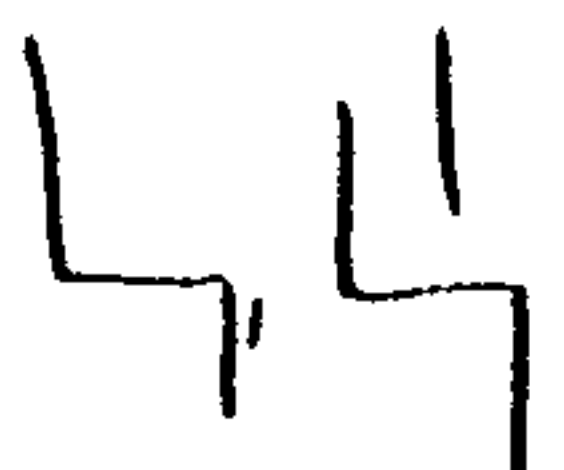
FELJEGYZÉS
Szekér elvtárs részére

Tasnádi Emil és
dr. Szilbereky Jenő..... elvtárs beküldte az ipari minták.....
oltalmáról szóló törvényerejű rendelet tervezetéről.....
.....
szóló előterjesztését.

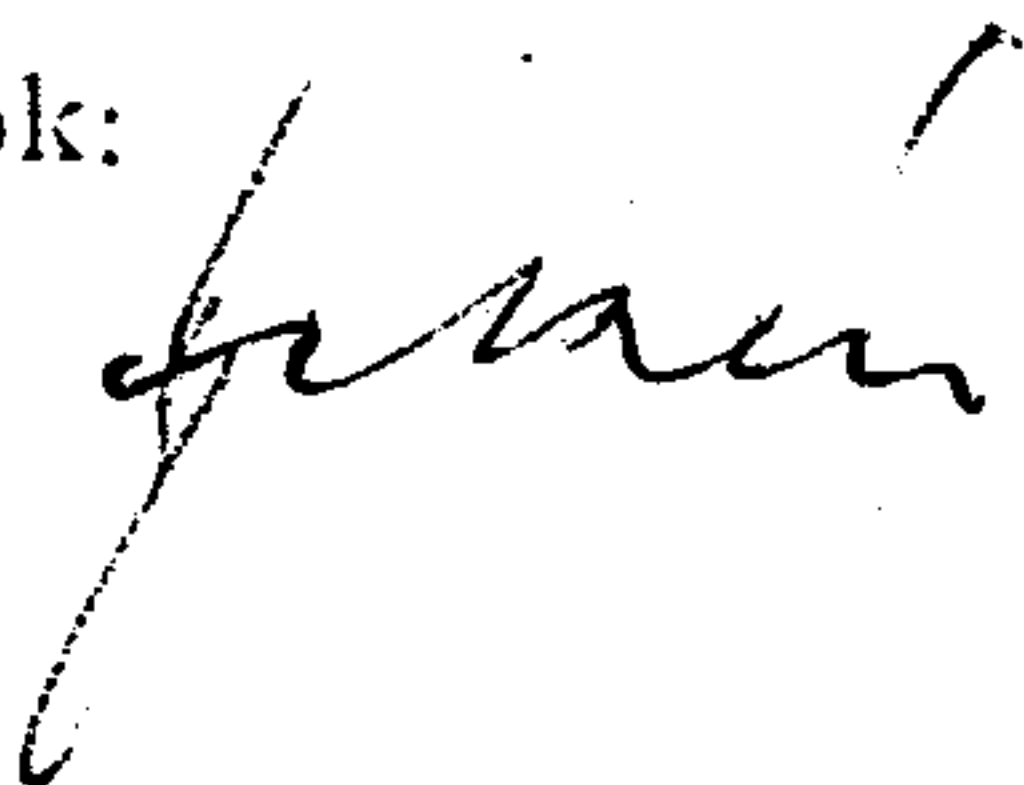
Az előterjesztés a minisztériumok jelzései alapján összeállított
1978. október 19.....-i minisztertanácsi ülés előzetes napi-
rendjén szerepel.

Kérem Szekér..... elvtárs hozzájárulását, hogy az előter-
jesztést a Minisztertanács 1978. október 19.....-i ülésének vég-
leges napirendjére felvehessem.

Budapest, 1978. október 12.


 (Dr. Varga József)

Hozzájárulok:


 x) 10.

LERAKVA: MK/84 sz.
Írártartóba

F E L J E G Y Z É S

Varga elvtárs részére

Tárgy: Az ipari minták oltalmáról szóló törvényerejű rendelet tervezete

A tárgyban megjelölt előterjesztéssel kapcsolatban felhívjuk a szives figyelmet arra, hogy a törvényerejű rendelet tervezete 4. §-ának /1/ bekezdésével kapcsolatban a Munkaügyi Minisztérium észrevételt tett. Az észrevétel szerint a szolgálati minta alkotójának az őt megillető munkabéren kívül díjazás nem jár.

Az észrevétellel kapcsolatban megjegyezzük, hogy a tervezetben említett megoldás azonos a szolgálati találmányok feltalálójának díjazásához. A szolgálati találmány feltalálójának ugyanis a 45/1969./XII.29./ Korm.sz. rendelet alapján külön díj jár a találmány értékesítése esetén. Az előterjesztés a szolgálati minta szerzőjét e megoldáshoz hasonlóan, a minta értékesítése esetén az iparművészeti és az ipari tervező művészi alkotásokra vonatkozó szerzői díj feléig terjedő mértékig megállapítható, a gazdasági eredménnyel arányos díjazásban kívánja részesíteni. Ezeket a szerzői díjakat a 9/1970./VI.25./ MM.sz. rendelet tartalmazza.

A tervezetben foglalt megoldás a Munkaügyi Minisztérium álláspontjával szemben megfelelőbbnek látszik, mivel ösztönzi az alkotókat arra, hogy rendszeres munkaviszonyba lépjenek, valamint arra is, hogy oltalomba részesíthető alkotásokat állítsanak elő.

Budapest, 1978. október 17.