

A bírák és bírósági vezetők fegyelmi felelősségre vonására a külön jogszabályban meghatározott testület jogosult.

X. Kártérítésre kötelezés

A kártérítési kötelezettség megállapítására a IV. pontban meghatározott hatásköri megosztásban az ott írt vezetők jogosultak azzal, hogy helyettese kivételével a járásbíróság elnöke gyakorolja a kártérítési jogkört valamennyi dolgozó tekintetében.

2. számú melléklet a 3/1983. (IV. 13.) IM számú rendelethez

A) Az 5. § (1) bekezdése szerinti eskütételről készítendő esküokmány:

.....
az igazságügyi szerv megnevezése

.....
ügyszám

ESKÜOKMÁNY

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának 19..... évi hó napján kelt 19..... számú határozatával bíróvá megválasztott és az igazságügyminiszter 19..... évi hó napján kelt/19..... számú intézkedésével a bírósághoz munka- körbe beosztott (kinevezett) 19..... évi hó napján a fővárosi (megyei, munkaügyi) bíróság elnöke előtt a 3/1983. (IV. 13.) IM számú rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az alábbi esküt tette:

(az eskü szövege)

.....
a bíróság elnöke

.....
esküttevő

B) Az 5. § (2) bekezdése szerinti eskütételről készítendő esküokmány:

.....
az igazságügyi szerv megnevezése

.....
ügyszám

ESKÜOKMÁNY

A 19..... évi hó napján kelt számú intézkedésével a -hoz a munkakörbe kinevezett 19..... évi hó napján a 3/1983. (IV. 13.) IM számú rendelet 5. § (2) bekezdése szerint az alábbi esküt tette:

(az eskü szövege)

.....
vezető

.....
esküttevő

C) Az 5. § (3) bekezdése szerinti eskütételről készítendő esküokmány:

.....
az igazságügyi szerv megnevezése

.....
ügyszám

ESKÜOKMÁNY

A(nak) 19..... évi hó napján kelt számú intézkedésével a -hoz munkakörbe kinevezett 19..... évi hó napján a 14/1973. (XII. 27.) MüM számú rendelet 4. § (2) bekezdése szerint az alábbi esküt tette:

(az eskü szövege)

.....
vezető

.....
esküttevő

4/1983. (V. 12.) IM számú rendelet

a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1969. évi II. törvény végrehajtására vonatkozó 4/1969. (XII. 28.) OMFB—IM számú együttes rendelet módosításáról

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1969. évi II. törvény 72. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökével és az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben — a 4/1969. (XII. 28.) OMFB—IM számú együttes rendeletet (a továbbiakban: Vr.) az alábbiak szerint módosítom:

1. § A Vr. a 6. §-a után a következő 6/A. §-sal egészül ki:

(az Szt. 13. §-ához)

„6/A. § (1) A szabadalmi oltalom az olyan termékre vagy eljárásra terjed ki, amelyben az igénypont összes jellemzője megvalósul.

(2) A szabadalmi oltalomból eredő díjigényt nem érinti, ha a termékben vagy eljárásban egy vagy több igényponti jellemzőt egyenértékű jelzővel, vagy a szabadalmas, illetőleg a feltaláló által a hasznosító rendelkezésére bocsátott javított jellemzővel helyettesítettek."

2. § A Vr. a 10. §-a után a következő 10/A. §-sal egészül ki:

(az Szt. 30/A. §-ához)

„10/A. § A szabadalmi oltalom újra érvénybe helyezése iránti kérelem benyújtásakor be kell fizetni az adott évre szóló fenntartási illetéket a türelmi idő hatodik hónapjára előírt pótlékkal együtt."

3. § A Vr. 12. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Érdemi határozatnak az Szt. 57. §-ának (1) bekezdésében felsorolt határozatok minősülnek; azokat a szolgálati találmány feltalálójának is kézbesíteni kell."

4. § A Vr. 13. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Szolgálati találmány esetén a munkáltató csak akkor vonhatja vissza a szabadalmi bejelentést, ha a feltaláló nem tart rá igényt."

5. § A Vr. 19. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az igazolás ki van zárva:)

„c) a szabadalmi oltalom újra érvénybe helyezése iránti kérelem előterjesztésére megszabott határidő elmulasztása esetén [Szt. 30/A. § (2) bek.],"

6. § A Vr. 21. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mikroorganizmus törzs felhasználásán alapuló találmányra vonatkozó szabadalmi bejelentéshez a törzs letétbe helyezéséről elismervényt kell csatolni, vagy igazolni kell a törzs ismeretségét és hozzáférhetőségét. Ha a törzset a szabadalmi bejelentés napját követően helyezték letétbe, bejelentési napnak a letét napját kell tekinteni."

7. § A Vr. a 22. §-a után a következő 22/A. §-sal egészül ki:

(az Szt. 43/A. §-ához)

„22/A. § A szabadalmi bejelentést követően az alábbi adatokat kell közölni:

a) a bejelentő és az esetleges képviselő neve és címe,

b) a bejelentés ügyszáma,

c) a bejelentés napja, illetőleg az ettől eltérő elsőbbség napja, a korábbi bejelentés országa és száma,

d) nemzetközi bejelentés esetén a nemzetközi közzététel száma,

e) a találmány címe."

8. § A Vr. 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bejelentő kérheti a szabadalmi bejelentés soron kívüli vizsgálatát, ha a gyors elbírálást fontos népgazdasági érdek kívánja meg."

9. § A Vr. 25. §-a a következő (2) bekezdéssel

egészül ki; egyidejűleg jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) A szabadalmi bejelentések összevonással akkor módosíthatók, ha a bejelentők és a feltalálók azonosak, feltéve, hogy az összevont bejelentés egységesnek minősül. A különböző bejelentési nappal rendelkező bejelentések összevonásával történő módosítás esetén a bejelentő megtarthatja a legkorábban benyújtott bejelentés napját és az egyes igénypontok elsőbbségét."

10. § A Vr. 26. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(az Szt. 50. §-ához)

„26. § (1) A közzétett szabadalmi bejelentéssel kapcsolatban bárki észrevételt nyújthat be az Országos Találmányi Hivatalhoz. Az észrevételeket a bejelentés elbírálásánál figyelembe kell venni.

(2) Az észrevételt benyújtó személy a bejelentési eljárásban nem ügyfél."

11. § A Vr. 28. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közzététel mellőzésével megadott szabadalom iratait a megadás meghirdetésétől tekintheti meg bárki és kaphat azokról díj ellenében másolatot.

(4) Ha a szabadalmas a közzététel mellőzésével megadott szabadalomról a megadó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül keletkezésére visszaható hatállyal lemond, a szabadalom megadásának meghirdetése és a leírás ki nyomtatása elmarad, és az iratokba csak a szabadalmas, a feltaláló és képviselőjük tekinthet be."

12. § A Vr. 31. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(az Szt. 67. §-ához)

„31. § (1) Megkülönböztethető a növényfajta, ha egy vagy több fontos jellemzőben határozottan különbözik olyan más növényfajtáktól, amelyek az elsőbbség napján közismertek.

(2) Új a növényfajta, ha a nemesítő vagy jogutódja hozzájárulásával eladásra még nem kínálták fel, vagy kereskedelmi forgalomba nem hozták:

a) belföldön az elsőbbségi napot megelőző egy évnél korábban,

b) külföldön szőlő és fa esetében az elsőbbségi napot megelőző hat évnél, más növény esetén négy évnél korábban.

(3) Egynemű a növényfajta, ha egyedei — a szaporítás különös sajátosságaiból adódó eltéréseket figyelembe véve — azonosak.

(4) Állandó a növényfajta, ha egyedeinek lényeges jellemzői az egymást követő szaporítások után, vagy a bejelentő által meghatározott szaporítási ciklusok végén megegyeznek a leírásban foglaltakkal.

(5) A fajtanévnek az elsőbbség napján alkalmasnak kell lennie a fajta azonosítására. Fajtanévként nem használható különösen az olyan megjelölés, amely kizárólag számjegyekből áll — kivéve, ha

ez elterjedt gyakorlat a fajták megjelölésére —, megtevesztésre alkalmas, azonos vagy rokon növénytani fajhoz tartozó már meglevő fajta neve, jogszabályba vagy társadalmilag elfogadott erkölcsi szabályba ütközik.”

13. § A Vr. 33. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(az Szt. 69. §-ához)

„33. § (1) A növényfajta megkülönböztethetőségét, egyneműségét és állandóságát az állami minősítés során végzett, ennek hiányában az Országos Találmányi Hivatal által elrendelt kísérleti vizsgálat eredménye alapján kell megállapítani. A kísérleti vizsgálatot az ország területén a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium által kijelölt szerv végzi.

(2) Az illetékes külföldi szervnél végzett kísérleti vizsgálat eredményét viszonyosság esetén lehet figyelembe venni a szabadalmi eljárásban. A viszonyosság kérdésében az Országos Találmányi Hivatal elnökének állásfoglalása irányadó.

(3) A növényfajta szabadalmazhatóságára vonatkozó adatokat a bejelentő az elsőbbségi határidő leteltét követő négy éven belül nyújthatja be.

(4) A kísérleti vizsgálatot a bejelentő megtekintheti.

(5) Az Országos Találmányi Hivatal által elrendelt kísérleti vizsgálat költségeit a bejelentő viseli.”

14. § (1) Ez a rendelet az 1983. évi július hó 1. napján lép hatályba; rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt indult felszólalási eljárásokban a felszólalás időpontjában hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) Egyidejűleg a Vr. 5. §-ának (1) bekezdése, 11. §-ának (2) bekezdése, 12. §-a (1) bekezdésének a) pontja, 15. §-a (1) bekezdésének 1. pontja, 19. §-a (3) bekezdésének e) pontja, 23. §-ának (2) bekezdésében a „vagy felszólalást nem terjeszt elő” szövegrész, 27. §-a, 29. §-ának (4) bekezdése, 32. §-ának (2) bekezdése, 34. §-a, valamint 35. §-a hatályát veszti.

5/1983. (V. 18.) IM számú rendelet

a gyermektartásdíjról szóló

12/1974. (V. 14.) MT számú rendelet végrehajtására kiadott 8/1974. (VI. 27.) IM számú rendelet módosításáról

A gyermektartásdíjról szóló 12/1974. (V. 14.) MT számú rendelet 9. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem:

1. § A gyermektartásdíjról szóló 12/1974. (V. 14.) MT számú rendelet végrehajtására kiadott — a 4/1980. (VI. 6.) IM számú rendelettel módosított — 8/1974. (VI. 27.) IM számú rendelet (a továbbiakban: Vhr.) a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A sorkatonai szolgálat időtartama

alatt a sorkatonai tartásdíjfizetési kötelezettségének teljesítése családi segély útján történik.

(2) Ha a kötelezett sorkatonai szolgálatot teljesít, a bíróság a tartásdíjat megállapító határozatát a kötelezett sorkatonai állandó lakóhelye szerint illetékes községi tanács végrehajtó bizottsága szakigazgatási szervének, a városi, fővárosi kerületi tanács végrehajtó bizottsága egészségügyi feladatot ellátó szakigazgatási szervének, illetőleg a megyei városi kerületi hivatalnak is megküldi.

(3) A sorkatonai szolgálat alatt esedékes tartásdíjat, illetőleg annak a családi segélyt meghaladó hányadát hátralékként nyilvántartani nem lehet.”

2. § A Vhr. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép; a (2) és (3) bekezdés számozása (3) és (4) bekezdésre változik:

„(2) Nincs helye a tartásdíj állam által való ideiglenes folyósításának a kötelezett sorkatonai szolgálatának időtartama alatt.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

6/1983. (VII. 28.) IM számú rendelet

az ügyvédségről szóló 1983. évi 4. számú törvényerejű rendelet végrehajtásáról

Az ügyvédségről szóló 1983. évi 4. számú törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Út.) 60. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

(Az Út. 2. §-ához)

1. § Az ügyvédi kamarai taggá való felvételt tartalmazó kérelmet az ügyvédi kamaránál kell előterjeszteni. A kamara elnöksége a felvételtől a kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a soron következő testületi ülésen határoz.

2. § Az áthelyezés iránti kérelmet annál az ügyvédi kamaránál kell benyújtani, ahol az ügyvéd kamarai tag. Ha az ügyvédi kamara elnöksége az áthelyezés iránti kérelmet jóváhagyja, a kérelmet a másik ügyvédi kamarának megküldi.

3. § Az ügyvédek és ügyvédjelöltek e minőségüket az ügyvédi kamara által kiállított arcképes igazolvánnyal igazolják. Ha az ügyvéd működése az Út. 7. §-ában említett tilalom alá esik, e körülményt az igazolványban fel kell tüntetni.

4. § (1) Az ügyvéd a névtábláján, az ügyvédi tevékenységével összefüggő levelezésében és az általa készített beadványokon a doktori címen, a tudományos fokozaton, az ügyvéd megjelölésen, valamint az ügyvédi munkaközösség megjelölésén kívül más címet vagy megjelölést nem használhat.

(2) Az ügyvéd köteles az általa szerkesztett beadványokon és okiratokon (szerződéseken) feltüntetni, hogy a beadványt, illetőleg az okiratot ő készítette.

5.
nöke e
tétele

6.
tetni,

a)
ellené
lalkoz

b)
tés me
viszon

szün
7.

lan az

a,
ügyvé

b
tül ör

feltév
helye

8
vanac

életév

igazsá

9
gondi

vagy
ügyvé

(
ség v

hatós
eljár

ulás
1

véde

(társ

(
ügy

tároz

szerv

tési

mege

tarta

elfog

járu

tény

tetn

A té
az ü