

(~~400~~ ~~1000~~)
Kereset m. K. r. am...
1087/41. sz.
97

Chen

Rendelet ^{segységi ügyekben}
a szabadalmi ügyvivők ellen indított
segységi ügyekben követendő eljárás tárgyá-
ban.

A szabadalmi ügyvivőkről szóló és 1895. évi november hó 4. én 4791. - eln. sz. a. kelt ^{kereset min.} rende-
letének 11-15. §-ainak, valamint a szabadalmi
ügyvivőkről szóló szabályzat módosítása tárgyá-
ban 1896. évi ^{2226.} 2296. - eln. sz. a. kibocsátott ^{kereset min.} rendeletének
hatályon kívül helyezése mellett a szabad-
almi ügyvivők ellen folyamathoz teendő segységi ü-
gyekben követendő eljárást - az 1895. évi XXXVII. t. c.
28. §-ában foglalt felhatalmazás alapján - a követ-
kezőleg állapítom meg:

§ Aprilis hó 23. ai

1. §. A szabadalmi ügyvivőknek
ezen minőségükben elkövetett
mindanna cselekményei és mu-
latsái, melyek által az ezen
állásukkal járó kötelességeiket
megsegitik, segységi vétséget ké-
pernek.

Segységi uton való elbírá-
lás tárgyát képezi az is, valjon
a szabadalmi ügyvivőkről szó-
ló és 1895. évi november hó 4. - én

4791. eln. sz. a. Kelt kereskedelem-
ügyi ministeri rendelet 2.§-a ér-
telmében megkövetelt szabada-
lalmi ügyvivői jogosítvány el-
nyerésére vonatkozó előfeltételek
meg nem szüntek-e?

2.§. A szabadalmi ügyvivő ellen
indítandó fegyelmi eljárás e-
setében első fokban a m. kir.
szabadalmi hivatalnak a sza-
badalmi hivatal szervezeti és
ügyviteli szabályzata tárgyá-
ban kiadott 733/96. K. H. Eln.
sz. rendelet 64.§-a szerint meg-
alakult fegyelmi bírósága jár
el.

3.§. A magánföltől eredő vagy hi-
vatalból tett fegyelmi feljelentés
esetleg a szabadalmi ügyvivő-
nek az ellene felmerült gyanu-
sokok alul való tisztánása cél-
jából a fegyelmi eljárás meg-
indítása iránt beadott kérel-
me a m. kir. szabadalmi hiva-
tal fegyelmi bíróságához adan-
dó be, és az a hivatal elnökségi
nél a fegyelmi ügyekről külön
vezetett iktatókönyvbe iktatan-
dó.

4.§. A fegyelmi ügyekben beadott
és súlyosabb jötségekre vonat-

5. Fegyelmi
ügyvivőt

közé fegyelmi feljelentés a hiva-
tal elnöke vagy annak helyet-
tese által a fegyelmi bíróság
egyik tagjának a fegyelmi bi-
róság ülésében leendő elő-
adás végett kiosztandó, ki is az
ügyet az elnök vagy helyet-
tese által kitűzött határho-
pon ott előadni köteles.

53. A fegyelmi bíróság első sor-
ban a fegyelmi eljárás megin-
ditása vagy a bejelentés felre-
tételé felett szabványos útján
határoz, s ha a fegyelmi eljá-
rás megindítását határo-
za el, vagy ha azt a kereske-
delemügyi miniszter elren-
delte, a szabaddalmi hivatal
elnöke vagy annak helyet-
tese a fegyelmi ügy meg-
vizsgálására a hivatal e-
gyik olyan bírói állandó
tagját - ki a fegyelmi bíró-
ságnak nem tagja - kikül-
di, aki ügy viszél mint
a tanukat és szakértőket, s
szükség esetén a panaszost
is vétő, mellett kézbesítendő
idérvény útján szabályos-
rileg megidézi és kihallgat-
ja, vagy azok kihallgatása

✓
A fegyelmi eljárás alatt álló
ügyvívót

végzett az illetékes kir. bírósá-
got megkeresi.

Ugyesetben, midőn a vizs-
gálat sikeres megzárta, ex l.
jából a vizsgáló birtos hatá-
sörén kívül eső intézkedések
fogyanatosítása válik szükség-
gessé; a vizsgáló birtos a hiva-
tal elnökeinek haladéktala-
mul jelentést tenni köteles.

5. §. A fegyelmi vizsgálót mel-
lőhető, ha a vétség bírói bü-
nyítő vizsgálót utján vagy
egyébként minden kétséget
kizáró módon kiderítettett.

7. §. A vizsgálótot teljesítő kikül-
dött (vizsgáló birtos) rende-
tère ügy úradlott, mint panaszos,
valamint a megidézett tanu, e-
setleg szakértő megjelenésé-
korra intézett kérdésekre való-
mást tenni köteles; ha a vizsgáló
birtos szükségessé tartja, kü-
lönösen, ha a kihallgatott ta-
nuk vallomása és a úradlott vagy
panaszos előadása lényeges kö-
rülményekre nézve egymástól
eltérő, azokat egymással szem-
besítheti.

8. §. A szembesítés alkalmával a
szembesítés tárgya röviden elő-

✓
A fegyelmi eljárás alatt
álló ügyvivő

13.) Hu
lépetti k
nyelvre
tal. h.

adandó s annak mikénti fo-
ganatosításáról és eredményé-
ről külön s a megbeszítettek ál-
tal felhozottakat lehetőleg szó-
szerinti hűséggel tartalmazzák,
a megbeszítetteknek netán elá-
rult belső felindulásait is ki-
tüntetendő jegyzőkönyv veve-
dő fel, mely a jelenváltak ál-
tal aláírandó.

J. S. Mint tanúk nem hallgat-
hatók ki:

1.) A lelkészek, arra nézve, a
mit a gyónásban vagy egyéb-
ként a titoktartás egyházi kö-
telessége alatt kényszerűen ve-
ltek.

2.) A hivatalban levő vagy
abból kilépett közhivatal-
nokok oly kérdésekre, a melyek-
re nézve a tanúságtétellel a hi-
vatali titoktartás kötelességét
megsértették, ha e kötelesség a-
lul illetékes felettes hatóságuk
fel nem mentette. J

3.) Azon személyek, a kik tes-
ti vagy elmebeli fogyatkozás-
ok miatt a vagy más okok-
nál fogva arról, amit eskü-
vel kellene bizonyítaniok, sa-
ját érzéseik által biztos tudós-
mást nem szerezhettek.

J. S. Hivatalban levő vagy ki-
lépett közhivatalnok oly körülmé-
nyekre nézve, melyek közhívat-
tal bizonyíthatók.

a) ha a tanu a feyyetmi eljá-
rás alatt álló alkalmozottnak fel-
vagy lemenő" ágbeli rokona, há-
zasára vagy jegyese;

b) ha a kérdésre adandó felelet hatá-
bírnádi eljárás alapján Polgár-
tutna a tanu ellen, továbbá felvagy
lemerő" ágbeli rokoni, unoka
testvérei és ezeknek közelebbi gyese;

oldalrokoni, házastársa és jesse-
se, fel- vagy lemerő" ágbeli sógo-
sai, házastársának testvéreit-
véreinek házastársa, örökbe fo-
gadó vagy nevelő atya, örökbe

fogadott vagy nevelt gyermeke,
gyanija, gondnoka, gyámoltja vagy
gondnokoltja ellen, még pedig a

közösségi és sógori viszony-
ban levőkre nézve tekintet
nélkül ama, hogy fenn áll-e mi-
a viszony alapját képező házás-
ság vagy sem?

c) ha a kérdésre adandó fe-
lelet alatt a tanu, vagy az ellen
§. 1. pontjában említett személyek
valamelyike becsületükben
vagy a tanu vagyonában sérelmet
szenvednének.

d) oly körülményekre néz-
ve, a melyekre a tanu nem uji-
lathozható a nélkül, hogy a hi-
vata'sával járó titoktartó kö-
telességet, különösen mint ügy-
véd, közjegyző, orvos vagy ezek

segéde meg ne sértsse, a mely-
ben a titoktartás kötelessége
alul fel nem mentették;

e) ha a tanu a kérdésre a-
dandó felelettel, valamely mű-
szaki vagy ipari titkot árulná
el.

10. §. A vallomástétel megtagad-

hatják: U

a) a feyyetmi eljárás alatt ál-
ló vádlottnak házastársa és je-
gyese;

b) fel- vagy lemerő" ágbeli
összes rokoni és sógorai, tovább-
ba oldalági rokoni és sógo-
rai, másodikig;

c) örökbefogadó vagy tápörü-
lői, örökbefogadott vagy tápgyer-
mekei, gyámoltja, gondno-
ka vagy gondnokoltja, továbbá

d) azok, kik a kérdésekre
nem nyilathozhatnak a nél-
kül, hogy a hivatásukkal járó
titoktartó kötelességet különö-
sen mint ügyvéd, közjegyző, or-
vos vagy ezek segéde meg ne sér-
tsék, a mennyiben a titoktartás
kötelessége alul fel nem men-
tettek;

e) azok, kik a kérdésekre a-
dandó felelettel valamely mű-
szaki vagy ipari titkot árulná-
nak el; végre

f) azok, kik valamely egyes
kérdésre adandó feleletük által
becsületükben vagy vagyonuk-
ban sérelmet szenvednének.

A d), e), e), f) alatt felsorolt

A tanu a jelen §. eseteiben

a kihallgatás előtt, vagy a midőn a
kérdéses vizsgagy kiderül, fejelet-
mentetendő, hogy vallomásaiban meg-
tagadására fel van jogosítva.

A megtagadás jogadallsága felől
a kiküldött vizsgáló birtos végzésel
határoz.

A végzés ellen, mely a tenut val-
lomására kötelezi a tanu a fejelet-
mi bírószékhez halasztó hatálya fel-
gyemordással élhet.

esetek fenforgását a tanu eskü-
vel is bizonyítani köteles; a ta-
nulás alóli felmentés indokait
képező tények vagy körül-
mények előadására vagy
annak másképen való bizo-
nyítására azonban tanu a
vizsgálatot teljesítő kiküldött
által fel nem szólítható.

11. §. Azon tanu, a ki alapos ok
nélkül meg nem jelenik, vagy
a ki vallomást tenni, illetve
vallomását esküvel megerő-
síteni vonakodik, arra 10-100
koronáig terjedhető pénzbir-
ság annak behajthatatlan-
sága esetén minden 20 ko-
ronának megfelelő egy napi
elzárás büntetés alatt sorít-
ható; ezen büntetést rendse-
rint a vizsgáló birtos állapítja
meg s arról a bírószéket ki-
szabó határozatának jogerő-
re emelkedése után a hivatal
fegyelmi bírószékének jelen-
tést tesz, s a bírószéket a m.
kir. szabaddalmi hivatal fe-
gyelmi bírószékének megke-
resésére az illetékes kir. bíró-
szék fogadatosítja.

12. §. A vizsgáló birtos a bírószék

kiszabásáról hozott és irába
foglalt határozatát az érde-
kelték előtt nyomban kihir-
deti vagy azokat arról érte-
síti, a kik ezen végzés ellen a
kihirdetés - illetve az értesítés
vételtől számítandó 8 nap a-
latt a hivatal fegyelmi bírósá-
gához fellebbezést adhatnak
be, a mely fegyelmi bíróság a
bíróság kiszabása felett végle-
gesen határoz.

A bíróságoló határozatban
mindig kimondandó, hogy az
ellen 8 nap alatt a szabadal-
m hivatal fegyelmi bíróságá-
hoz fellebbezésnek van helye.

12§ ~~12§~~ A vizsgálo birtos, a mennyi-
ben szükségesnek tartja, a tanut
vallomására meghiteltetheti.

13§ ~~13§~~ Az eskü a tanunak meg nem
engedhető:

1.) ha kihallgatásakor é-
letének 14. ik évét még be nem
töltötte, vagy ha értelmfejlét-
tségénél vagy gyengeségénél
fogva az eskü jelentőségéről
kellő fogalma nincs;

2.) ha elméleti vagy testi
fogyatkozásainál fogva a való-
ságot meg nem tudhatta, vagy

~~12§~~

13§

is lehet mondani a tanunak
a szövetségi felelősségéről.

közölni nem képes;

3.) ha a tanu hamis tanu-
munkáért vagy hamis eskü-
ért jogerejüleg elítéltetett.

14 §

14 §. A vizsgálati birtosaxon ha-
tározata ellen, melyvel vala-
kit tanuárra nem bocsát, to-
vábbá valamely tanu meg-
hiteltetését elrendeli vagy meg-
tagadja, felebbzésnek helye
nincs és az ily határozatok
által szenvedett sérelmek ar-
voslása csak a fegyelmi ügy-
érdemében hozott határozat
elleni felebbzésben kérelmek-
hető.

15 §

15 §. A kihallgatott tanu való-
sága - annak esküvé bocsá-
tása előtt - felolvasandó és
tanu figyelmestetendő; hogy
há valamit elhallgatott, vagy
nem jól mondott, azt az eskü-
letétele előtt még helyreigazit-
hatja.

Az eskü kivétele előtt ta-
nu az eskü nevéjére sa ha-
mis eskü követkevényeire
figyelmestetendő, s ennek meg-
történte a jegyzőkönyvbe fel-
veendő.

Tanuk, kik az eskütételtől

saját hitelveik szerint törvé-
nyesen felmentve, ünnepe-
lyes bizonyságot tartanak eskü-
gyanánt letenni, mely azon-
ban fogamatára a valóság-
gal letett esküvel minden
tekintetben egyenlő?

Az eskütétel alatt a je-
lenlevők felállani kötelesek
s az esküt tevő jobb kezét sui-
vere tevé a vizsgáló birtos ál-
tal előmondott s a szabadal-
mi hivatal szervezeti és ügy-
viteli szabályzata tárgyában
733/896. H. N. E. sz. a. kiadott ren-
delet 46. illetve 47.§-ában meg-
határozott esküt illetve ün-
nepélyes bizonyságot tenni le.
47.§. A tanu, valamint a szab-
lat és panaszos kihallgatá-
sáról - jegyzőkönyvvezető al-
kalmasára mellett - jegyző-
könyvvezetetik.

A kiadott elősorban
a következő általános kérdé-
sek intézendők:

1. Mi a vezeték- és keresztneve?
2. Hol született?
3. Mire vallási?
4. Hány éves?
5. Nő-e és nejét hogy hívják?

Jegyző-
könyv

✓
Jegyzőkönyv alá
írás

✓
Jegyzőkönyv alá
írás

168

6. Van-e gyermeke, és hány?

7. Hol lakik?

8. Mi a foglalkozása és állása?

9. Vált-e már fegyelmi vizsgálat alatt, és ha igen, miért és mily eredménnyel?

Az általános kérdések után a különös kérdések a vizsgálo birtos által ugy teendők fel, hogy a vizsgálat érdekében álló minden morálatról érintés és kimerítés vallomást nyerjen.

Ha valamely vallomás a kiderített ténykörülmenyekkel, mások vallomásaival, vagy a frádlottnak megelözo, más vallomásaival ellentérenk, illetve azoktól eltérne, az illető az ellentétek megmagyarázására felhivandó.

Oly kérdéseknél, melyekre az adandó válasz megfontolást kíván, vagy hivatalos okmányok és ügyiratok megvizsgálását igényli, a vizsgálo birtos a kihallgatást nem sietteteti, hanem tartozik frádlottnak kellő időt engedni, sa netán segédcsakörök tekintését meg nem tagadhatja.

Fegyelmi eljárás alatt álló frádlott vivőnek

V

✓

Jegyzelmi eljárás alatti álló ügy-
vivő

V

A vizsgálat során kihall-
gatandó tanúkhoz elősor-
ban az 1868. évi LTV. t. cz. 202. §-á-
ban meghatározott általános
kérdések, ezek után a külö-
nös kérdések, intérendők s így
a számlák, valamint a hána-
nos által adott összes feleletet
lehetőleg rögzessint a jegyző-
könyvbe beiktatandók.

17§ 18§ A kihallgatási jegyzőkönyv
minden íve, a melyen a fele-
letek vannak, a kihallgatott
által aláírandó, ha a jegyző-
könyv több ívből áll, az a vizs-
gáló bírtos által a lejáráskor
összevarrandó és pecsétjével
ellátandó.

18§ 19§ A vizsgáló bírtos köteles a
vizsgálatra vonatkozólag be-
érkezett minden beadvány-
ra a beérkezés napját felje-
gyezni, az iratokat kellő
rendben tartani s azokat
gondosan megőrizni.

19§ 20§ A vizsgálati iratok eredet-
ben senkinek sem adhatók ki
tartalmuk is csak annyiban
közhető, a mennyiben a vizs-
gálat célja azt megengedi.

A vizsgálati iratokhoz, csa-

A fegyelmi eljárás alatt álló ügyvivőnek

tolt ügyiratoknak betekintése - melyekre ~~szükség~~ szükséges van - kérelmére meg nem tagadható?

A fegyelmi bíróság tagjainak szabadon ügyekben részt venni:
a.) melyekben saját személyében fogva érdekelve lévén követhető vagy követve kárt vagy károsítást okozhat.

b.) melyek által felesége vagy gyermeke, fel- vagy leendő azbeli rokoni avagy olyan személyek vannak érdekelve, akik vele nevezetesen szigorúságban, vagy másodszigorúságban, továbbá fogadott szülei vagy fogadott gyermekei, végre gyámsági vagy gondnoksági viszonyban állnak;

c.) melyekben mint tanu, kártételező, képviselő vagy közbejáró működnek.

A most érintett áhálólyok akár az eljárás megindításakor, akár annak folyamata alatt merülnek fel, - habár a felek a miatt nem tettek volna is kifogást az illető bírói személyekkel

20 §. A vizsgálát befejezése után a kiküldött, az összes vizsgálati iratokat a szabaddalmi hivatal elnökeinek vagy helyetteseinek bemutatja, ki is a fegyelmi bíróságot összehívja.

~~Az a fegyelmi bíróság valamelyik tagja a fegyelmi ügyről érdekelve van, azt a hivatal elnökeinek vagy helyetteseinek azonnal bejelenti, a kizárás iradéka, és helyette egyike póttag (kivétel) dó' be.~~

21 §. A fegyelmi bíróság ülésében a fegyelmi ügyet a vizsgáló birtos adja elő, azonban a határozat hozatalánál savaxati jogot nem gyakorol.

A fegyelmi bíróság eljárása nyilvános, de a határozat kárt ülésben hozatik.

22 §. A fegyelmi bíróság a munkájában a vizsgálát kiegészítését, a vizsgáló birtos

által mellőzött tanúk kihallgatását vagy a kihallgatott de meg nem eskedtetett tanúk meghiteltetését se e célból a vizsgálati iratoknak, a kiküldött kexéhek leendő vizsgálódását szikszégesnek nem tartja, az ügy érdemében, havas utján határoz. A savaszt a fegyelmi bíróságnak rangban legfiatalabb tagjai kezdi meg, a tagok rang szerint folytatják. Havasat egyenlőség esetén az elnök savastá dönt.

B Fegye
nyviro

A határozattá vált véleményért azok savasok, a kik e véleményt savastukkal határozattá emelték, egyetemlegesen felelősek.

248. A fegyelmi bíróság minden üléséről jegyzőkönyv vezetendő, melynek bevezetésében az ülés napja, tárgya, a jelenlevők nevei foglaltatnak.

A jegyzőkönyvben a savastok névszerint megjelölendők, a fegyelmi bíróság egyik vagy másik savasó tagja által nyilvánított külön vélemény egész terjedel-

✓
A fegyelmi eljárás alatt álló ügyvivő

méber, a hozott határozat pedig kellő indokolással bevezetendő, az elnök és jegyző által hitelesítve lezárandó.

24 § 24. §. Ha a vizsgálát során oly büntetésre méltó cselekmények alapos gyanúja merül fel, mely a büntető törvényekbe ütközik, a fegyelmi bíróság a Járókért működtetés felügyenetheti, az iratokat az illetékes büntető bíróság hozza át.

25 § 25. §. A szabaddalmi ügyvivő által elkövetett sa fegyelmi vétség fogalma alá eső cselekmények vagy mulasztások a becsümités mérve, valamint a következő büntetésekkel sújtandók:

- a.) rosszalás;
- b.) pénz büntetés;
- c.) a jogositvány vissza vonása.

26 § 26. §. A pénz büntetés 20 koronától 1000 koronáig terjedhet, az illetékes kir. bíróság által végrehajtás útján hajtatandó be.

27 § 27. §. A felekkel mindig irásban közlendő, és indokolt fe-

gyelmi határonatban megál-
lapítandó a bírósági uton
végrehajtásilag behajtható
eljárás költség és az is, hogy
ki tartozik a költségeket vi-
selni.

^{penz büntetés}
A bíróságok és költség-
nek lefizetésére a fegyelmi ha-
táronatban város határidő
tűzendő ki és az elmarasztal-
ással okozott károk megtéri-
tése iránti felelősség is mindig
megállapítandó. **D**

29.§ Ha a fegyelmi határonat
felmentésre szóló fegyelmi
bírósg azt látja, hogy a ma-
gyárfél részéről emelt panasz
hamis állításokra, vagy a té-
nyeknek számdékosan elferdí-
tett előadásaira alapított,
panaszát a kis bíróságok ut-
ján behajtandó 50-200 koró-
nára terjedhető bírósgban ma-
rasztalhatja, a mely bírósg be-
nem hajthatóság esetén fog-
ságra változtatható, a fog-
ságbüntetés mindenkor 20 ko-
rona után 1 napra szabán-
dó meg.

30.§ A fegyelmi bírósg ítélete
az érdekelt felek által a kézbe-

1886. XXIII. 100. §.

D 28
29. § a fegyelmi bírósg
ítélete az érdekelt felek által
a kézbe

V 2

V V

Y, sítéstől számítandó 15 nap alatt
a kereskedelmiügyi m. kir. Mi-
nisterhez feleltethető, ki a felett
véglegesen határoz.

√ 29§ 30§ Ha az ügyvivői jogszivány
elvonását kimondó első fokú
ítélet nem feleltetett volna,
ezen ítélet felsőbb elhatáro-
zás végett a kereskedelmiügyi

30§ m. kir. Ministerhez felterjesztendő

31§ A fegyelmi bíróság ítélete ellen
az első fokú ítélet meghozatála-
tól számítandó téven belül az i-

☉ a.) ha a fegyelmi ügy elítelt
ellen a fegyelmi eljárás alkalmával
bizonyítékul hamis vagy kemi-
sitott okirat valódi gyanút
vagy használatra, vagy hamis
tanúság volt elkövetve és ezek
a bizonyítékok az ítéletre befolyással
lehetnek;

télet végrehajtását nem akadályozó perújításnak van helye

32§ Minden jogerővel bíró fegyelmi íté-
let az erre rendelt sajtóhadalmi
hivatal elnökségénél vezetett kü-
lön könyvbe jegyztetik be

b.) ha a fegyelmi ügy elítelt olyan
nyelvi vagy bizonyítékot hoz
fel, mely akár magában, akár
kapcsolatban a befejezett eljá-
rás folyamán felkötöttség
az elíteltnek nem véttségét,
vagy a fegyelmi eljárás
egyéb intézkedése
alá eső esetekben
való véttségét teszi va-
lószínűvé

33§ Minden jogerővel bíró fegyelmi íté-
let az erre rendelt sajtóhadalmi
hivatal elnökségénél vezetett kü-
lön könyvbe jegyztetik be

az ügyvivői jogszivány visszavonása e-
setében az elmarasztaltnak ne-
ve az ügyvivői jegyzékből kitör-
öltetik, ezen kitörlés a sajtóhadal-
mi hivatal hivatalos lapjában
közvetítetik.

az ügyvivői jogszivány visszavonása e-
setében az elmarasztaltnak ne-
ve az ügyvivői jegyzékből kitör-
öltetik, ezen kitörlés a sajtóhadal-
mi hivatal hivatalos lapjában
közvetítetik.

Budapest, 1896. évi december hó

√ 31

☉ Az ezen eljárás keretében meg-
ítelt perbíróságok joghatálya
ra fordítandó, melyet a magyar
kir. Kereskedelmi ügyi minis-
ter határoz meg.