

Kereskedelemügyi m. k. minister.

1897. VI. 30

Iktatókönyvi szám 36839

Egyuttal elintézett szám

Vlaszak-
2. ügy- } osztály

A beadvány } száma : 4360
kelle : 7/28
beérkezése : 7/3

Előirat: 2883/97.

Utóirat: 7/28/97.

Kapcsolatos:

Tárgy:

Szabadalmi hivatal a részes
hadügyminister ír által fizetendő
szabadalmi díjak kéréseiben.

Melléklet száma: 1

Pótló száma: 2 1/2

Kiadvány száma: 1.

1897	Tétel	Alapszám
SZ. 36839	13	28383

4231

Határidő: 1897. augusztus 10.

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

Kiadó hivatalba érkezett:

Másolta: J. K.

Egyeztetve: J. K.

Kiadatott: J. K.

Kirezette: J. K.

Irattárba érkezett: J. K.

ÜRSZÓKÁR LÁNYIÁR
K. szekció

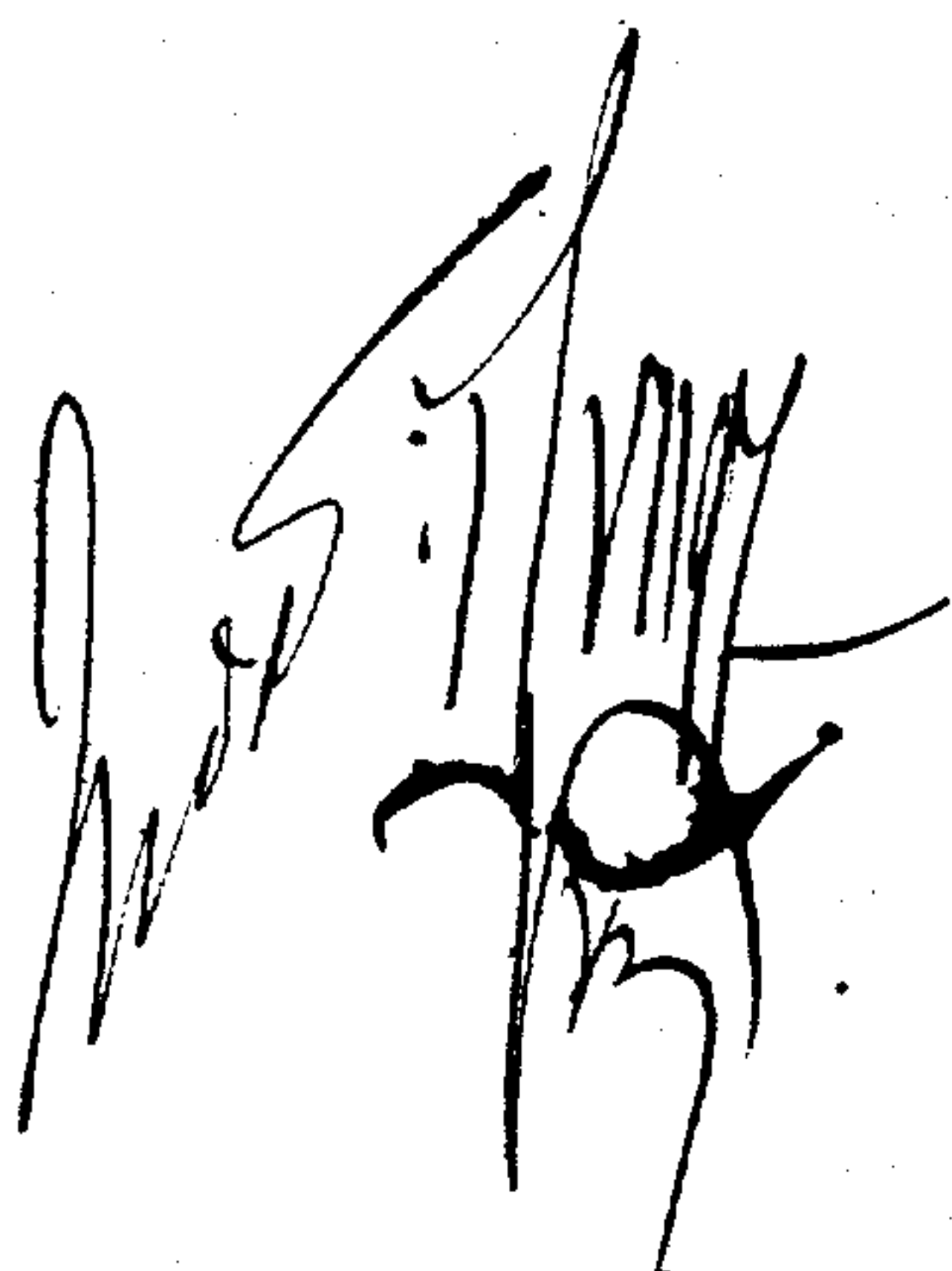
2
Ezúgyminiszter úrnak.

Feladóévi április hó 23-án 26 40 2 szám
alatt Kelt nagybcsű átiratában kö-
zölni méltóztatott velem a közös had-
ügyminiszter úrnak f. évi április hó 8-án
1144/Abth. 7 szám alatt Nagyméltóságos-
hoz intézett átiratát, melyben nevezett
miniszter ír azon véleményével az ki-
fejezés, hogy a hivatalos illetéki díjessé-
85. tetele alatt a hadügyi igazgatásnak
biztosított speciális illetékmunkadíj
azabadalmi díjakra is kiterjed.
Mintán tehát nevezett miniszter ír
Az ezen álláspontja keretében Nagy-
méltóságos becses véleményét köi-
te ki, Nagyméltóságos véleményül-
várására előttről viszonylagosan méltó-
ztatott ez úgyszemint elfoglalt álláspon-
tommal közlésre nézett megkeresem, s az
keresem Ezen nagybcsű megkeresésem
következőképpen ~~keresem~~ ~~teljesítve~~
a kívülkesőrhöz
levegővételre való adni:
34 közös hadügyminiszter ír

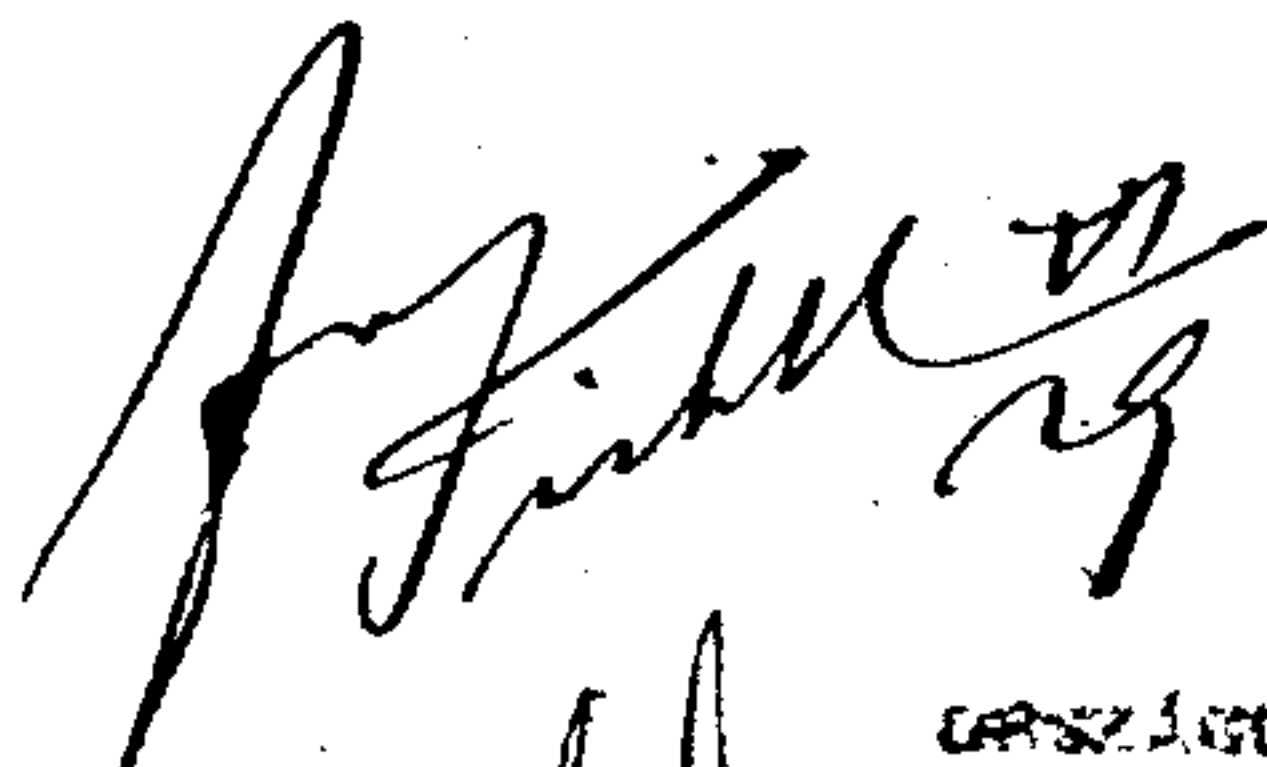
a szabadalmi díj fizetése alóli men-
tesítésre irányuló igények az illeté-
díjessé 85. tételre alapítja. Az ezen
tétel alatt részben megállapított men-
teség azonban kénytelen csupán az
illetékre vonatkozik és nem a dí-
jára is, mely utóbbiak az ille-
tékekkel egy terület alá éppen nem
vonható, mert

~~A közös hadügyminiszter és
össetérítési egyezmény a díjra és
illetékekre, kénytelen azonban a
kettő között lényeges különbség van.~~

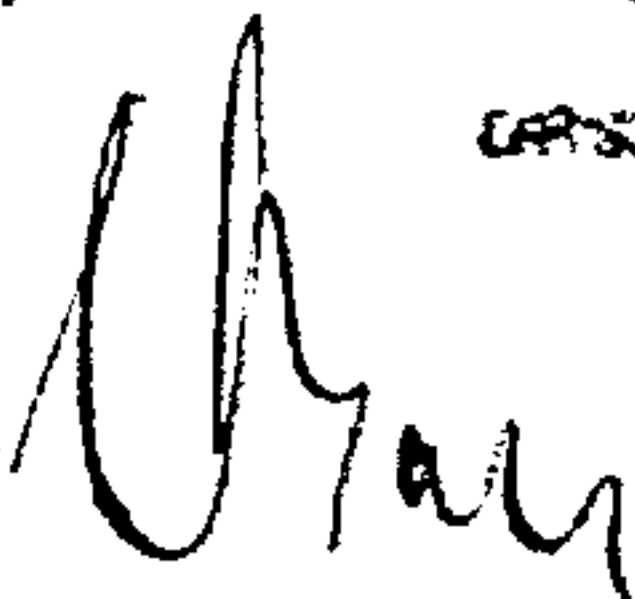
Utalhatni e területben első sorban
arra, hogy míg illetékekre ^{az egésztől} ~~való~~ szolgál-
tator után megy az állam, melynek
teljesítése különben is hivatása köré-
be tartozik, miért is ezen szolgálato-
r teljességét nem befolyásolja
az, hogy vajon az illetékekből befolyó
jövedelem ezen szolgálattal járó
költségeket fedezi-e vagy sem? addig
a díjat alapjául szolgáló eredmények
az államnak nem annyira hivatása
teljesítése, nem annyira a köz-
munka érdekében magánérdeke teszi
kívánatosabbá, mint például a nem-



~~Amint ezek bizonyos jogok
után járnak, így jelleme-
területeknek vannak~~



ORSZÁGI LEVELTÁR
K. SZÉK



Feljegyzés az 1. kötet

lapokon képen közérdekű vizsgálato-
nak esetenként mégis csak egyes
vezir főhagyat. - Azon nem-
pont, azonban, hogy a jobban k-
vő vizsgálato első sorban a közér-
dekében teljesítettnek, kifejezést
nyer abban, miként, ezen vizsgál-
latok ^{az állam} ~~arra~~ való berintek nélkül ~~tel~~
~~jesítettnek~~, ^{végül} hogy az illetékekből befo-
lyó jövedelem ezen ~~szolgálatokkal~~
fő költéségek fedez-e vagy sem.

Ellemezőleg a díjazat,
mert az állam egésze alapul
szolgáló eseményeit, ^{amigra} nem ^{hiva}
tása teljesítése, nem is amigra
a köz, - mint inkább a magán-
érelke lezi kívánatos. ^{és miként}
a közérdekre ^{csak 2-ot sorban} ~~elég~~ befolyással,
^{hogy} ~~hogy~~ valami nemesség, valamely
közég vásárlási engedély stb.
nyer-e vagy sem, így valamely za-
hadalom fenntartásához sem any-
nyira a köz, - mint első sorban
események magánérelke fűződik, mi-
nyilván kifejezést talál a zaba-
dalmar időtartamának korlátozá-

/ ~~számtartási megpályázást~~, a
szabadalom stb. után is fizetett
díjormál látni, noha a díj-
nál az illetékelrel szemben azon-
ló érvényesül, melynek foga-

~~Ebből következik azután az is, hogy a díjból az államnak oly jöve-
delmele ^{belőlük} török, termi, ~~hogy~~
^{melyből,} abból a főképen magánosok érdekében
teljesített szolgálatok költségei ma-
gánosok előteremtse.~~

Ily szempontból tekintve
a szabadalmi díj listáján "díj"
természetével bír, mint az a zaba-
dalmi törvény 45. §-ának 5. pontja-
ból kitűnik, mely szerint a zaba-
dalmi díjak a szabadalmi hivatal
költségeinek fedezésére hivatva,
sőt a mennyiben a megállapított
szabadalmi díjak ezen költségek
nem fedeznek, ezek a kártyához
képest fel is emelhetők.

A mily indokolt tehát a
hadügyi igazgatásnak mentesítése
az illeték, vagyis azon járulékoság
fizetése alól, melynek megfelelő
szolgálatok teljesítése az államnak
igazs. hivatásához tartozik, a mely
szolgálatokat tehát az állam az
egyéni szolgáltatásból befolyó
jövedelmére való terület nélkül tel-
jesíti, oly indokolatlan volna a had-
ügyi igazgatás mentesítése az oly

Kisztán magánkeresetű szolgáltatás
Kijáró díj alól, minő a szabad-
almi díj is. Ez erre irányuló ké-
relem teljesítését előileg csak rövid
lépés választaniá el attól, hogy a
hadügy igazgatás az állam
forgalmi eszközök, a vasutár-
nak stb. ingyenes használatát
is követelje.

De a szabad forgó ^{ingy} követel-
teljesítése annál kevésbé is lehet-
séges, mert a szabadalmi bejelen-
tési és évi díjak a fent hivatkozott
törvényeknek értelmében a zaba-
dalmi hivatal kiadásainak fe-
dezésére szolgálván, amennyiben
az igényelt díjmentesség megál-
lították, és a szabadalmi hivatal
ennek következtében csökkent jövedel-
méből ezen hivatal költsége fede-
hető nem volna, a szabadalmi
díjak felmentésének szükségé állna
be, mely körülmény pedig a többi
feltételök és ezért magának
a iparnak is érdekét lényegesen káro-
sítaná.

Az Kérdések ezen elméleti
jelentőségű oldalától is elterítve
azonban, elég tételos jogfejlődésünkhöz

100¹ Telt csoportosításában talál 17

~~Средств обществ. и религиозно-науч.~~

Ha mîr mest e zabadat

tekintetében a 45-47 §§. - Elletér

For Field ^{Dr}
24

Phari

Folytatás a 2. határozat

melylyel valódi szabadságra ad-
mágyozásért, meghozzábitásért
folyamodik és a vonatkozó illetékek
az illetéki díjgyűjtemény 13. tételének 5.
pontja alatt még is találhatók;
hiába keresnénk azonban az ille-
tégi díjgyűjteményben azon járandósá-
gokat, melyek az állam ez en-
gélyezett szabadságra után ad-
kint, vagy a szabadsághozzá-
járás bizonyos stádiumában ma-
gának fizettek, ^{hiszen} mely ~~járandósá-~~
szabadsági törvény 45-47. §-aiban
fogalt járandóságot ~~hiszen~~.
Mintán ezen szabadsági díjak
az illetéki díjgyűjteményben felsorolva
nincsenek, nem is képeznek ille-
tést, hanem éppen díjak. ^{3/2}
illetéki díjgyűjtemény 85. tételében meg-
állapított ^{már most} ~~monteresség~~
természetesen nem vonatkoztatható
ezekre, mint coupon ezen gyűjtemény
megállapított illetékekre, — nem
terjeszthető ki azonban az illetéki
díjgyűjtemény körébe be nem fogalt
szabadsági díjra, ezen az ille-
teltől így nyilvánvalóan más
zempont alá helyeztetés kivétel jár-

randóságokra.

Hogy ott drogta a közös had-
ügyminister uralm azon tévedéséb,
hogy ^{a hadügyi kormány} ~~de~~ ~~de~~ illetékességét a-
lapián a szabadalmi díj ^{alóli} ~~illetékességét~~
alól is igényelhetni vélte, nem
tudhatom, valószínű orámat azon-
ban azon körülírásból tartom,
hogy a régebbi szabadalmi ka-
bályok némely melyben eredetijében
a szabadalmi díj "Paté" -nak van
jelölve, mi ~~szociális~~ ~~fontosság~~
(és díjért járó)
illetéket jelent. ~~De hogy ezen kife-~~
jezés nem is volt a fogalomra
találó, azt legelőször maga
az új osztrák szabadalmi törvény
bizonyítja, mely a szabadalmi
díjat többé nem "Paté" hanem
"Gebühr" szóval jelöli, mielőt-
tig magyarban a "díj" szó felel
~~meg leginkább.~~

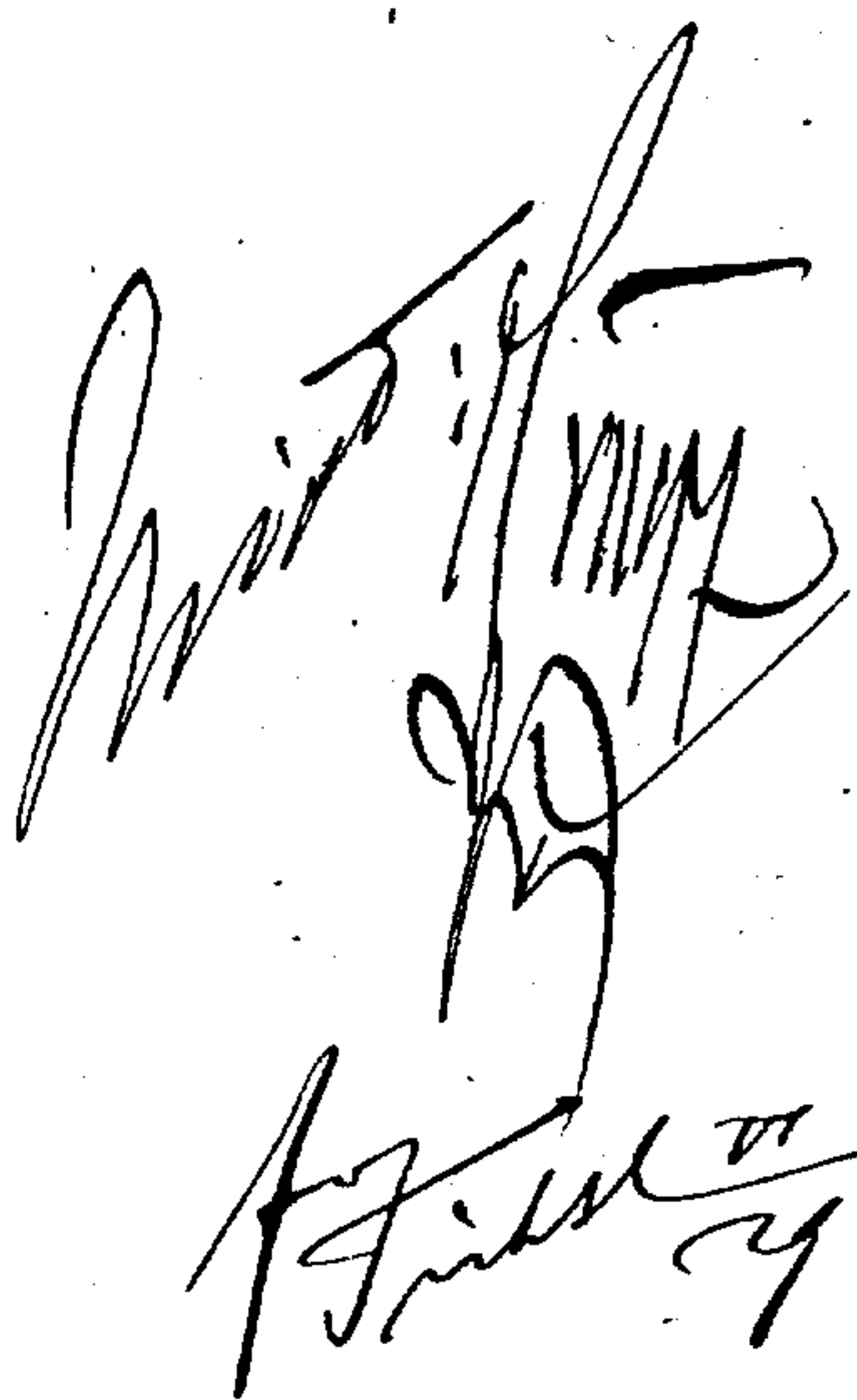
Érdekes már most, hogy
a felütiel ^{után} ~~el~~ is fogadva ismerve
a szabadalmi díjnak és. lapstruozán
illetéknek díj természetét, nem megle-
hető-e a hadügyi igazgatás még is
is annak fizetése alól.

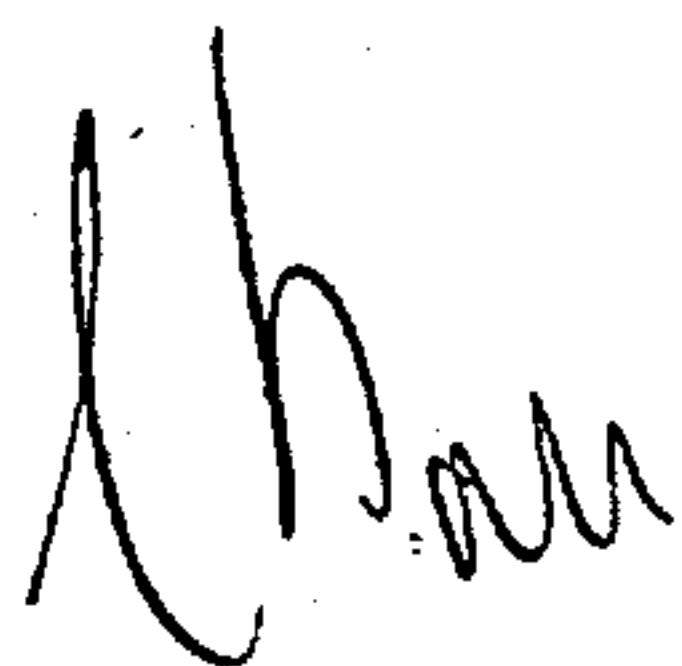
E kérdésre is határozottan
nem-mel kell felelni. A díjnak

alóli mentesség természetesen
azon törvényben fogtak megállapítani
lenni, mely az illető díjjal egyen-
lően foglalozik. Ez hadügyi igaz-
gatás szabadalmi díjmentességé-
nek tehát a szabadalmi törvényben
kellene megállapítva lenni. Csakhogy
sem a Tolálmányi szabadalmak-
ról szóló 1895: XXVIII. tör., sem a vo-
natkozó rendelet, de semmi más
törvény vagy rendelet sem álla-
pit meg a szabadalmi díjak alól
akárkine is vonatkozó feltétlen,
ígynevezett személyes mentességet.
Ez szabadalmi törvény 45.§-ának
utolsó előtti bekezdése a szabadal-
mi bejelentési és az első évi díj
hitelezéséről, ezerner esetleg téli
elmozdításáról szól ugyan, de
a Kormányzat is kifejezetten csak
megnézési bizonyítvánnyal
rendelkező, vagy a napi keresztel
nélkül feltalálómánál, minc azon-
ban biztosítva a hadügyi igaz-
gatásnak. Ellenkezőleg az ide-
zett törvény 31.§ 1. pontja és 33.§ a
szerint minden szabadalom

díj befizetését igazoló állampénz-
tári nyugta csatolanda és ha az
hiány nem pótoltatul, a beje-
lentés is visszavontnak tekin-
tendő; miből különben szintén
kikünnik a szabadelmi díjnak
az illetékektől teljesen eltérő
természete, mert még az illetés
nem fizetése az alapján zol-
gáló esemény, vagy ügylet
érvénytelenné nem teszi, csak
büntetést von maga után (ex
minus perfecta), addig a za-
badelmi díjnak be nem fizet-
ése büntetést nem von maga
után, de érvénytelenné teszi a
díj befizetésével összerötött esemé-
ny, a bejelentést, meghosszabbí-
tást stb. (lex perfecta.)

És hadügyi igazgatás javára
a szabadelmi törvény minősége
3 kedvezményes biztosít. ^{mindjárt} Elsős
a 2§2. pontjában, mely szerint za-
badalom nem engedélyezhető oly
találomnapra, mely a közös hadsereg
hadikészletének és honvédségének
stb. hadképességének emelésére stb
vonatkozik, a nemcsak a zaba-
dalom megadása ellen





Felrakás a 3. pldt. 1. men

Nagyméltóságú Miniszter Ur!

A Közös Hadügyminiszter úrnak szabadsághi
 kijelölti mentesítés ügyében J. évi július hó i-én
 36839 sz. a. kelt nagybecsű átiratára van oreren-
 csém Nagyméltóságadat tisztelettel értesíteni,
 hogy az abban kifejtettekhez a magam részéről
 is minden tekintetben csatlakozom, és a Közös
 Hadügyminiszter úrnak egyidejűleg az értelemben
 is válaszoltam, mely válaszaom másolatát van
 orerencsém tisztelettel ide csatolni.

Fogadja Nagyméltóságad kiváló tisztele-
 tem őszinte nyilvánítását.

Budapest, 1897 november 25.

A miniszter helyett:

Torpe
 államtitkár.

Nagyméltóságú

Károfi Dániel Ernő

Kereskedelmiügyi m. kis.

miniszter úrnak

U 231

75757-97

73.28383.

Budapest.

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR
 K. szekció

XII/67

E. i. 36839/97.

KERESKEDELEMÜGYI M. K. MINISTER

ÉRKEZETT 18

97 XII 2

75757

SZAM

Indoniamul golgal;

car acta

97 XII 12 Taj

1. 97 XII 14 Szabó

K. Tóth 24
15

Plz

~~36839/97~~

13.28383.

Ha

A. m. k. p. ii. miniszteriumnak f. évi november hó 25 én 58641 sz. a. Kelt
s a cs. és kir. Közös Hadügyminiszterhez intézett átirat-márcsolat.

Brief die vom 5 April 1897. und vom 21 October 1897 Abth. 7. Nr.
2144 und 2429 unserer gerichtlich geschützten Geschäftsbriefen be-
zogen auf das k. ung. Finanzministerium vorgelegenen
Einsparungen mit dem entsprechenden k. u. Handelsmini-
sterium Solvantis zur Kenntnis des löbl. k. u. k. gemeinsamen
Kriegsministeriums zu bringen. Das Finanzministerium
und das Handelsministerium können sich der Aufzeich-
nung des löbl. Kriegsministeriums, gemäß welcher
die in der Tarif-Post 85 der vordr. Zusammenstellung
der Mangel und Gabelform-Gepfe und Vorschriften wirt-
schaftliche Leitung, der Gewerkschaften, hinsichtlich
der Patent-Steuer vorkommt, nicht anschließen. Die
betroffenen Tarifpost 85 betreffend nämlich wirtschaft-
lich die Leistungen von der Mangel und Gabelform,
wie vordr. über die vordr. Zusammenstellung
der Mangel und Gabelform-Gepfe ^{und} Vorschriften wirt-
schaftlich die Mangel und Gabelform zum gegenständ-
lichen, unter welcher aber die Patent-Steuer nicht vorkommt
werden können. Abgesehen von der Hauptverpflichtung
Vorschriften für das beiden Abgaben für die Kartell-Ver-
fahren zwar der der Versteigerung zum Verstei-
gung Kosten vorkommen werden, welche mit dem für
die Verbindung durch das Kartell gesetzten Befehl
verbunden sind. Hierin ist es begründet, daß in dem
in Bezug der Kartell-Verfahren vorkommt bestanden sind.

Getatet Artikel XXXV. v. J. 1895. bezüglich der Zugzustimmung, zfließ-
lichkeit überführt keine Bestimmungen gemacht worden, nach-
folgt auch der H. v. H. Gesetzgebung, ungenügend die Zug-
bestimmung nicht zugeführt worden kann.

H. Livalos mäsolat hitekül:
Budapest, 1897 november 26.

Mösey

7360 sz.
897

Nagymellesságu
kereskedelmiügymin. kir. Ministerium!

Folyó hó-jén 28383-97 szám alatt kelt
magas rendelethez mellékleteit vizsgálva kerjeszve, a
cs. és kir. közös hadügymin. írást. a m. kir.
penzügymin. íráshoz Abtheilung III. 144 alatt
intézett átiratában felvetett kérdésre van szíven
csánk nézetünket Nagymellesságuddal a kö-
vetkezőkben közölni:

Mindenek előtt a cs. és kir. közös hadügy-
min. írást fent hivatkozott átiratában kifeje-
zett azon nézetet, hogy őt a bélyeg és illeték sza-
bályok 85. tétele alapján a szabadalmi bejelen-
tési és évi díjak fizetése alól mentesség illet-
né meg, kérvéniesen alapulnak kell tartanunk.

A hadügymin. írást nyilván azért mert a
szabadalmi bejelentési és évi díj a német
nyelvben, épen úgy mint az illeték „Taxe“ né-
vel van megjelölve, ezen két, egymástól
különböző természetű szolgáltatást azonos-
nak tartja és innen eredt kérvénies is.

Ugyanis ha figyelemmel olvassunk

a bélyeg és illetékeket szabályozó magyar tör-
vényeket, /: 1868: XXIII. - 1869: XVI. - 1870: LVIII. - 1871: LXIII. -
1873: IX. - 1875: XVI. - 1875: XXV. - 1879: XXXIII. - 1881: XXVI. -
1887: XLV. - és 1894: XXVI. / melyeknek hivatalos sor-
száma állítását képezik, azok a szabályok, a me-
lyeknek 85 §-k feltétele a cs. és kir. közös határgy
minister iir fenti átiratában hivatkozik, -
meggyőződhetünk arról, hogy a hivatkozott
85 § csak is a bélyeg és illetékek mentessé-
gek tekintetében intézkedik; - a díjakról azon-
ban, melyek közé a fejevelni kegyetlenia-
nyozások, államszolgálati kincvezések, szabá-
lymak, különféle jogosítványok és bírói le-
tétek után teljesítendő szolgáltatások tartoz-
nak, intézkedést magában nem foglal és
így a hivatkozott § alapján a határgyi kormány
a szabalmi díjak tekintetében díjmentes-
séget nem élvezhet.

Mint hogy pedig a szabalmi díjak, bár
pénzügyi jogi tekintetben a közgazdasági
illetékek egy nemét képezik is, a fent hivat-
kozott törvényekben megállapított illeté-
kekkel hasonló jogi természetűnek nem te-
kinthetők, és ezek inkább az öntermészet-
vel bíró olyan díjak, a melyek a szabalmi
után, az államtól nyújtott jogvédelemért
és államnak a szabalmagasi ügy körüli
költségei fedezésére szentek és pedig minden

egyes szabályok után fennállónak tartomáshoz
mérték, törvény szerint megállapított progressív arányban,
minthogy továbbá sem az 1895 évi XXXVII. törv.
szikk. sem pedig az érvényben álló egyéb törv.
szavak és törvény erejű rendelkezések tekintet
ben díjfizetés alól való felmentés mentességét
sem egyesek, sem hatóságok részére nem
állapítanak meg; - minthogy a fent hi-
vaskozott törvény szikk 31. § 1. p. illetve 33. §. a-
zon rendelkezéséből, hogy minden szabályom
iránti bejelentési kérvényhez, a bejelentési díj
befizetését igazoló állampecsétári nyomtatva csato-
lását kötelezően elrendeli, és ha ezen hiány nem
jótalankodik a bejelentést visszavontnak rendeli
kimondatni, - kitűnik az, hogy szabályomat
nem is nyerhet a ki a kérvényes díj befizetését beje-
lentési kérvénye mellett előzetesen nem igazolta;
minthogy az 1895 évi XXXVII. t. cz. 45. § utolsó elő-
tti bekezdése intézkedik ugyan a szabályom be-
jelentési és az első évi díj hitelteljeséről s annak
szegénység esetén leendő esetleges elengedéséről,
ámbe a hazugyi igazgatás részére ez sem állapít
ván meg díjmentességet, és minthogy végre
ezen felfogást erősíti meg a tv. 48 §. a is, a mely
a kétség és illeték szabályok alkalmazásának el-
rendelésekor a bejelentési és évi díj mentességét
senkire ki nem terjeszti; emellegre kétségtel-
lennek kell tartanunk, hogy a cs. és kir. közös

házigyi kormány. ha szabadságot akar nyerni,
ezen díjat a törvény szerint fizetni köteles.

Mint ezek alázatos előterjesztése után a cs. és
kir. közös házigyi miniszter úrnak velünk közölt
fent hivatkozott átiratában kifejtett nézetére a
gon alázatos véleményünkkel vagyunk bátor előter-
jesztünk, hogy a jelenlegi törvényes szabályok ér-
veiben maradásáig a cs. és kir. közös házigyi mi-
niszter úr szabadsámi bejelentései után a bejelen-
tési díjat, szabadsámai után pedig a szabadsámi
évi díjat fizetni annnyival inkább is köteles, és
a már befizetett összegeket törvényes alapon vissza
annál kevésbé igényelheti; mert a szabadsámi
bejelentési és évi díjak a most hivatkozott törvény
45. §-ának 5-ik bekezdése értelmében a szabá-
dámi hivatal kiadásainak fedezésére szolgál-
nak, és így a mennyiben a házigyi igazgatás
része díjmentesség állapotának meg és en-
nek következtében a befolyamódjából a szabá-
dámi hivatal költsége fedezhető nem lenne,
a szabadsámi díjak felmérésének szükségé
állhatna be, a mely körülmény pedig a többi foka-
latokat - a házigyi igazgatás díjmentessége folytán
- érzékenyen érinti és az ipar fejlesztésére szolgáló
szabadsámi törvény intenciójával ellentétesnek

Budapest 1897 május hó 28.

cs. m. kir. szabadsámi hivatal



[Handwritten signature]
alelnök

KERESKEDELEMÜGYI M. K. MINISTER

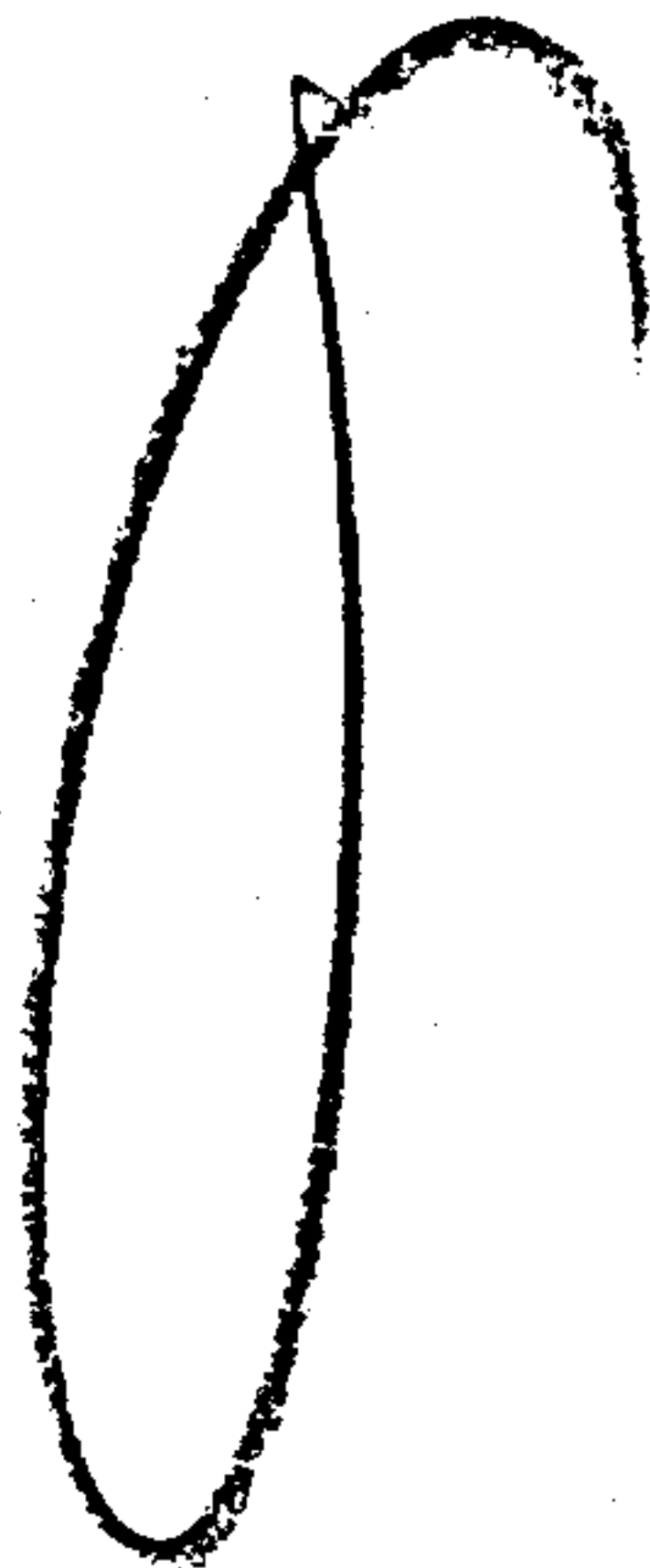
ÉRKEZETT 18

97 7/3

36839

SZÁM

Nagymentősisághoz
kereskedelmügyi m. kir.
Ministeriumhoz



Feltesztése

a m. kir. szabadvalmi
hivatalnak

rex
28383/97

11 2

A szabadvalmi díjak díj-
mentessége tárgyában

1 db

Kereskedelemügyi m. k. minister.

189⁷

Iktatókönyvi szám 28383

Egyuttal elintézett szám

IVa szak-
1. ügy- } osztály

A beadvány

száma : 26402

kelte : IV/23

beérkezése : IV/28.

Előirat:

Utóirat: 36839/97.

Kapcsolatos:

Határidő: 189⁷ IV/31.

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

Tárgy:

Pénzügyminiszter
véleményezés végett
átteszi a közös
hadügyminiszter úrnak
a hadügyi kormányzat
által fizetendő szoba-
dalai díjak meggyakor-
lással intézett átiratát.

Melléklet száma: 1

Pótív száma:

Kiadvány száma: 1.

189 ⁷	Tétel	Alapszám
sz. 28383	13	—

Kiadó hivatalba érkezett:

Másolta:

Egyeztetette:

Kiadatott:

Kivezette:

Irártárba érkezett:

Gabodalmi hivatalnak.

A m. kir. pénzügyminiszter
úr 1. április hó 23-án
26402 sz. a. kelt
átirattával véleményezes
vegett alküldötte hozzám
a közös hadügyminiszter
úrnak a hadügyi
kormányzat által
fizetendő" gabodalmi
díjak tárgyában 1.
április hó 5-én
1144 sz. a. kelt átíratát.

csat
a közös hadügy. in
átírat 1 db.

viszavajlag

Előírt egy
tárgyban nyilatkozni
a közös hadügyminiszter
úrnak említt átíratát
az felirattal küldöm
maga Gimnek, hogy
a felvetett kérdésben
fennfoglalt nézetét
vélem mielőbb
közölje.

K. Trübsch
F
Lamp

Ant 97 IV
14

Földes

Nagyméltóságú Minister Ur!

A községi hadügyminiszter úrnak a hadügyi kormányzat által fixetendő szabadalmi díj tárgyában 1444/87 sz. a. kelt íratát van szerencsém Nagyméltóságának azon tiszteletteljes körlem kapcsán megküldeni, hogy az ezen íratban felvetett kérdést illetőleg nagyobb véleményeket vellem közhírré nyilvánítottat-
ni.

Tegnapja Nagyméltóságod hivatali levelettem sorsára nyil-
vánítását.

Budapest 1897 április 23.

A minister helyett

Tölgth
államtitkár.

Nagyméltóságú

szamosújvári - nemzeti báró *László Ernő*

kereskedelmiügyi m. k.

minister úrnak

Budapest