

189

VII  
2

Iktatókönyvi szám **69328**

Egyuttal elintézett szám

teszak- } osztály  
ügy- }

A beadvány

száma : }  
kelte : }  
beérkezése : } *XI/1.*

Határidő: 189 *6*

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

Előirat:

Utóirat: *75972/97*

Kapcsolatos:

## Tárgy:

*1897. október hó 27.-i követ-  
elő napjain tartó népjegynöve-  
nyvizsgálás jegyzőkönyve.*

Kiadás után: *1. 11/2. osztály*

*1. Kérés 1987/25*

*2. Központi népjegy-  
nyvizsgáló hivatal tulo-  
matul.*

*Arány*

Melléklet száma: *1 m*

Pótv száma: *8 1/2*

Kiadvány száma: *1*

Kiadó hivatalba érkezett: *XII/3*

Másolta: *Dish*

Egyeztette: *M. K.*

Kiadatott: *M. K.*

Kivezette: *M.*

Irártárba érkezett: *XII/8*

1897	Tétel	Alapszám
SZ 69328	13	

Az 1897. évi október hó 27-én és következő napjain  
ban megtartott végjegyzési  
tárgyalásokról felvett né-  
met főlegni jegyzőkönyv  
magyar fordítása: —

A kérvő-pontok külön íven. — (8. pótl.)

## I Jegyzőkönyv, Chowico

felvétele a magyar királyi kereskedelmiügyi  
magyar királyi ministeriumban, Budapest.  
1897. évi október hó 27-én és az erre követke-  
ző napokon. —

### Jelenlevők:

A kereskedelmiügyi magyar  
királyi ministerium részéről:

Sichtl Frigyes minis-  
ter tanácsos úr

Dr. Ballai Lajos minis-  
teri titkár úr,

Rambowski Ferenc minis-  
teri fogalmazó úr,

Klinger Ferenc minis-  
ter segédfogalmazó úr,

Urbán Kálmán úr,

a végjegyzéskészítő hi-  
vatal főnöke. —

A kereskedelmiügyi  
Austriai királyi mi-  
nisterium részéről:

Dr. Beck-Mannagetta  
minis-ter tanácsos  
úr,

Dr. Schima A.  
minis-ter segé-  
dtitkár úr. —

Tárgy,

a végjegyzésekben felmerült néhány kö-  
telev és véleménycsérés megkeresése.

A tárgyalás a keres-  
kedeleminügyi magyar  
királyi ministerium  
által megállapított,  
pontokatokból perre-  
lett jegyzék alapján  
és azok sorrendje pe-  
rint történetik. A  
kérvéseket tartalmazó  
só iv a jegyzékön-  
köz mellékelve van.

Ar 1. és 2. pontnál

Sichtl ministeri la-  
város és Ballai mi-  
nisteri titkár irak  
Rifektik, hogy a ke-  
reskedeleminügyi ma-  
gyar királyi ministe-  
riumban folytatott  
gyakorlat perint oly

1.97  
Sichtl

Folytatás az 1. példán

1. példány a 69328/97 példány

védjegyek, melyek tartalmuknál fogva a fogan-  
sóló közönség megléveszté-  
sére alkalmasaknak lát-  
zóttak, az alkalmából  
kizárattak, a nélkül, hogy  
vizsgálat tárgyává lé-  
telett volna, vajjon az  
illető védjegyek <sup>azonkívül</sup> a legh-  
leges üzleti viszonyoknak  
vagy a valóságoknak  
meg nem felelő avato-  
kál is tartalmának-e,  
mert a kereskedelmi  
magyar királyi mi-  
nisterium azon nézetben  
volt, hogy valamely véd-  
jegy törlésére a fellel-  
feltételek bármelyike,  
— vagyis így a va-  
lóságoknak meg nem fe-  
lelő, mint a törlés  
becslésre alkalmasa-  
dat — alapot nyújt

Beck miniszeri tanácsos úr megjegyzi, hogy az 1890. évi II. törvénycsikk 3. §-ának 4. pontja jának értelme szerint sürseges, hogy /: a fõml felhórást: / minikézfelítélet egyúttesen fordújon elõ, mert különben ártalmatlan reklámok, melyek általa senki meg nem sévesztetik, kizárávók sémelek, és hogy az osztrák és magyar honosok - figoribb felfogás esetében - az uniohorvato' belépés után, más államok - különösen Franciaország honosaival szemben - hol sokkal enyhébb felfogás vralakodik - hátrányba jutvának. -

Tichtl miniszeri tá

maésoz úr kijelenti, hogy  
a kérdés gyakorlati fo-  
iránya az, vajjon ma-  
gyar fővegnél külföldi  
- főleg osztrák vétje-  
gyek, a magyar nyelv  
használatát által már  
magában véve léve-  
beljére alkalmasak,  
a kereskedelmiügyi ma-  
gyar királyi ministe-  
riumnak évkében fek-  
szik ugyanis, hogy bi-  
zonyos kivívó esetek-  
ben oly vétjegyek, me-  
lyek magyar fővegnél  
vel és egyéb tartal-  
muknál, a feltünle-  
settségek, épületek,  
szobrok, stb által az  
ári magyar eredeté-  
re utalnak, a lajón-  
zásból kiküszöbölnek.

Beck miniszeri la-  
maésoz úr hangsúlyoz-  
za, hogy a modern

szervi jog életében  
nyilvános épületek és  
szobrok nem oldhatók  
lehetnek olyképp, hogy  
azon képeken vissza-  
adhatók /: reprodukál-  
hatók /: ne legyenek,  
miértis ezekben va-  
lamely védjegybe va-  
ló felvétele el nem  
tekinthető, mert a lej-  
stromlás által nem  
kivételül ~~a reproduk-~~  
~~ció~~ képt, hanem az  
illető védjegy ~~lejár-~~  
~~ása~~, — a maga  
összevonásában,  
~~nyújtja~~ a kivétel-  
es használati jog  
~~szertől~~ meg, mindazonal-  
tal azon esetben  
védjegy, mely az áru  
eredetét hamisan jel-  
zi, törlesztő; különben

Tvett egész ábrájánál

1.974/193  
S. H. H.

Folytatás a 2. példán

2. protokoll a 69328/97 számhoz

azon körülmény, hogy az  
országi <sup>termelők (Producenten)</sup> ~~gyártók~~ magyar  
pénzű és magyar méri-  
vumi jelöléseket kapna-  
nak, a legtöbb esetben  
a magyar kereskedők ki-  
vásárlására verethető  
viszra. —

Legfrább eszmécsere a  
Sán a kiküldöttek abban  
állapítottak meg, hogy  
valamely végjegy törlése-  
hez az 1890. évi II. l. c.  
3. §-ának 4. pontján  
utolsó bekezdésében  
megjelölt minthet fel-  
tekelnek együttesen kell  
előfordulnia vagyis min-  
denestre szükséges, hogy  
az illeti végjegy a leny-  
leges üzleti viszonyok-  
nak vagy a valóságnak  
meg nem felelő és esen-  
kívül a fogyasztó kö-  
zönség sérelmébe ejtésére  
alkalmas feliratokkal,

6 valamely végjegy  
törlésekor

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR  
Kézeltető

U 231-1899-13-28965



vagy adatokat tartalmaz  
Zon, továbbá hogy <sup>egy</sup> ~~egy~~  
dül, a <sup>magyar</sup> ~~magyar~~ nyelv  
használatát, ~~így a ma~~  
~~gyan nyelv~~ önmagában  
néve még nem nyelv,  
csak ~~az~~ nem magyar  
névjegy története azon  
esetben sem, ha azon  
az ár előállításának  
helye megjelölve nem  
lesz is; <sup>mégis</sup> ~~ha azonban~~  
~~éppen~~ a magyar nyelv  
nem kevés még egyes  
~~sz~~ nemzeti jelések  
~~szek~~ főalkatrész gya.  
nant <sup>olyan</sup> használatának  
valamely nem magyar  
névjegyén, hogy a fo-  
gyasztó köztudásában  
nyilvánvalólag az á-  
rú magyar eredeté-  
re való utalást lát-  
na, az ily névjegy —  
mint olyan, mely a va-

lóságnak meg nem felelő  
adatot tartalmaznak  
együtt a meglevők  
léte is csélossa, törlek-  
dő, illetőleg a lapjain  
részről kizárandó lesz.

### A 3. pontnál

feltett kérdést illetőleg  
Beck ministeri tanácsos  
ír megjegyzi, hogy az  
osztály kereskedelmiügyi  
ministerium felfogása  
és gyakorlati kerintz, a  
Kémetoprággal 1891. évi  
december hó 6<sup>án</sup> kötött  
egyetmény alapján 1892. 11. 17.  
oly végjegyzék, melyek öre-  
sítésük és általalakításuk  
fogva az osztály törvény  
rendeleteinek meg nem  
felelnek, Auszriában az  
állalomból ki nem zá-  
rható ugyan, — az  
osztály kereskedelmi  
ministerium, valamint

a német „Patentamt”  
egyedő gyakorlatára von-  
ban nem zárja ki on-  
lamely végégy „frei-  
zeichen” minőségének,  
illetőleg annak megvizsgá-  
lását, hogy ~~valamely~~  
végégy tartalmánál  
fogva bejegyzésmo-  
dó-e vagy sem? —

Igy, a „Seidenwolle”  
végégy nem azon orból  
kifogásoltatott, mert  
az *caris* próból áll, ha-  
nem azert, mert ezen  
pró, tartalmánál fog-  
va, orbiót felfogá-  
periunt, kivárálag az  
aru minőségét jelzi;  
ellenben a *kein* orpág-  
ban bejegyzésmo-  
végégyek, melyek *caris*  
betörébol állanak —  
az egyeduróy értele-  
ben — Austria. Magyar-  
orpágban sem zárható

1. 977 21 723  
Stall

Folytatás a 3. példán

3. pótló a 69328/97 számú

ki a lajstromrészről.  
Ezen kérdés magában  
véve különben a Katem-  
Kus, mert a németor-  
szági törvény is kizárja  
a kizárólag ~~betűből~~  
álló védjegyek bejegyzé-  
sét. - Fabernek, J. W. &  
F. betűből álló védjegyének  
bejegyzésére csak ki-  
vétel s arra vezethető  
vissza, hogy ezen védjeg-  
es ottalmat még a né-  
met védjegy-törvény élet-  
beléptelése előtt, a Né-  
metországban <sup>november, 30-iki</sup> fennállott  
1874. évi törvény alapján  
érvényes. -

A 4. és 5. pontnál

Beck miniszeri tanácsa  
máson álláspontot fog-  
lalt el, hogy a franci-  
ák védjegyeiket úgy Pécs-  
ben, mint Budapesten

K 231 - 1899-13 - 28965

T létesült szövetségi viszonyunk  
történeti fejlődéséből

belajstromozni kötelesek. —  
Ez nemcsak a Franciaország  
frággal kötött egyezmény  
kifejtésénél fogva, hanem  
his, de még abból is, hogy  
ezen alaptétel általánosan  
minden földrészre kö-  
telező. — Azon határo-  
zó neve, melyen be-  
tölt a lapstromnak  
a monarchia mindkét  
államának területén  
meg kell történnie,  
valamint a második  
bejegyzés: a másik  
állam területére vonat-  
kozó bejegyzés: / olum.  
Laptásainak sanctiojára  
neve, az államok  
kötött perzókés  
főnyleg nem intézked-  
nek, a végjegy azonban  
— természetperülög —  
a második / államban  
elkövetett / belajstromoz-  
zás után nyeri az

oltalmat <sup>mielőtt</sup> marok perre-  
dést az optik - ma-  
gyar monarchia, mint  
ilyen kötötte, a monar-  
chia <sup>örök</sup> területére tehát  
a véggy-oltalom csak  
his azon esetben perer-  
detnek meg, ha a vég-  
gy a monarchia  
mivel államában be-  
sajstromoztatott. -

A külföldi véggyek  
nél a prioritás és ol-  
talmasa tekintetében  
a két ministerium kö-  
zött, amíg is azon meg-  
egyes áll fenn, hogy  
a véggy prioritása  
az ~~előt~~ ~~egyh~~ ~~állam~~  
ban, tehát előtör,  
az oltalom pedig a  
másik államban ek-  
között bejegyzéstől  
származtatik. -

Az ezen kérdés kö-  
rül folytatott eszre-

F véggyis másadkori

+ (magyaros az oroszok vonat-  
kozású interkedési jog iránti  
illetékességnek)

esere alkalmazásával a külföldi végjegyek compo-  
nentájának kérdése is  
felvetődött. - Tekintettel  
hogy ezen kérdés még  
szabályozva nincs,  
kivánatos azt az új  
kereskedelmi és vám-  
pövezetig elfogadásáig  
ideiglenesen, így, mint  
az új kereskedelmi-  
és vámpövezetig 17. §  
szakaszában kimutatás-  
ba helyezte, <sup>magánis</sup> ~~oly-~~  
kép rendezni; hogy  
minden peres és <sup>nem</sup> peres  
ügyekben, valamint  
Külföldi végjegyre nek-  
ve, azon ministerium  
legyen kizárólag ~~illet-~~  
~~éke~~ <sup>inter-</sup> ~~éke~~ <sup>kedési</sup> ~~éke~~ <sup>inter-</sup>  
kedési <sup>inter-</sup> ~~éke~~ <sup>inter-</sup> ~~éke~~ <sup>inter-</sup> ~~éke~~ <sup>inter-</sup>  
melynek területén a  
végjeg először lapitro-  
moztatott. - A mi  
magát ezen <sup>elő-</sup> lapitrom-  
zási illeti, az illeté-

1. 97. 11. 13.  
K. sz. 11. 13.

folytatás a H. póliver

4. pótv a 69328/97 prámhoz

kereskedelmi és iparka-  
marának kötelezése  
len az egyes külföldi  
bejelentővel kötölni,  
hogy a másik állam  
területén történő belaj-  
stromlás 3 hó alatt  
nála igazolható; - ha  
a bejelentő ezen igazol-  
ását elmulasztja, a  
kereskedelmi és ipar-  
kammera azt ~~szűk~~  
ministeriumának be-  
jelent, a ministerium  
pedig a végleg tulaj-  
donosát figyelmezteti,  
hogy azon esetben, ha  
véglegének a másik  
állam területén való  
belajstromlását újabb  
3 hó alatt sem igazolja,  
véglegye - a fennálló  
peresítés értelmében -  
közilletni fog. - Ezen  
kötés elrendelése előtt



illető kereskedelmi ügy

asorban az <sup>kereskedelmi ügy</sup> ~~Ministerium~~  
a másik ~~Ministeriumhoz~~  
azon kéreffel fog for-  
dulni; vajjon az illető öv-  
jegy vitkösben nem  
lapstromokat - e ok-  
is be; - és azon eset-  
ben, ha a lapstrom-  
zás azt, még ezen évig  
sem ~~lapstromokat~~ en-  
köszöttek volna, a  
fennálló államperzés  
értelmében - az illető  
véjegy költsége iránt  
intézkedést tartottak. -

A C. pontnál,

az avis préalable kia-  
dására vonatkozólag,  
oly esetekben, midőn az  
egyik államban lapstro-  
mosott véjegy, egy, a  
másik államban bejegy-  
zett véjegygyel hason-  
ló, kívánatosnak tart

ják a megbizottak, hogy  
a négebbi végjegy tulaj-  
donosának az értesítés  
az illetékes ministerium  
által előbb ki ne adas-  
sék, míg azon keres-  
kedelmi ministerium,  
melynél a később  
bejelentett végjegy be-  
sajátítottatott és  
a mely eráttal peres-  
ségeiben a végjegy  
foglalására igazsággal  
volna Competens, az  
"avis préalable" ra  
vonatkozólag nem nyí-  
latosok; megjegyente-  
dik azonban, hogy er-  
által ~~nem zárja ki az egyes~~  
ministeriumokat,  
az avis kiadására vo-  
natkozó függetlenség  
get — <sup>önálló elhatározási</sup> ~~járás~~ <sup>járás</sup> nem érintetik.  
Az eljárás tehát a  
következő: Ha valaki

Későbbi végjegy a kereskedelemügyi  
Magyar királyi ministe-  
riumban lapstromokat  
be későbbi és a magyar  
kereskedelmi miniszterium  
a hasonlóság alkalmával  
a hasonlóságot maga  
constatálja és elismeri,  
ahol ezen miniszterium  
már maga érteheti a  
későbbi bejegyzett, va-  
gyis: fiatalabb, / végjegy  
szulapdonosát, és a későbbi  
későbbi avis préalable -ról áll-  
tatiilag érteheti az osztrák  
kereskedelmi miniszterium

umot, mely a korábban bejegyzett /: öregebb: / végjegy  
szulapdonosával a fiatal  
hasonlóságot kösli; -

ha azonban hasonló eset  
már <sup>előtt</sup> az osztrák kereskedelmi  
miniszterium constatálja  
ezen későbbi bejegyzett  
magyar végjegyvel a ha-  
sonlóságot, ezen esetben  
az osztrák kereskedelmi

F. melyben ezen későbbi  
bejegyzett végjegy állul-  
dott, -

1. okt. 1875  
K. H. G.

Folytatás az 5. pontban

5. pótv a 69328/17 jánár

Minister az előbb belap-  
mosott véggy Sulapnosát  
<sup>egelőre</sup>  
~~minthogy~~ nem érlelti,  
hanon  
~~az~~ az avis kiadására  
gett a magyar királyi  
ministeriumot fel <sup>keri</sup> ~~szere~~  
kérte is a régebbi /: optár /  
véggy Sulapnosát esen  
későbbi magyar véggy  
belapmosásáról csak  
akkor érlelti, ha a ma-  
gyar királyi kereske-  
delmi <sup>ügy</sup> minister az avis  
prealable kiadását he-  
lyen valóban tartja, illeti-  
leg, mielő a későbben  
belapmosott magyar  
véggy Sulapnosával  
az avis kiadásán, eről  
az optár kereskedelmi  
ministeriumot érlelti.  
Az optár kereskedelmi  
ministeriummal azonban

még azon esetben is jogá-  
ban áll a korábban be-  
jegyzett oktrák végleg  
szulajdosását a később  
bejegyzett magyar vég-  
leg hasonlóságáról ér-  
tesíteni, ha a keres-  
kedelmiügyi magyar kirá-  
lyi ministerium kö-  
zleménye, hogy ezen  
specialis esetben az  
avis préalable kiadá-  
sától eltérőleg ki-  
vámment.

Ugyanez áll vitonok  
esetében megfordítva.

### A 7. pontnál

a megbeszélés alatt abban egyez-  
nek meg, hogy általában  
mostan ismert javak-  
nak, "Freixchen" né-  
velő minőségénél nem  
állítható fel általános  
javak, mert ez

Exempl. Monopol,  
Globe, etc. -

leginkább attól függ,  
- egyes esetekben - hogy  
az illető fő valamely  
árú megjelölésével  
általánosan harruál-  
latnak - e vagy vea;  
ezen kérdés lehát e-  
setről - esetre, esalis  
es illető faktoról meg-  
hallgatása után vönt  
hető. el. -

A 3. pontnál

a vedjegyeknek, <sup>beontak</sup>  
~~az új aru-csoportosítás~~  
tekintetében abban egyez-  
nek meg a megbirot-  
lak, hogy ezen kör-  
dés, az unióba va-  
ló <sup>esetleges</sup> ~~kelelésre~~ <sup>P. <sup>unio</sup></sup> ~~kezel-~~  
<sup>tekintettel</sup> ~~sejre~~ <sup>amittg</sup> ~~helyesen~~ <sup>szab-</sup>  
sék függőben, ~~ny-~~  
után az unióban  
új árú-csoportosí-  
tás ~~sejre~~ <sup>szab-</sup> ~~kezel-~~

P és az unio részre  
tervezett új csoportosításra  
(csoportbeontásra)

Ballai miniszeri li-  
kár ir. különben meg-  
jegyzé, hogy az új  
csoportosítás ~~folylan~~  
esetleg ~~azon~~ elji ker-  
des állhatna elő, mely  
perint az a végjegyzé-  
re Kiderjesztő vagy  
megporfító hatással  
lehetne. —

Te végjegyzéknél az egyes  
csoportokhoz való utro-  
nyának elő kérdését is  
áiríthatná. —

A G. pontnál

a megbízottak abban  
egyetnek meg, hogy  
egy ~~bizonyos~~ <sup>néhány</sup> ~~arimambor~~  
(species) ~~bejegyzett~~ végjegyzé-  
nek Kiderjesztése eratis  
a ~~bejegyzés~~ <sup>faján</sup> ~~alatt~~ ~~való~~  
~~szár~~ ~~bejelentés~~ ~~árú~~  
~~fajához~~ ~~tartozó~~ ~~árú~~  
engedélyezik meg, ~~így~~  
szóval ~~bejegyzett~~  
végjegyzé alatt ~~szó~~  
ívalóra ~~melék~~ ~~arimambor~~

F (vagyis ugyanazon arimambor  
hoz ~~arimambor~~ tartozó)  
F vagyis eratis oly arimambor,  
melyek ugyanazon arimambor-  
hoz (Gattung) tartoznak, mely-  
hez a végjegyzé bejelentésénél  
nél bejelentett arimambor (species)  
tartozik. —

Folytatás a C. pontnál

1. 97. 7/3 Süly

6. pont a 69328/97 számhoz

a min is tartozik — Ki-  
terjeszhető; ellenben nem  
~~vala~~ megengedhető,  
hogy valamely végjegy  
másnemű — min az  
eredetileg bejelentett  
fajához tartozó —  
árúkra terjesztsek  
Ki, még azon esetben  
sem, ha azok ugyanazok  
árultatásának vagy gar-  
datásának, a hol a  
lapstroncsás alkalmat-  
tal eredetileg bejelen-  
tett árú. — Itt ex-  
tremum is lapstrom-  
csásnak van helye. —

A 10. pontnál

a kikülvöltek meg-  
egyeznek abban, hogy  
magánpremiák <sup>vevők</sup> nevei  
- azok bejegyzése nélkül,  
végjegyeken nem han-  
nálhatók és, hogy a

ORSZÁGI LEVÉLTÁR

K. SZÉKELY

U 231-1899-13-28965 A végjegyző törvény 10. §. a



analogiájára, az érde-  
kellek kívánására,  
az ily végjegyek törten-  
dők. - Sokindokkal azonban  
arra, hogy miért  
egyének <sup>vezeték</sup> nevének vég-  
jegyeken való haszná-  
lata ~~az illető iránti~~

Trendelenburg a jogszabályban  
mely rendelkezint az illető  
iránti hódolat jellegével  
bár, illetve azt célozza,

~~magyarországi~~ ~~vehető~~  
nem lenne hivatalból  
vizsgálható, vajjon az  
illető végjegy - tulajdonos

<sup>valamely vezeték</sup>  
~~szóval~~ ~~neve~~ használatára  
az engedélyt bírja - e,  
hanem az ily végjegy tör-  
lése csak az érdekel-  
magánpenély kíván-  
ságára <sup>endó</sup> ~~reudelt~~ ~~el~~.

Fellette panaszára volna  
csupán el

A 11. pontnál

megállapították, hogy  
a kereskedelmiügyi ma-  
gyar királyi ministe-  
rium azon óhajának,  
miszerint az egyor <sup>magyar</sup> ka-  
marák által havon-  
ként felterjesztett,

T Kamaranként Külön

úgy - jelentések, me-  
lyek ~~havi~~ <sup>havi</sup> jelentésben  
~~lehet~~ /: a Különíve: / Kül-  
dötnek ~~Beérte~~ az or-  
szág kereskedelmi mi-  
nisterium <sup>hoz</sup> részéről is  
egyenként <sup>Külön</sup> intérdje-  
nek el, mely megfelel-  
lek, a mennyiben az  
ország kereskedelmi mi-  
nisterium minden egy-  
külön átutalva, jelen-  
lére Külön válapol-  
ellenben <sup>szel, szemben</sup> a magyar kir-  
kereskedelmi <sup>ügy</sup> ministe-  
rium nem kívánja,  
<sup>szegyen</sup> hogy az ország ka-  
marák jelentései min-  
den különíve Kül-  
döszenek át; is Sichts  
mindezen tárgyaso-  
sra csak azon óhaj-  
nak kifejezést, hogy  
az ország kamarák  
havi jelentésével

ne küldésenek előző ha-  
vi pótlások, hanem  
ezek mindig — a vonat-  
Rosi havi átíratra való  
hivatkozással — Kü-  
lön - Külön Küldésenek  
át. —

Beck miniszeri sa-  
náros úr kijelenti,  
hogy az osztrák Keres-  
kedelmi miniszerium  
eren kívánságának  
készséggel fog meg-  
felelni, — s ezért f

Faz egyes havi végjegyek  
egy külön átíratban, s az  
pótlások minden egyes előző  
hónapra vonatkozólag  
sintén külön - külön átí-  
ratokban fognak át-  
küldetni, olyképp, hogy ezen  
utóbbi átíratokban mindig  
hivatkozás fog történni  
ezen átíratra, mellyel  
az illető havi végjegyek  
átküldettek. —

Vége, a következő  
20 kérdések tárgyal-  
sallak:

Azon kérdést illető-  
leg, vajjon egy, — bi-  
zonyos nyelven belaf-  
stromozott pró-végjegy  
nyarieren prónak bár-  
mely más nyelven va-  
ló végjegyezéssel, tehát

1. 94. 103  
Stilly

Folytatás a 7. pótívon

F. pótló a 69328/97 példához

pl. ezen pro „Kátre” eren  
jóval „macska”, öspe-  
ntkösésbe jön-e, a  
megbizottak azon né-  
zetüknek voltak kife-  
jezést, hogy ily esetek-  
ben öspeintkösés tényleg  
fennforog, mert a,  
valamely pró által kö-  
vetelt fogalom a kü-  
lönféle nyelvekben is  
ugyanaz + így, így a  
próbeli, mint az iras-  
beli forgalomban, a  
megtevéstére alkalmas,  
különösen oly egyének-  
nél, kik több nyelvet  
értenek. -

Igy fennáll az öspe-  
ntkösés egy macskás át-  
váltó kép és az ezen  
fogalmat bármely nyel-  
ven kifejező pró kö-  
zött<sup>is</sup> megfordítva,  
mert ezen kép ~~fel~~ a

ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS  
K. szekció

V 231-1899-13-28965

Fnyelven ezen fogalmanal  
szóval kifejezték. -

szentlőben <sup>éppúgy</sup> ~~éppen~~ a  
magasra fogalmat kel-  
let, - mintha valamilyen F  
Meggyesek lovábbá a  
kiküldöttek <sup>abból</sup> hogy va-  
lamilyen - külföldön be-  
jegyzett idegen - vés-  
jegyek, - az illető kül-  
földi tulajdonos bele-  
egyezése esetében; ~~az~~  
~~az~~ vagy magyar ho-  
nos által való belapto-  
mosása ellen nem  
lehető észrevétel a-  
zon esetben sem, ha  
az illető belföldi  
bejelentővel neve  
vagy neve azon vés-  
jegyen nincs is fel-  
líndítva. -

A magyar királyi  
központi vésjegylapto-  
zó hivatal főnöke,

Utika úrnak indítva  
nyára kimondatott,  
hogy ezért az új-  
lagos megújítás alá  
kerülő végjegyzés  
nem csupán az ere-  
dés, első lapom-  
zás sorsára és Kette,  
hanem az <sup>legalsó leg</sup> több er-  
költés <sup>megújítás</sup> lapom sorsára  
és Kette <sup>te</sup> is felhív-  
súlyozták a kereskedelmi  
és igazgatóságok által.  
Beck miniszeri  
tanácsos úr végre  
azon <sup>pháját</sup> ~~Beck~~ ker-  
senti elő, hogy az  
által magyar erede-  
ségi végjegyzés az  
átvétel alappisze-  
lés, eladás, stb. és  
amint Kette is fel-  
hívott legyen,

miként az az orszá-  
eredetű névjegyével  
is megjelöltetik. -

T. Kölesönös

Remélhető megál-  
lítás<sup>helyén</sup> felsőbb jóvá-  
hagyás esetében nyer-  
nek érvényt. -

Bpest, K. m. f.

aláírások.

~~Bpest 1897~~ 720

~~Allegor~~

~~A listével elővett  
jegyzőkönyv egyes  
jóváhagyásának sor rend-  
jében, az alábbi  
kiadvány szerint~~

delet:

L. Apponyi István

folytatás a <sup>Dik</sup> polívén

Beke pontok

1. 31038/97 km. kir. Kele-  
delemügyi miniszeri nam.

1. Az 1897 évi 1937 számú ontrák  
átvételre felvetett azon Kele-  
delemügyi törvény (1890: II. t. cz.) 36. cikkének  
4. pontjában foglalt feltételeknek,  
együttesen kell-e előfordulniuk, hogy  
a fogyasztó községet tevéseibe gy-  
tessék, vagy ezen feltételk vala-  
melyikének fennállása is elég ah-  
a védegy törlesztésére?
2. Belajstromoztatás-e külföldi illet-  
ve ontrák védegyek magyar mate-  
rumokkal az előállítási hely meg-  
jelölése nélkül?
3. A Keledelemügyi fennálló ves-  
ződes 6. cikk 2. a alapján lajstro-  
mozdatás-e oly védegyek is,  
melyek saját törvényeink alap-  
ján kiarratnak példamul: "Seiden-  
wolle" névegyek általunk ki-  
arratott, ellenben Fabernek  
A. W. F. betűkből álló névegy-  
jege általunk ismert.
4. Vajon a francia védegyeknek  
lajstromos céljából való beje-  
lentése úgy Bécsben mint



Budapesten is eszközölés-  
e'?

5. Vajon költséghaték-e a kül-  
földi nevelési tulajdonosok,  
hogy nevelésiüket Pécsben illet-  
ve Budapesten is 3 hó alatt  
bejelenésük ment költségek csak  
az egyik államban eszko-  
zolt bejelentés is történeti  
fog. - A külföldi nevelési  
kereslet illető jövedelmek

1: 21915/97 n. <sup>országk. átvétel</sup> ~~számla~~ /

6. Az avaris préalable ki-  
adás elött a magyar mi-  
nisterium bejegyzés be-  
várásolt-e'?

7. Vajon általában ismert  
savaik mint Monopol,  
Globus stb szabadjel-  
zésnek (Freizeichen)

1: 33195/97 n. kis. kereskedelmi-  
ügyi ministerium, elintérvé  
31038/97 n. slatt: /

minősítessenek-e?

8. A végjegyeknek 42  
arúcsaportha való besorolása.

9. Vajon valamely vég-  
jeggy utolagasan csupán  
ugyanazon arúfajra (mely-  
hez tartozó arúnevre ~~az~~  
~~eredeti~~ végjeggy eredetileg  
bejelentett) terjeszthető-e  
ki vagy bármely arúra  
kiterjeszthető?

10. Vajon valaki másnak  
vehető neve, annak hely-  
egyezése nélkül, bejegy-  
ezhető-e, pl. Szege-  
fede, Weberle-Leinwand,  
Sassale.

11. Nem volna-e kíván-  
atos hogy a magyar

Kereskedelmi és ipar kamara-  
nak védjegy-jelentései nem  
összegeve, hanem egyenként  
intézkessék el, - minthogy  
ezen jelentéseket mi min-  
dig külön-külön intézkü-  
el és küldjük Ausztriába,  
ott azonban együttesen in-  
téztek el, <sup>ez</sup> ~~az~~ által ez  
itemi ügymenetben érkező  
akadályokat támasztanak.

A fent tisztelettel előter-  
jeztelt jegyzőkönyvben  
foglaltak helyes elfo-  
gadásának reményében  
az alábbi elintézés

terveztetett, - tisztelettel

megjegyztetvén, hogy a

66584/897 szám alatt a

(Folytatás a 66584/897 alatt)

1897. 11. 23.  
K. Szék

Gin 1/2 potiv a 69328/97 framkoe

II

jeppro'koupi megallapodloisokk is  
2 pontja alapjoin concret eset. Osstrak kereskedelmi  
ben teroverett interpedes jelsobb Minister Urnak

helyen elfogadhatott, - mi altal  
a jeppro'koupi jelsobb pontjai  
mar en altal jousahogyva  
lettek. -

Wie, in dem Hauptverl.  
Siny das Merkmal für  
unseres zupispen den l.  
k. Grundbesitzverwe  
und dem k. uny. Gen.  
verweissverweiss auf  
gutersten Prinzipien.  
auszuführen sein.  
den von 27. Oktober  
1897, und den darauf  
folgenden Tagen sind  
die Hauptverl. des  
den Ministerium befehl  
den, respective uny.  
Sinyen. -

finden in der  
für den k. k. Dienstleistungs  
bestimmt zu geben, dass  
ist, das, in diesen Ver  
unlagensystem uny.

Tund beigeschlossene

T D yungung und  
normaria Protokoll  
zum August 1897  
Sitzungsbuch, mit  
ist ylsitzung E. E., mit  
über die maßgebende  
Ratifikation abzufallen  
maßgebende zu mal-  
ten.

Prinzipien, etc.  
Budapest 1897 11/22

1. 9/23  
Stück  
Kriegs

11/14  
13

~~act II  
Aatolando  
a nemet nagy "jógyro"  
Könyvek a Kislőpontokkal  
ismeretű 1. példány~~

Magyarországi Könyvtár