

# Kereskedelemügyi m. k. minister,

1896

Iktatókönyvi szám 25274

Egyuttal elintézett szám

II/a szak-  
1. ügy- } osztály

A beadvány } száma : 13064  
                  } kelte : III/30  
                  } beérkezése : IV/2.

Előirat: 9338/

Utóirat: \_\_\_\_\_

Kapcsolatos: \_\_\_\_\_

## Tárgy:

Budapest székess  
székess tanácsa  
Müllacher és Wagner  
kérvényét feltéjleszté.

Melléklet száma: 2

Pótv száma: -

Kiadvány száma: 1.

1896	Tétel	Alapszám
25274	10	9338

Határidő: 189

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után:

Kiadó hivatalba érkezett: 10/25

Másolta: ift. 10/29

Egyeztette: Ruhfard

Kiadatott: MMA

Kivezette: Qu

Irattárba érkezett: V

Budapesti Székes  
kerékes tanácsának.

Millacker és Wagner  
csignek Werner  
több helybeli gyáros  
által elvett inaktív  
szabadalom bitorlasi  
ügyében a Gimnek

f. március hó 30-án  
13064 n. e. kelt jelentésével

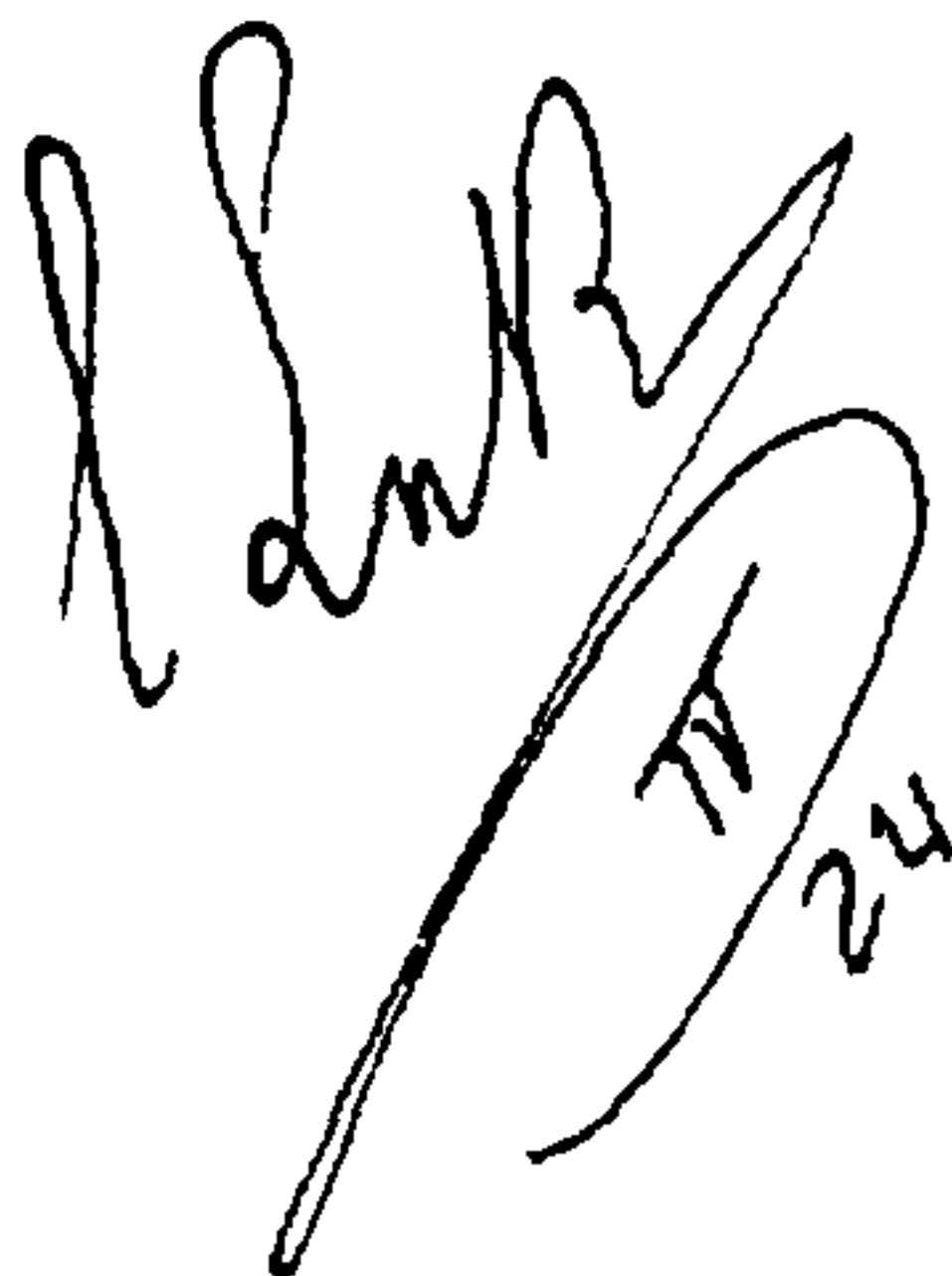
hozam feltűnytet  
kérvényt is mellékelve,  
utalással ezen

szabadalom sértési  
ügyben f. április hó  
1-én 9338 n. a. kelt

háromoldos határ-  
zatára, a

Gimnek törvényi  
székes megitt  
kivételén.

K. Fischer<sup>10</sup><sub>25</sub> Bert 96<sup>11</sup><sub>23</sub>



Filduay

csat  
2 db.

NYZS

ÉRKEZETT 18

KERESKEDELEMÜGYI M. K. MINISZTER

KERESKEDELEMÜGYI M. K. MINISZTER

ÉRKEZETT 1896. IV. 17.

25274

SZÁM

*P/15*

*9338/96.*

*10*  
*Q*

Nagyméltóságú

Dániel Ernő

m. kir. kereskedelemügyi  
Miniszter Úrhoz

Budapest.

Budapest székesfőváros  
tanácsa

13064/96 szám alatt

Millacher L. és Wagner  
cég által szabadsámbitor-  
lási ügyben beadott ké-  
rveinyét felterjeszti.

*11*  
*11*



BUDAPEST SZÉKES FŐVÁROS

TANÁCSA.

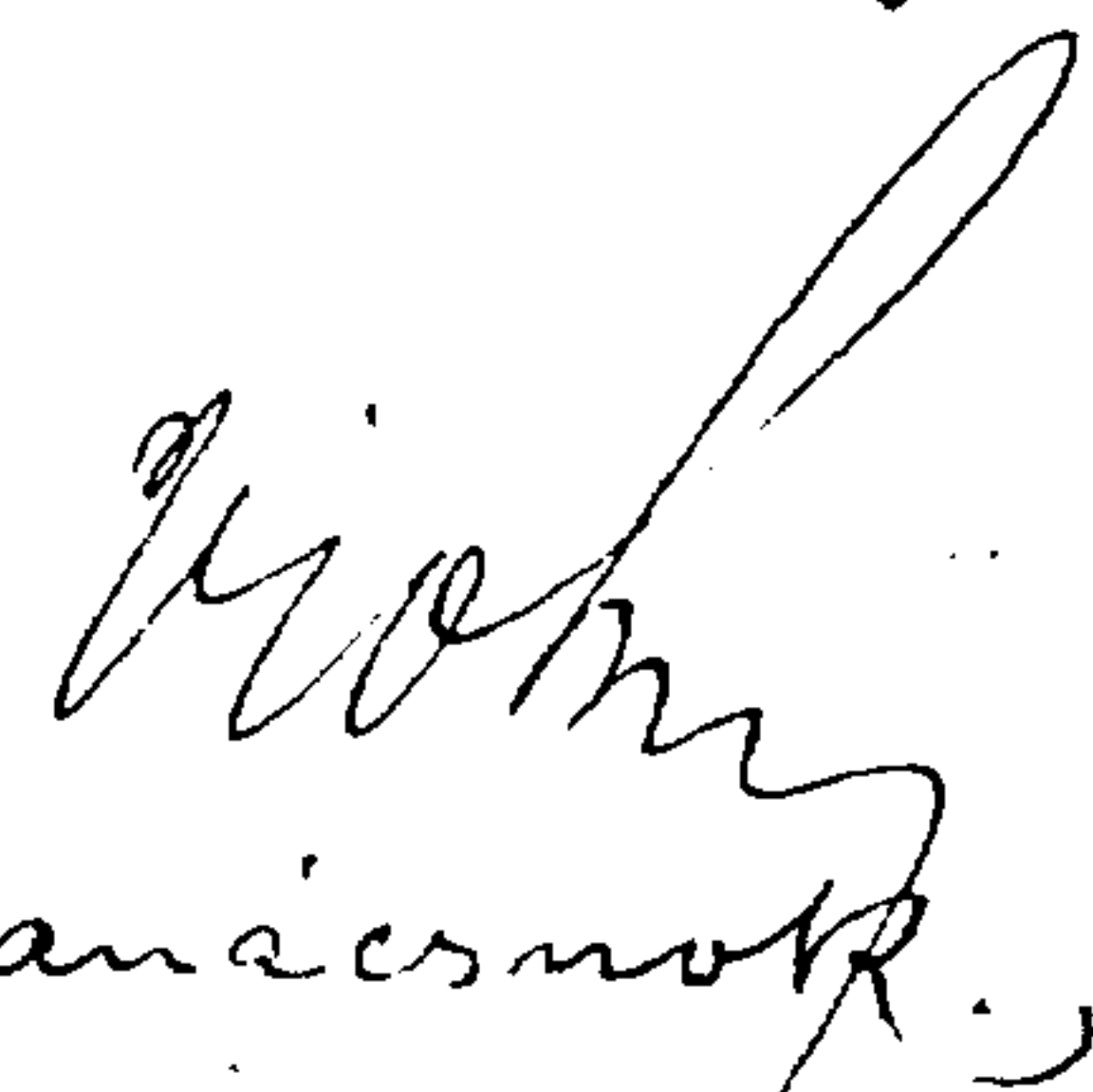
13064

1896-I. 57.

Nagyméltóságú Minister Úr!

Millacher L. és Wagner czégnök Werner Adolf helybeli gyáros által ellene indított országszolgabíróválasztási ügyben beadott kérvényét egy darab mellékletével együtt van szerencsénk hivatkozásával a folyó évi január hó 29.-én 3029. szám alatt kelt jelentésünkre, Nagyméltóságodhoz f. alatt csatolva tiszteletteljesen felterjeszteni.

Budapest, 1896. március hó 30.-án  
A polgármester helyett.

  
tanácsnok.



# Kereskedelemügyi m. k. minister.

1896. III. 19

Iktatókönyvi szám 9338

Egyuttal elintézett szám

IV szak-  
a osztály  
4. ügy-

A beadvány } száma : 3029.  
                  } kelte : IV/29  
                  } beérkezése : IV/15.

Határidő: 189

Jóváhagyásra:

Felülvizsgálat előtt:

Jóváhagyás előtt:

Jóváhagyás után:

Kiadás előtt:

Kiadás után: l. irattal: az előiratok a szabadalmi hivatal irattárána adandók át. megtörtént.

Előirat: 53398/

Utóirat: 25274-96/95.

Kapcsolatos: 11340/96. 112376/96

## Tárgy:

Budapest fővárosi és vidéki tanácsa feltevése Werner által Millacher és Wagners ellen indított szabadalmi bírói ügyet 3-adszor elintézés végett.

Melléklet száma: 450 gr. 1. doboz.

Pótiv száma: 1/2

Kiadvány száma: 1.

Kiadó hivatalba érkezett:

Másolta:

Egyeztette:

Kiadatott:

Kivezette:

Irattárba érkezett:

1896	Tétel	Alapszám
Sz. 9338	10	

Úgyallás

Werner Adolf 1895. é. július  
3-án panaszt adott be a  
II. ker. előjáró ságnál Millaehen  
is Wagner erigellen szabadalmi,  
nagy panaszolt szabadalmi jogot  
színpadokhoz tartozó,  
kér a helyesre szembe elrendelést  
az intézet lefoglalását is  
panaszolt megküldését.

Panaszolt előadja,  
a tárgyalásán, hogy a  
színpadokhoz tartozó saját  
szabadalmi alapján gyártja  
és hogy az panaszos szaba-  
dalmaival teljesen  
különbözik.

l. továbbé úgyallás.  
a jegyzőkönyvben.

Budapesti fő és  
székváros tanácsának.

Werner Adolf budapesti  
lakosnak Millaehen  
is Wagner budapesti  
erigellen szabadalom  
sejtes miatt indított  
kihágási ügyben, a  
fő és székváros tanácsa  
részéről nagy 1895. évi  
november hó 26-án  
44520 k. a. hozott  
másodfokú határozatot,  
melyben az előfokú  
iparhatóságnak a  
panaszt elutasító  
és panaszost a  
származók megküldésére

csat  
450 gr. vissza  
1 mintadobozzal.  
420. gr.




folgytani felmerült 30  
ket költésig megterítésre  
kötelező határozata

az 1852 évi augusztus  
ho' 15-én kelt csász. nyilt.  
parancsnak 425. a cikkel.  
miben feloldotta, a  
törvényes határidőben  
beadott felfolyanodás  
következtében felül-  
vizsgálat alá vettem.

Ennek eredményéhez  
képest az idézett másod-  
fokú iparhatósági határo-  
zatot egyenlő harmad-  
fokúlag feloldom és  
utasítom a Gyűmet,  
hogy az I. fokú határozat  
ellen beadott felfolyanodás  
tárgyában hozzon  
érvényes másodfokú  
határozatot, mert igaz-  
nyuan, hogy két szabá-  
dalnagot közötti  
perkehdésnél a  
szabadalnak teljes  
vagy részbeni azonossága  
iránt támadt kérdés  
a kereskedelmiügyi  
minister által döntetik  
el, de az elsőfokú  
iparhatóság határozatát

L foglalt szabalmi  
szabályok

  
1852. szeptember 18

ONOLÁSOK ÉRTÉKÉN  
K. E. 1852



folgytani határidő 17

postcard 9338/96

ezen kérdés érintés  
nélkül is hozható és  
a helyesmodás tárgyát  
ezen körülmény nem  
is képezte.

It f. évi január  
kötet 3029 sz. a.  
kelt jelentésével fel-  
tejeztett ügyiratokat  
megfelelő további  
száraz végett  
behirdetem.

By Fisk III  
18

Post 96 III  
16

1. L. P. III  
17

Földvár

Post 96 III  
16



# Fegyverkönyv.

Mely felvett a kereskedelmiügyi ministerium kérésben működő országos szabadalmügyi tanácsnak 1896. évi február hó 2. én tartott üléséről.

## Jelen voltak:

~~Rising Ede, államtitkár és Ö. Miltsovics, mint elnök.~~

Dr. Schierer Gyula, ministeri tanácsos úr.

Kilényi Hugo, ministeri tanácsos úr.

~~Wray Adolf~~  
~~Abonyi Ernő,~~ ministeri tanácsos úr.

Tichl Frigyes, ministeri osztálytanácsos úr.

Börjő Sándor, ministeri osztálytanácsos úr.

~~Dr. Papay Sándor~~  
~~Dr. Ballai Sándor,~~ ministeri titkár úr, oszt. tan. úr.

Dr. Földváry József, min. segédjegyző úr, mint jegyző.

Hegedüs Sándor úr, a technologiai iparmúzeum igazgatója, mint szakértő.

Réjtő Sándor, műgyártás tanár úr, mint szakértő.

## Tárgy

Budapest fő és székváros tanácsa felterjeszté Werner Adolfnak Miltacher és Wagner ellen indított szabadalmi bíróvási ügyet. 3. adás hi elintézés

vegett.



Werner Adolf páruzt  
emelve Millacker és Wagner  
eség ellen szabadalmazott  
siphonkúpajainak utángaza  
miatt páruzt a II.  
ker. előjárásig előt meg-  
tartott tárgyaláson előadja  
hogy gyártmányát saját  
szabadalma alapján állítja  
elő is azonos gyártma-  
nyától különbözik. Itt  
kétet szerkeszté nem hisz  
páros szabadalammal, nem-  
csak azért mert a kétet  
már rég volt hozni láttam  
de azért sem, mert a kétet  
szerkeszté is sem ~~is~~ is,  
így, hogy nem tűnik hi-  
szenről, mi fen áll az  
újítás.

A I. fokú iparköröség  
páruzt a bíróság  
részénél felmentette és  
ítélt a felkeresetaba-  
dalmat tartalmazó és a  
leírt gyártmány közt  
különbözé alapúja.

Párosos felekezésben  
hírogorsója, hogy az  
ítélt szakíték köztenjötté  
mélkül ~~is~~ meg is  
hangnyozza, hogy az  
iparköröség nincs kivétel  
valamely szabadalmi kivás  
magy tartalmának  
magyarozására.

A II. fokú iparköröség  
az I. fokú ítéltet feladja  
feladta, mert a szabadalmak  
425. a értelmében két  
szabadalmazott közötti  
perkezésnél a szabadalmak  
teljes vagy részben azonosága  
ránt támadt kérdés a.

1895 sept. 19-en

8159 n. a.

1895 november  
No' 26 an 44520 n. a.

Kezdetben miniszter  
által döntött el.

Panagos felelőseként  
előadja, hogy a II. fokú  
írték arányát nem nyújt,  
mert nem utasítja az  
előjárásigot a bírósági  
intézkedések megtételére.  
Méri a felelősre vonatkozó  
közvetlen rendeltetés helyben  
hagyását, de más indokból  
t. i. az eddigi eljárás  
hiányosságai folytán és  
azon utasítással, hogy az  
előjáró II. ker. előjárásig  
mindenfelől a bírósági  
felfüggetlésénél tárgyalásról  
visszavonja meg is annak  
után a tárgyalás folytatás  
kérdésén új határozatot.

A szabaddal társas  
saját részéről a II. fokú  
írathatóság írtékét  
megfelelően nem tartja,  
mert az I. fokú felmentő  
írtékkel szemben, az eljárást  
nem szükséges a jelen  
környezetben közli, az nem szükséges az ügyet a  
megszűntetési eljárásra  
kötésbe terelni; ha t. i.  
az írtékhatóság szabaddal  
bíróságot felfüggetlés  
nem lát, így szükségleten  
azon kérdés eldöntése,  
valjon a panagos vagy  
a panaszlatot érintően

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR  
K. SZÉK



ai'lo' szabadsággal  
bi. e vagy sem; csak  
ha a II. fohi igazság  
erdemben ~~itt~~ ~~az~~ ~~hatalmas~~ ~~az~~  
~~a~~ következtére jutna;  
hogy a kibőlis tényleg  
fennmarag, akkor merül  
ketne fel egy az itélet.  
magától előtt a szabályok  
455. értelmében előzetesen  
tisztázandó' előkezelés.  
A szabadságnak tanács  
egy kérezt' tisztelttel  
jövésletbe, hogy mi  
bátorkodik, hogy a

LI fohi itélet ellen  
beadott

II fohi igazság  
itéletét feloldani, és az  
II. fohi igazságokat  
egyetlen ~~az~~ ~~feltevése~~  
erdemben való elintézésre  
utasítani nem hozható.

Amf.

Schmidt  
a tanács k. elnöke.

Jepp.  
Dr. Fildway

96 <sup>147K</sup> MINISTEA  
9338  
15  
SZABO  
11/2

Magyméltóságú

Daniel Ormó  
kereskedelmiügyi m. ker.  
Minister Úrhoz

Budapestre

Budapesti városi tanácsa  
2029/96 pályázat

I 9826-92

II 43388-93

VI  
Károly avolf  
felebbesés iparkihá-  
gási ügyben felterjeszté.



BUDAPEST SZÉKES FŐVÁROS

TANÁCSA.

3029  
189. é. I.

Magyméltóságú Minister Ur!

Herrn Wolf helybeli lakos  
sz. n. sz. n.  
sz. ellene indított iparkihágás ügyében mévi.  
november hó 26-án 44520 sz. a. hely má-  
sodfokú iparkihágási ítélet ellen törvényes idő-  
ben benyújtott felelőzése folytán van szoron-  
csánk az ügyre vonatkozó tárgyalási iratokhoz  
harmadfokú elbírálás végett teljes díjtellettel fel-  
terjeszteni.

Budapecsten, 189. é. év. január hó 29-én

A jogtanácsos helyett:

Vilhm  
Lamánok

4/22