

A szóbanforgó 656 n.ö. nagyságu, összesen 131.20 P leltári értékkel nyilvántartott, régi felhagyott temető-területre a bányauzemnek nincsen szüksége. A rk. egyházközség e területen lelkészlakot és sekrestyéslakot kíván építeni.

A rk. hitoktató és a sekrestyés a perecesi bányatelepen már 20 év óta vasgyári lakásban laknak. A tervbevett építkezés folytán felszabadulna két lakás, ami a telepen jelenleg fennálló lakáshiányt némileg enyhítené. A felhagyott temető exhumálási, csontösszegyűjtési és mélyásási munkálataival felmerülő összes költségeket az egyházközség magára vállalja és ezzel kapcsolatban a m.kir. állami vas-, acél- és gépgyárakra semmiféle kiadás nem hárul.

Az egyházközség az átengedendő területért n.ölenként 1.- P vételárat fizet.

A minisztertanács hozzájárul.

25.

Az iparügyi miniszter ur kéri a minisztertanács hozzájárulását, hogy a gyári vagy kereskedelmi védjegyek nemzetközi belajstromozására vonatkozó megállapodás végrehajtási szabályzatának módosítása tárgyában készült, bemutatott rendeletervezetet, mint a miniszterium rendeletét közzétehesse.

Magyarország csatlakozott a gyári vagy kereskedelmi védjegyek nemzetközi belajstromozása tárgyában 1891.évi

április hó 14-én kelt madridi megállapodásnak Brüsszelben 1900. évi december hó 14-én, Washingtonban 1911. évi június hó 2-án és Hágában 1925. évi november hó 6-án átvizsgált szövegéhez s azt az 1929:XVIII.törvéncikkbe iktatta. E megállapodás végrehajtási szabályzatát a m. kir.miniszterium a 4.300/1932.M.E.számú rendelet függelékében tette közzé.

Az 1934. év tavaszán Londonban tartott konferencia az említett megállapodásnak és végrehajtási szabályzatának szövegét átvizsgálta és 1934. évi június hó 2-án új szöveget irtak alá. Ezt az új szöveget az aláírók közül többen nem erősítették meg, így Magyarország sem. Ezek között az államok között tehát továbbra is a megállapodásnak és végrehajtási szabályzatának hágai, sőt egyes államok tekintetében washingtoni szövege van ma is hatályban.

Mult év tavaszán az ipari tulajdon védelmének berni nemzetközi irodája azzal az indítvánnyal fordult a m.kir. szabadalmi bírósághoz, mint az ipari tulajdon védelmének magyarországi hatóságához, hogy azoknak az államoknak hatóságai is, amelyek a szóbanforgó megállapodásnak londoni szövegét és ennek folytán az azzal kapcsolatos végrehajtási szabályzatot nem fogadták el, a végrehajtási szabályzatnak reájuk nézve érvényes hágai, illetőleg washingtoni szövegét, - a megállapodásban,

illetőleg a végrehajtási szabályzatban foglalt felhatalmazás alapján /: a megállapodás hágai szövegének 10. cikke, a végrehajtási szabályzat hágai szövegének 11. és 12. cikke :/ - módosítsák akként, hogy a végrehajtási szabályzat londoni szövegének pénzügyi rendelkezései a madridi megállapodás valamelyik szövegét elfogadó valamennyi államra vonatkozóan lépjenek hatályba. Az iroda indítványát azal indokolta, hogy munkáját rendkívül megnehezíti, ha az egyes műveletekért különböző díjakat kell beszednie és a befolyt díjakat különböző szabályok szerint kell felhasználnia, illetőleg szétosztania.

Az említett pénzügyi rendelkezéseket a végrehajtási szabályzatok 8. és 9. cikke tartalmazza. E cikkek londoni szövegének a reánk nézve irányadó hágai szöveggel szemben való eltéréseiről a következőket adja elő. A 8. cikkben szereplő új szabályozás kisebb jelentőségű. Nevezetesen e cikk A/1. pontja felemeli a nemzetközi védjegyek átruházásának bejegyzésével kapcsolatban a második és a további védjegyek után fizetendő díjat 10 frankról 20 frankra, míg A/2. pontja ezzel szemben leszállítja az egyéb bejegyzések díját az első védjegy esetében 30 frankról 10 frankra, a további

védjegyek esetében 10 frankról 5 frankra. Némi szövegváltoztatást tartalmaz ugyane cikk B. és D. pontja is, de ezek a változások a díjak összegét gyakorlatilag nem érintik. A nemzetközi iroda statisztikája alapján megállapítható, hogy ezek a változtatások nem fogják számottevően befolyásolni a bevételeket. A londoni szabályzat 9. cikkében foglalt változtatás sem jelent számunkra - szemben annak szociális jelentőségével, - nagyobb megterhelést. E rendelkezés arról kíván gondoskodni, hogy a nemzetközi iroda személyzetének nyugdíjalapja legyen. Ez rendkívül méltányos óhaj. Mindenképen érdemes a támogatásra, mer' csak a nyugdíj biztosításával érhető el, hogy az iroda személyzete munkáját teljes odaadással végezze. Tekintettel arra, hogy a nemzetközi iroda fél évszázadot meghaladó multja alatt közmegelegedésre működött, semlegességét mindig megőrizte és nagyrészen kiváló vezetőinek volt köszönhető, hogy az elmúlt világháboru után a megértés az iparjogvédelem terén a győzők és legyőzöttek között rövid idő alatt helyreállott, megokolt, hogy a nyugdíjalap felállítását a magunk részéről is a lehetőség szerint elősegítsük. A 9. cikk szerinti levonás az ugyane cikk szerint járó osztaléknak körülbelül 10 %-os csökkenését jelenti, ami az 1937. és 1938. évi bevételek alapján kiszámítva 981.50,

./.

illetőleg 985 svájci frankot tesz ki.

A levonás tehát a szabadalmi és védjegyügyekkel kapcsolatos egymillió pengőt meghaladó bevételeinkhez arányítva nem nagy jelentőségű.

A fentebbiekre tekintettel hivatali elődje a múlt évi június hó 13-án a pénzügyminiszter úrral egyetértve hozzájárult ahhoz, hogy a szabadalmi bíróság ne tegyen észrevételt a londoni végrehajtási szabályzat pénzügyi rendelkezéseinek a hágai szöveg módosításaként való hatálybaléptetéséhez.

A nemzetközi iroda folyó évi január hó 1-én kelt átiratával értesítette a szabadalmi bíróságot, hogy az érdekelt államok kifejezett vagy hallgatóságos hozzájárulásával a londoni szöveg pénzügyi rendelkezéseit a madridi megállapodásban résztvevő valamennyi állam tekintetében 1940. évi január hó 1-vel hatálybaléptette.

Arra való tekintettel, hogy a végrehajtási szabályzat hágai szövegét annakidején az 1929:XVIII. törvénycikk végrehajtásaként a miniszterium rendelettel tette közzé, szükséges, hogy a módosítás közzététele is a miniszterium rendeletében történjék.

Mínthogy a nemzetközi iroda pontos módosító szöveget velünk nem közölt, csak általánosságban szólott a londoni egyezmény pénzügyi rendelkezéseinek hatálybaléptetéséről és mínthogy a londoni szövegnek a

pénzügyi rendelkezéseket tartalmazó 8. és 9. cikkét nem lehet szószerint a hágai szövegbe beiktatni, mert abban a megállapodásnak olyan rendelkezéseire is történik hivatkozás, amelyeket annak hágai szövege nem tartalmaz, a módosítás francia szövegét és annak magyar fordítását a 4300/1932. M.E. számú rendeletről eltérően közzé nem tehetik, hanem a kiadandó rendeletben csupán azt kell megállapítani, hogy a végrehajtási szabályzatnak pénzügyi rendelkezéseket tartalmazó 8. és 9. cikkét mily szövegezésben kell Magyarországon tekintetében alkalmazni.

A bemutatott rendelettervezetet előadó miniszter ur a fentebbiek figyelembevételével készíttette el.

Előadja még az iparügyi miniszter ur, hogy a rendelettervezetet a minisztertanács kivánságához képest az igazságügyminiszter urnak hozzászólás végett megküldötte. Az igazságügyminiszter ur közölte vele, hogy a megküldött rendelettervezetre a gondozására bizott érdekek szempontjából észrevétele nincsen.

A minisztertanács hozzájárul.

26.

A földmívelésügyi miniszter ur kéri a minisztertanács hozzájárulását ahhoz, hogy Faith Ágoston premontrei kanonoknak, a Jászóvári Premontrei Rendjóságkormányzójának a hazai mezőgazda-