

MAGYAR HÍRLEVÉLTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
1940. JAN. 19.
50309
... mell.

1940 JAN. 18. 4 + 1
Wa

M. Kir. Iparügyi
Miniszter.

Tárgy: Építőszaki szabadalmak alkalmazása a középítkezéseknél.

ad 67.000/VI. sz.
1939.

A gazdaságpolitikai osztály
névelését észrevétel nem került fel.

Nagyméltósága

A. G. J. S. W.

M. Kir. Külügyminiszter Urnak,

~~It. Hely. S. osztály.~~
R

B u d a p e s t .

Tisztelettel értesitem Nagyméltóságodat, hogy az építőszaki szabadalmak a középítkezéseknél való alkalmazása tárgyában az idemellékelt Kőrrendeletet szerencsémre kiadni.

Tekintettel arra, hogy a Kőrrendelet kiadásával kapcsolatban Nagyméltóságodat is, saját hatáskörében, hasonló Kőrrendelet kiadására fogom felkérni, arra kérem Nagyméltóságodat, méltóztassék velem a kiadandó Kőrrendeletre vonatkozó esetleges észrevételeit folyó évi február hó 10.-ig közölni.

Amennyiben Nagyméltóságod az említett időpontig a kiadandó Kőrrendeletre vonatkozó észrevételeit velem nem közölné, ezt a körülményt úgy tekintem, hogy a Kőrrendelet változatlan kiadásához Nagyméltóságod hozzájárul.

Budapest, 1940. évi január hó 13.-án.

A miniszter-rendeletéből: Walter Gyula s.k. miniszteri osztálytanácsos.

A kiadmány hiteléül:

J. J. J.
min. shiv. igazgató.

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR
K. EZELŐL

1940 JAN. 29

K 69 1940-50309

ad 67.000/VI.-1959.Ip.M.számhoz.

Tárgy: Építőszaki szabadalmak alkalmazása a középítkezéseknél.

K Ö R R E N D E L E T T E R V E Z E T

valamennyi szakosztálynak, a miniszteri számvevőségnek, a segédhivatalok főigazgatójának, továbbá valamennyi alárendelt hatóságnak, hivatalnak, intézetnek és üzemnek.

A szabadalmi bíróság elnöke, a bíróságnál előadott panasz kapcsán hozzám intézett felterjesztésében rámutat azokra a nehézségekre, amelyek miatt az építőszaki szabadalmak a középítkezéseknél csak nagyon ritkán kerülhetnek alkalmazásra.

Ezek a nehézségek rendszerint a következők:

a kiíró hatóság nem ismeri a vállalkozók által ajánlott szabadalmazott szerkezetet vagy építési módot;

a K.Sz.53.§ /2/ 6.pontja alapján a versenytárgyalás eredménytelenné nyilvánítására és új versenytárgyalás tartására, az építési munka sürgőssége miatt, már rendszerint nincsen idő;

a kiíró hatóság el akarja kerülni a szabadkézből való vállalatbaadást, amire a szabadalmazott szerkezet igénybevétele esetén rendszerint nincsen mód, mert az építőszaki sza-

badalmaknál nagyon gyakori, hogy a szabadalom tulajdonosa egyben a szerkezet egyedüli kivitelezője is.

Mivel az ország érdekében áll, hogy a középítkezési munkáknál magyar szabadalmak felhasználásával minél korszerűbb szerkezetek és építési eljárások alkalmaztassanak, ezért a következőket rendelem el:

A versenytárgyalásra benyújtott ajánlatok feletti döntés során fokozott figyelemmel kell lenni arra, hogy a K. Sz. 53.§ /2/ 6. pontja szerint való eljárás és a vállalkozó által esetleg ajánlott szabadalmazott szerkezet vagy építési mód figyelembevételével új versenytárgyalás tartása nem szolgálja-e inkább a kiíró hatóság érdekét, mint az eredeti kiírás szerint való vállalatbaadás.

Ha a versenytárgyalás eredménytelenné nyilvánítását a kiíró hatóság nem tartja kívánatosnak, az alábbi szempontok figyelembevétele mellett megengedhető a vállalkozók által ajánlott szabadalmazott szerkezet vagy építési eljárás alkalmazása:

a./ a megrendelő hivatalnak a szabadalmazott szerkezet vagy eljárás alkalmazása előtt, a lehetőség szerint meg kell győződnie annak megfelelő voltáról /bizonylatok, referenciák, esetleg előzetes próbák alapján/;

b./ csak olyan szerkezet vagy eljárás alkalmazásáról lehet szó, amelyeknél meg van a későbbi kicserélés lehetősége, s a vállalkozónak csak azazal a kikötéssel engedhető meg a szabadalmazott szerkezet, illetve eljárás alkalmazása,

hogy amennyiben az az eredetileg kiírtnál rosszabbnak bizonyulna, köteles azt a megrendelő utasításához képest, az eredetileg előírt módon újra elkészíteni;

ha viszont a szabadalmazott szerkezet vagy építési mód alkalmazásával bebizonyosodik, hogy annak alkalmazása a megrendelő hivatalra nézve kétségtelenül előnyös, az építtető valamely következő szükséglete alkalmával már a szabadalmazott szerkezet vagy építési mód előírásával hirdethet versenytárgyalást; - nem jelentheti ez természetesen azt, hogy minden építkezésnél csak a már egyszer jónak bizonyult szabadalmazott szerkezet vagy eljárás kerülhet kivételre és más szabadalommal, hasonló módon, az építtető nem kísérletezhetik;

c./ ha a szabadalmazott szerkezet vagy építési eljárás alkalmazása esetén az egységár magasabb, mint ha a munkát az eredeti kiírás szerint készül, a munka-nem vállalati értékének /ajánlati érték/ 5-10 %-a készíthető a szabadalmazott szerkezettel vagy szabadalmazott eljárás szerint; ez az arány 10-, 20-, sőt 50 %-ra is emelkedhetik akkor, ha a szabadalmazott szerkezet vagy építési eljárás egységára egyenlő, vagy alacsonyabb, mint az eredeti kiírás szerint megajánlott egységár.