

Az iparügyi miniszter ur kéri 38

a minisztertanács hozzájárulását ahhoz, hogy a szabadalmi, a védjegy, és a mintaoltalmi ügyekben egyes határidők meghosszabbításáról szóló 620/1940.M.E.számú rendelet kiegészítése tárgyában készített rendelelettervezetet a m.kir.miniszterium rendeleteként kiadhassa.

Előadja, hogy a 620/1940.M.E. számú rendelet 1.§-ának első bekezdése szerint a szabadalmi, védjegy- vagy mintaoltalmi ügyben megállapított határidő helyett hosszabb határidő megállapítását kérheti az, akit katonai szolgálata vagy háboru okozta rendkívüli akadály gátolt vagy gátol olyan cselekmény teljesítésében, amely cselekmény elmulasztásának következménye az, hogy a szabadalmi, a védjegy- vagy a mintaoltalmi jogot nem lehet vagy csak eltérő elsőbbséggel lehet megszerezni vagy a már megszerzett jog részben vagy egészen érvényét veszti. E rendelkezés alapján a szabadalmi évi díjak pótdíj nélkül való fizetésére, továbbá a szabadalmi évi díjak 25 %-os pótdíjjal való fizetésére az 1932:XVII.t.c. 10.§-ában megállapított határidő helyett hosszabb határidő megállapítását kérni, illetőleg hosszabb határidőt megállapí-

tani nem lehet, mert a fizetés 39
megfelelő időben való teljesítésé-
nek elmulasztása nem jár a fent
említett következménnyel.

A szabadalmi bíróság közlése szerint pedig számos olyan eset merült fel, amikor a felek a fizetéshez szükséges intézkedéseket a háboru okozta szokásos késedelmeket is figyelembe véve - kellő időben megtették, a díjak azonban valamely rendkívüli esemény / pl. a forgalomban légitámadás folytán előálló szünetelés, a megbizott katonai szolgálata/ miatt mégis elkésve érkeznék meg a szabadalmi bírósághoz.

Szükségesnek látszik tehát lehetővé tenni, hogy az ilyen határidő helyett is hosszabb határidőt lehessen megállapítani.

Erről kíván gondoskodni a bemutatott rendlettervezet. Ennek rendelkezéseit az 1943. évi december hó 31. napja után lejárt vagy lejáró határidők tekintetében kellene alkalmazni. A rendelet ilyen visszamenőleges hatálya mellett az esetek tulnyomó részében a méltányos rendezés biztosítható volna. A rendeletnek távolabbi időre visszamenő hatályt adni nem volna kívánatos, mert ezek az ügyek legnagyobb

részükből már elintézését nyertek ⁴⁰
és nem volna célszerű azokat-ujabb
kérelem folytán- ujjabb elbirálás
alá venni,

A minisztertanács hozzájárul.

19.

Az iparügyi minisz-

ter ur a pénzügyminiszter urral
egyetértve kéri a minisztertanács
hozzájárulását ahhoz, hogy a MÁVAG
mint ajándékozó és a MÁVAG Diósgyőri
Társpénztára, mint ajándé-
kozott között a kincstár tulajdoná-
ban lévő, diósgyőri 7.számú telek-
könyvi betétben felvett, A.I.29.
sorszámú 245/1.hrsz., 30.sorszámú
246/1. hrsz., és 31.sorszámú 250/1.
hrsz., összesen 801.négyszögöl terü-
letű ingatlanra vonatkozólag létre-
jött ajándékozási szerződést a m.kir.
kincstár képviseletében jóváhagyhas-
sa.

Előadja, hogy a vitéz Horthy
István magyar állami vas-acél- és
gépgyárak Diósgyőri Társpénztára tar-
talékvagyonát munkáslakások építésé-
be kívánja fektetni. Ezt a tervet
a MÁVAG elő kívánja segíteni a szó-
banforgó ingatlanak a Társpénztár ré-
szére való elajándékozásával. A köz-
ismerten súlyos diósgyőri lakáshiány-
ra tekintettel a MÁVAG-nak is érde-