

2071
 Iparügyi Miniszter
 26.894/1949.
 I. főosztály.

Tárgy: Iparjogvédelmi /szabadalmi,
 védjegy- és mintabírói /
 jogszabályok reformja.

Előadó: dr. Karozag György
 min.o.tanácsos..

Letárgyalva:
 Igazságügyminisztérium /dr. Win-
 disch Ferenc és dr. Rácz Lajos min.
 6. főnökök/
 Országos Találmányi Hivatal /He-
 vesi Gyula min.o. főnök, főtitkár/
 Gazdasági Főtanács főtitkársága
 /dr. Bátyka János belkeresék. fő-
 titkár/.

Előterjesztés a Gazdasági Főtanácshoz.

Határozati javaslat:

A Gazdasági Főtanács felkéri a miniszterelnököt, hogy az iparjogvédelmi jogszabályok egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló törvénytervezetet - indokolással együtt - oly időben terjessze minisztertanács elé, hogy a törvényjavaslat az új országgyűlésnek összehívása után haladéktalanul benyújtható legyen.

Indokolás:

A Gazdasági Főtanács O.206-388/7/1949. G.F. sz. határozatával arra kérte fel az iparügyi minisztert, hogy az Országos Találmányi Hivattal egyetértésben a szabadalmi anyagi és alaki jog reformját készítse elő és annak alapelvei tekintetében 15 napon belül tegyen a Főtanácshoz részletes előterjesztést.

Az e végre megindított tárgyalások során mindenekezlőtt kiderült, hogy a reform messze kiható következményei miatt annak minden részletét gondosan előre meg kell vizsgálni; a vonatkozó tárgyalások és értekezletek elhúzódása miatt a Főtanács által kitűzött határidő nem volt betartható.

Kitűnt azonban az is, hogy az alapelvek tisztázása után nincs többé akadálya a vonatkozó jogszabályszöveg megszerkesztésének sem; a jelen előterjesztéshez csatolt törvénytervezet folytán tehát a késedelem kiküszöböltetett, amennyiben már a szövegezés munkálatai is befejezettek.

Megemlítem, hogy a fent jelzett hatóságok ott ugyancsak megnevezett kiküldöttjei a végleges szöveg megállapításában részt vettek és teljes megegyezés létesült.

A javaslathoz részleteiben a következőket jegyzem meg:

A fentebb idézett számú Gazdasági Főtanácsi határozat három pontból áll.

Az 1. pont rendelkezéseit valósítja meg a törvénytervezet 4. és 5.§-a.

A 2. pont rendelkezéseinek felel meg a törvénytervezet 3.§-a.

A 3. pont rendelkezéseit a törvénytervezet 2.§-a valósítja meg.
A 9.§. /5/ bekezdése alapján kiadandó rendelet feladata lesz a használati mintaoltalom intézményét Magyarországon bevezetni; e rendelet előkészítő munkálatai folyamatban vannak és a törvényvel egyidőben életbeléptethető lesz.

A törvénytervezet fent nem említett §-ai fogalom meghatározásokat, az új szervezet szervezeti szabályait és átmeneti rendelkezéseket állapítanak meg, továbbá a szükséges felhatalmazásokról és az életbeléptetésről rendelkeznek.

A törvénytervezet intézkedései megítélésem szerint alkalmasak arra, hogy országunknak a nemzetközi iparjogvédelmi közvélemény előtti kedvező helyzetét megővjék, ezzel közvetve biztosítják a magyar találmányok külföldi jogvédelmének az eddigi kimeretben való további fennállását is. Erre tekintettel kérem tehát az érdekeltek közös megegyezésével megállapított javaslat változatlan elfogadását.

Budapest, 1949. évi április hó 12-én.

Kossa István s.k.
iparügyi miniszter.

A kiadmány hiteléül:

Korompay
irodavezető,
Korompay László



MINISZTERELNÖKSÉG

287/MT/1949.

M. E. 1

29

ELŐTERJESZTÉS A MINISZTERTANÁCSHOZ.

A Gazdasági Főtanács 388/7/1949.G.F. számú határozata alapján az iparügyi miniszter a miniszterelnökkel, illetve az Országos Találmányi Hivatal főtitkárával egyetértésben elkészítette a szabadalmi anyagi és alaki jog reformjának legsürgősebb kérdéseit. A jogszabály szövegét az iparügyi miniszter a Gazdasági Főtanácsnak bemutatta és a Főtanács felkérte a miniszterelnököt, hogy a szabadalmi, védjegy- és mintaoltalmi jogszabályok egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló törvénytervezetet nyújtsa be az új országgyűléshez.

Kérem a minisztertanácsot, járuljon hozzá ahhoz, hogy a törvénytervezetet az országgyűlés elé terjeszthessem.

Budapest, 1949. május hó 2.-án.

Dobi István s.k.
miniszterelnök.

Miniszteri indokolás

a szabadalmi, védjegy- és mintaoltalmi jogszabályok egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló törvénytervezethez.

I. Általános indokolás.

Az ipari tulajdonjog védelmét biztosító fennálló jogszabályok általában csak a kapitalista magánérdek jogvédelmét szolgálják és nem alkalmasak a technikai fejlődés és a népi demokrácia gazdasági fejlődésének az elősegítésére, éppen ezért szükségessé válik a vonatkozó jogszabályok megváltoztatása. Ennek a szempontnak tesz eleget a jelenlegi törvénytervezet is.

II. Részletes indokolás.

A törvényjavaslat 1.§.-a fogalom meghatározásokat tartalmaz és bővebb indokolást nem igényel.

A 2.§. anyagjogi jellegű intézkedés. Az 1895: XXXVII.tc. 1.§-a szerint szabadalmazható minden új találmány, amely iparilag értékesíthető. Magyarországon mindezideig a használati mintaoltalom bevezetve nem volt, ezért a szabadalom volt az egyetlen jogi lehetőség arra, hogy valamely találmány számára védelem biztosítottassék. Ennek megfelelően a szabadalmi bíróság gyakorlata - igen helyesen - abban az értelemben fejlődött, hogy a törvényes előfeltételeket engedelmény szellemben kezelte és szabadalmat adott minden olyan találmányra, amelyre nézve az ujság vagy az ipari értékesíthetőség hiánya megállapítható nem volt. A 9.§ /5/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján azonban rövidesen kiadásra fog kerülni a használati mintaoltalom intézményét Magyarországon bevezető rendelet és ezzel lehetővé válik, hogy a szabadalmazás előfeltételül - a javaslat 2.§.-a szerint - azt is megszabjuk, hogy a találmány haladást jelentsen. Elkerülhetetlen azonban, hogy a haladás mineműsége közelebbről meghatározottassék, amennyiben gyakoriak - és

adott esetben nagy jelentőségűek - az olyan találmányok, amelyeknélkül, hogy közvetlenül műszaki szempontból haladást jelentenének, szabadalmi oltalomra érdemeseknek mutatkoznak például azzal, hogy azonos eredményt olcsóbb eszközökkel hoznak létre.

A 3.§. lehetővé teszi, hogy az iparjogvédelmi hatóságok a találmány ujságát - amit eddig csak harmadik személyek indítványára, felszólalás vagy peres eljárás során vizsgálhattak - hivatalból is vizsgálat és döntés tárgyává tehessék. Ez az intézkedés ~~(képezi az általános indoklásban említett)~~ eljárásjogi ujitást. Indoka az, hogy olyan találmányra, amely nem új, jogérvényes szabadalmat kapni anugy sen lehet, mert az ujsághiány a szabadalom fennállásának egész ideje alatt semmiségi per során bizonyítható. A feltalálónak, illetve bejelentőnek is érdekében áll tehát, ha a találmány ujsága még a szabadalom engedélyezése előtt megvizsgáltatik. Az ujságvizsgálat több országban /igy pl. Angliában, Hollandiában, Németországban, a Szovjetunióban és az USA-ban/ kötelező; ilyen alakban az Magyarországon nem volt bevezethető, mert sem az ehhez szükséges nagylétszámú begyakorolt személyzet, sem pedig legfőként a megfelelően rendszerezett és fölötté költséges dokumentációs anyag nem áll rendelkezésre; mégis a fakultatív ujságvizsgálat lehetővé tételével legalább annak elejét vesszük, hogy a hatóság előtt nyilvánvalóan ismert találmányokra is szabadalmat kelljen adni.

A 4. és 5. § a szabadalmi bíróság hatáskörét - a birói osztály hatáskörének kivételével - az Országos Találmányi Hivatalra ruházza. Minthogy a birói osztályhoz a bejelentési osztály határozatai ellen felfolyanodással lehet élni, a birói osztály hatásköre pedig a budapesti ítélőtáblára ruháztatik: e §-ok intézkedései a birói jogvédelmet valamennyi kérdésben biztosítják.

A 6.§ /1/ bekezdése a Nemzetközi Iparjogvédelmi Unió Magyarországon hatályos Egyezményére tekintettel intézkedik arról,

Válasz.

hogy a központi bejelentési hivatal szerepét a szabadalmi bíróságtól az Országos Találmányi Hivatal veszi át. A /2/ - /4/ bekezdések a hivatal szervezetét szabályozzák az ipari tulajdonjogi ügyekben való eljárás szempontjából. A rendelkezések lényege az, hogy ez ügyek a hivatalnál is tanácsban intéztetnek; ez az intézkedés alkalmas arra, hogy támogassa azoknak a fentebb részletezett intézkedéseknek a hatását, amelyek a feltalálói kedv megóvását vannak hivatva biztosítani.

A 7.§ a tábla vonatkozó tanácsának szervezetét szabályozza. Mint-hogy a szabadalmi ügyek túlnyomórészt olyan természetűek, hogy eldöntésükhöz műszaki ismeretek is szükségesek, a tábla tanácsába az Országos Találmányi Hivatal tanácsstagjai közül a táblai tanácselnök két ülnököt hív be.

A 11.950/1948. Korm.számú rendelet 6.§-ának /3/ bekezdése az Országos Találmányi Hivatalt arra jogosította fel, hogy a szabadalmi bíróság előtt az állanot érintő ügyekben az államkincstárt képviselje. Ez a rendelkezés a szabadalmi bíróság hatáskörre nagyobb részének az Országos Találmányi Hivatalra történő átszállása folytán alkalmazhatatlanná válik /a törvény 10.§-ával hatályon kívül is helyeztetik/; a törvényjavaslat 8.§-a hasonló jogkört biztosít az Országos Találmányi Hivataltól szervezetenként független, a találmányok értékesítése céljából szervezendő üzleti vállalat vezetőjének.

A 9.§. az átmeneti rendelkezéseket és a végrehajtáshoz szükséges felhatalmazásokat, a 10.§ a hatályon kívül helyezendő jogszabályok felsorolását, a 11. § pedig a hatályba léptetésével kapcsolatban szükséges intézkedést tartalmazza; a §-ok bővebb indokolást nem igényelnek.

Budapest, 1949. évi május hó 2.-án.

Dobi István s.k.

Dobi István miniszterelnök a minisztertanács ülését megnyitja.

Felkéri Losonczy Géza államtitkárt a miniszterelnökségi előterjesztések megtételére.

✓ 1./

Losonczy Géza: előterjeszti törvénytervezetét a szabadalmi védjegy és mintaoltalmi jogszabályok egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában.

Iparügyi miniszter: a javaslattal egyetért, de kéri, hogy az indokolásnak első /általános/ részét csak elvben fogadja el a minisztertanács a parlament elé terjesztése előtt.

Minisztertanács hozzájárult ahhoz, hogy a miniszterelnök a törvényjavaslatot az országgyűlés elé terjessze. Az indokolás általános részét a miniszterelnök az iparügyi miniszterrel és az Országos Találmányi Hivatal főtitkárával egyetértésben állapítsa meg.

✓ 2./

Losonczy Géza: előterjeszti javaslatát a Magyar Tudományos Tanács Titkársága létszámának felelése tárgyában.

Minisztertanács az előterjesztéshez hozzájárult.

✓ 3./

Losonczy Géza: előterjeszti javaslatát Móricz Zsigmond: Rózsa Sándor c. regényének állami támogatással való kiadása tárgyában.

Minisztertanács az előterjesztéshez hozzájárult.