

TITKOS

ORSZAGOS TERMIVATAI BNA CS HIVATALA
TITKOS UGYKEZELO SEGE

BUDAPEST, V., NADOR-U. 9-15

Postafiók Budapest: 53
Telefon: 111-050, 123-480, 129-470

953 T. 24.

Lapok száma: 113 Műléklet: 15

Előadó: **Varga Pál**

Int. szám: *1108/0*

065/I/1953.

Ikt. neve: *me.*

TITKOS!

61/v/53
833/M

Tárgy: Ujitási és találmányi ügyek intézését szabályozó minisztertanácsi rendelettervezet.
Melléklet: 6 db rendelettervezet, 9 " észrevétel.

Szita János elvtársnak
Minisztertanács Hivatala csoporttitkára
B u d a p e s t

Az 1952. december végén kiadott AGB határozat a ujitási és találmányi eljárásban döntő módosításokat rendelt el. Ennek megfelelően az új minisztertanácsi rendelet tervezetét elkészítettük, megtárgyaltuk és azt a következő miniszter elvtársak változatlanul aláírták:

- BM Györe József
- ÁGEM Hegedüs András
- BEM Czotther Sándor
- BKM Bognár József
- BgyM Tisza József
- EUM Ratkó Anna
- Elip.M. Altomáré Iván
- EaM Apró Antal
- KöGM Zsofinyec Mihály
- KoM Zsofinyec Mihály
- Kip.M. Kiss Árpád
- Közl.M. Prieszol József
- KM Darvas József
- PM Olt Károly
- PoM Katona Antal

Kovács Béla igazságügyminiszter elvtárs a büntető rendelkezéseknek jobb szerkezetbe foglalására adott szövegmódosítást, amit a tervezeten keresztül tettünk, a rendelettervezet egyéb részeivel is egyetért.

A megküldött rendelettervezetre választ nem adtak:

Magyar Országos Levéltár

EM
KUM

Szóbeli közlés szerint Szijártó elvtárs a tervezettel egyetért.

Mellékelten megküldöm azokat az észrevételeket, amelyeknek a tervezetbe való bedolgozását az alább kifejtendő indokoknál fogva mellőztük.

ÁGM Kossá elvtárs észrevételeihez:

○ Az észrevétel lényege, hogy a minisztériumi döntőbizottság csak elvi kérdésekben legyen fellebbviteli fórum. Még Gerő elvtársnak az előző ujitási rendeletnél nyilvánított álláspontja szerint az ujitási jogorvoslati rendszert nem szabad perrendszerűen megszerkeszteni, hanem az ujitóknak tágkörű jogorvoslati és panaszlehetőséget kell biztosítani. Ezért az észrevételt mellőztük.

*9 minisztériumi észrevételt visszavontam,
a vitajelelő lebonyolítása aláhely.
Jú. 1953. március 6. *Mozgás* 215/1*

XIX-A-83-a-87d.

FOM Erdey-Gruz elvtárs észrevételeihez:

Valamennyi minisztériumban legalább ujitási csoport létrehozása indokolt és ezek működnek is. Ha a FOM-ban - a minisztériumi létszámra tekintettel - egy előadó beállítása elegendő, a rendelet változatlanul hagyása mellett sincs ennek akadálya /rendelet 17.§ /2/bek./

FM Erdei Ferenc elvtárs észrevételeihez:

Annak kimondása, hogy a termelőszövetkezeti tagok ujitásaival az intéző bizottság kijelölt tagja foglalkozzék és az ujitási díjak kifizetésére az önálló és a III. típusú tsz-ekben alapot kell létesíteni, nem az általános érvényű minisztertanácsi rendeletre, hanem a FM végrehajtási utasítására tartozik. A kutatók ujitásaival kapcsolatos észrevételt azért nem helyeseljük, mert a kutatók ujitói tevékenységét éppen arról a területről irányítaná el, amelyet munkakörükénél fogva leginkább ismernek. A rendelettervezetben foglalt szabályozás a kutatókat nem vonja el tervfeladataik megoldásától, sőt azok túlteljesítésére ösztönzi őket.

HM Horváth Mihály vörgey. elvtárs észrevételeihez:

Az észrevétel lényegében azt tartalmazza, amit a 17.§ /5/ bekezdése a miniszterek részére már biztosít. Azt kimondani, hogy a HM-re az egész rendelet csak elvben vonatkozik, indokolatlan, mert éppen a végrehajtási utasítás tartalmazhatja a HM különleges érdekeinek megfelelő szabályokat.

HIM Szabó János elvtárs észrevételeihez:

Az észrevétel nyitott kaput döntet, mert a 17.§ /5/ bekezdése értelmében a helyi ipar minisztere a tárca sajátosságainak megfelelő különleges szabályokat kiadhatja.

KkM Háy László elvtárs észrevételeihez:

A módosítást elfogadhatónak tartjuk annak utolsó sora kivételével. A KkM észrevétele szerint ugyanis a jutalom megállapítása és folyósítása fakultatív. Eszerint megvan a lehetőség arra, hogy csak import-megtakarítást eredményező ujitásnál a jutalmazás elmaradjon. Ez az ujitó mozgalom szempontjából hátrányos és a népgazdaság érdekében kívánatos import-megtakarítástól az ujitókat távoltarthatja. Háy elvtárs észrevételeit úgy tartjuk elfogadhatónak, hogy "a külkereskedelmi miniszter - kérelem alapján - külön jutalmat állapít meg és folyósít."

NpM Mihályfi Ernő elvtárs észrevételeihez:

A 9.§-al kapcsolatos észrevétel szövegezési módosítást kíván. A tervezet mostani összeállítása a közreműködő szervek ténykedésének sorrendjét is kifejezi, ezért változatlanul hagyandó. A döntőbizottságokkal kapcsolatos észrevételre a későbbiekben térek ki. A szakvélemény beszerzésével kapcsolatos észrevételéből nem derül ki világosan, hogy azt kívánja-e határidőhöz kötni, mennyi időn belül köteles a vezető a szakvélemény beszerzése iránt intézkedni, vagy azt, hogy mennyi idő alatt kell a szakvéleményt megadni. Az első esetre a tervezet határidőt szab, mert előírja, hogy a szakvélemény beszerzése iránt a vezető a kifüggesztés 3 napos időtartama alatt köteles intézkedni. A szakvélemény megadását generálisan szabályozni a rendeletben azért nem volna helyes, mert az ujitási javaslatok különbözősége miatt a szakvéleményadásra szükséges idő is eltérő lehet.

A NpM észrevételének utolsó bekezdésében foglaltakat nem a rendelettervezet, hanem az előterjesztési rész 12. pontja rendezi.

VgyM Lőrincz Imre elvtárs észrevételeihez:

A 16.§-al kapcsolatban tett észrevételre megjegyzem, hogy a vállalkozó szervezetekkel a közvetlen kapcsolatot a vezető, nem pedig beosztottja tartja. A módosítást ezért nem vezettük keresztül. A 35.§-al kapcsolatos észrevétel kimondása felesleges, csak a rendelkezlet terjedelmét növelné.

SZOT Gáspár Sándor elvtárs észrevételeihez:

A Munkavédelmi ujtások külön megemlítése felesleges, mert ilyen alapon minden iparág, stb. ujtásait külön oldalakon keresztül tárgyalhatnánk. A minisztériumi döntőbizottságokkal kapcsolatos észrevételt a tervezeten átveztük. A Találmányi Hivatalnak a sztahanov-mozgalommal kapcsolatos feladatai csak az ujtó- és sztahanov-mozgalom szoros kapcsolatára tekintettel vannak megemlítve a rendeletben, azonban annak részletek szabályozása nem ide tartozik. A szakszervezeti szervezetek az ujtási ügyekben való betekintését a tervezet már eddig is meg szabályozza, ahogyan az észrevétel kívánja. Az adminisztratív ujtások szabályozásának olyan módosítását, hogy nem jutnak lehet megállapítani, hanem díj jár, felsőbb szervek álláspontjának megfelelően nem foglaltuk be a tervezetbe.

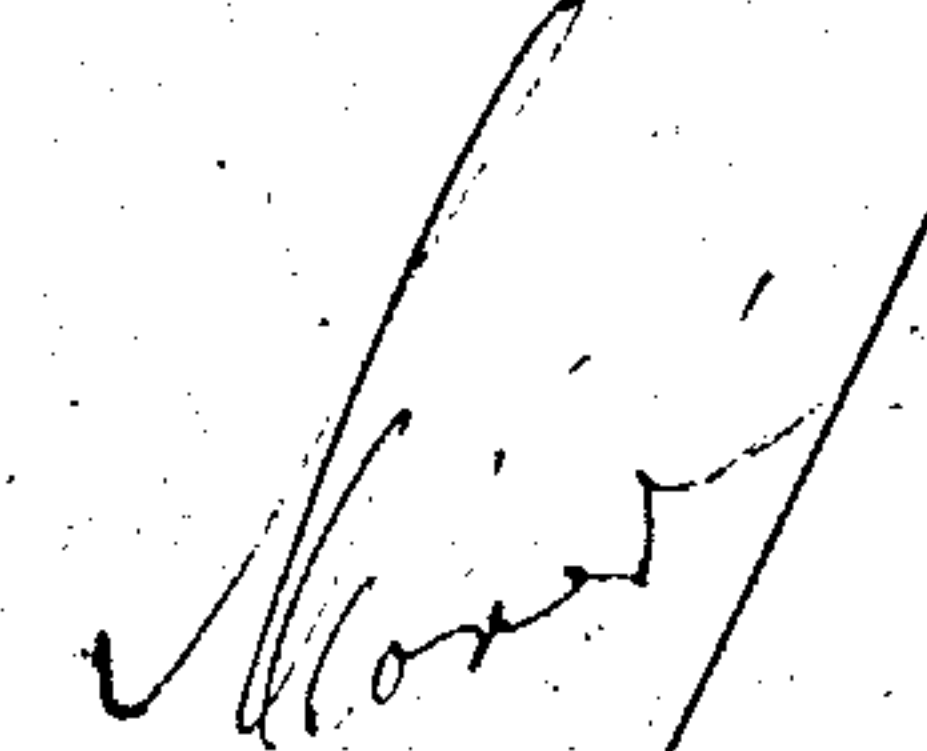
Az Országos Találmányi Hivatal mellett működő döntőbizottság /18.§/ megszüntetése - az ujtási bizottságokhoz hasonlóan - az ÁGB ülésén felmerült, azonban a kiadott határozatban nem szerepel. Ennek megfelelően annak megszüntetését a tervezetbe nem vettük fel, azonban ezuttal a kérdést felvetjük. Megszüntetése esetén hatáskörét az OTH elnöke gyakorolná. A bizottság fenntartása mellett szól, hogy a minisztériumok egyöntetű véleménye szerint feladatkörét igen eredményesen látta el. Az OTH döntőbizottságának fenntartása esetén a Nem idevonatkozó észrevételét bedolgozzuk.

A párthatározat végrehajtásaképpen a minisztériumok és irányító szervek többségénél az ujtási bizottságok megszüntek. A vállalati ujtási bizottságok megszüntetése, a párthatározatnak megfelelően az év első hónapjára ütemezetten folyamatban van. Így a jelenleg hatályban lévő 56/1951./II.27./M.T.sz.rendelet szabályaitól eltérő helyzet állott elő. Az ujtási bizottságok nagy része már megszűnt, ezért a tényleges helyzetnek megfelelő új szabályozás mielőbbi kiadása kívánatos.

Kérem Szita elvtársat, járuljon hozzá, hogy a mellékelt rendelet-tervezetet a felhozott szempontok alapján - változatlanul terjeszthessük a Minisztertanács elé.

Budapest 1953.február hó 20.

A mai napon a külügyminisztérium /Pulay Gábor aláírásával/ is megküldte egyetértését.


/Mór András/

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni



MAGYARORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL

BUDAPEST, V., NÁDOR-U. 7

LEVÉLCÍM: BUDAPEST 53

POSTAFIÓK 156

TELEFON: 182-970

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni

3002/53/8

Szita István elvtárs,

a Minisztertanács Hivatalának

Csoport-titkára részére,

Budapest

Hivatkozási szám (levelük jelölés kelte):

Ügyiratszám: 853-0/16

1953. március 16.

4387/A

00446

Intéző neve:

Tárgy:

az ujitási és találmányi Budapest, 1953. márc. 16.
rendelet-tervezet.

A Minisztertanács Hivatala Titkárságának kívánsága szerint elkészített tervezetet csatoltan megküldöm. Ugyanakkor az előzőekben az alábbi indokok alapján szükségesnek tartom az ujitási és találmányi ügyek intézésének egységes minisztertanácsi rendelettel való szabályozását.

1./ Valamennyi miniszter és a SzOT elnöke, ugyancsak az egységes szabályozást helyesli és az előterjesztett tervezetet ebben a formában írta alá. A Minisztertanács Hivatalának a rendelet-tervezet formája megváltoztatásával kapcsolatos álláspontját a döntő ipari célcékkal közöltük, ezek továbbra is az egységes minisztertanácsi szabályozást tartják szükségesnek. Ebből az adódhat, hogy a szükséges jóváhagyásokat a Minisztertanács Titkársága által megkivánt formájú tervezet a minisztériumoktól nem lehet megszerezni. Ez is késleltetheti a rendeletnek amúgy is már körülbelül kilenc hónapja húzó kiadását. Megjegyzem, hogy először a Titkárság is az egységes szerkezetű minisztertanácsi rendelet mellett foglalt állást, mert a tervezet beterjesztése után a szerkezeti felépítés kifogásolása nélkül csak kisebb módosítások keresztülvételét kívánta és csak ennek megtörténte után kifogásolta a szerkezeti felépítést.

2./ A Szovjetunióban az ujitási és találmányi ügyek intézését ugyancsak minisztertanácsi rendelet szabályozta részleteiben is. Ez azért történt, mert az ujitómozgalom széles tömegeket érint, ennek megfelelően szabályai az állampolgárok széles körére terjednek ki, még azokban a részekben is, amelyek közvetlenül az államparátus működésére vonatkoznak.

3./ A népi demokráciák Találmányi Hivatalainak az elmúlt hetekben nálunk a tervezet vezetői egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy a mi ujitási és találmányi rendeletünket vették és kívánják alapul venni a jövőben is ujitómozgalmuk további fejlesztésénél. Az eddig egységes szabályok szétbontása a baráti államok részére nehezebb és körülményesebbé tenné a tapasztalat átvételét és így alkalmas lehet ezen a téren elért eredményeinknek a baráti államok között való cserbitésére.

4./ A tervezet tulnyomó részben olyan kérdéseket szabályoz, amelyek mindenképpen minisztertanácsi rendelet keretébe tartoznak. A Minisztertanács Titkársága által kivánt formában elkészített csatolt tervezet 14 oldal, nona a minél kisebb terjedelmű elérés érdekében sok olyan rendelkezést nem vettünk be, melyek pedig véleményem szerint minisztertanácsi rendelet keretébe tartoznak. Ez a szempont is a szerkezeti egység megbontása ellen szól, ami azért is káros lenne, mert a rendeletet nemcsak jogászok, hanem főleg a dolgozók széles tömegei, az ujitók és az ujitási megbízottak használják, akiknek közérthető és könnyen áttekinthető szabályokat kell adnunk. Az egységes szerkezetbe

Országos Tervhivatal

Budapest V. Nádor-u 9-15.
Telefon: 111-050, 115-450.

Előadó: Dunai Ernő
065/I/1953.

Tárgy: Az ujitási és találmányi
ügyek intézése.

Egyetértettek:

ÁGEM:	Hegedüs András min.	IM:	Kovács Béla min.
ÁGM:	Karádi Gyula min.h.	KOM:	Zsofinyec Mihály min.
BM:	Györe József min.	Kip.M:	Kiss Árpád min.
BEM:	Czottner Sándor min.	Kög.M:	Zsofinyec Mihály min.
BkM:	Bognár József min.	KkM:	Háy László min.h.
BgyM:	Tiszá József min.	K	/megjegyzése az 5.§-nál/.
EgüM:	Ratkó Anna min.	Közl.M:	Prieszol József min.h.
Elm.M:	Altomáre Iván min.	Közo.M:	Darvas József min.
ÉM:	Szijártó Lajos min.	KÜM:	Pulay Gábor
ÉAM:	Apró Antal min.	Népm.M:	Mihályfi Ernő min.h.
FM:	Erdei Ferenc min. /megjegyzése a 19.§-nál./	PM:	Olt Károly min.
FoM:	Erdei-Gruz Tibor min.	PoM:	Katona Antal min.
HM:	Horváth Mihály vörgy.	VIM:	Lőrincz Imre min.h.
HIM:	Szabó János min.	SZOT:	Gáspár Sándor főtitkár h.

/Megjegyzés: A miniszterek a részleteket is tartalmazó, bővebb tervezetet irták alá. Az előterjesztésre kerülő, rövidített határozat-és rendelettervezet azokat a szabályokat tartalmazza, amelyek minisztertanácsi szabályozás keretébe valók. Az aláírt tervezetből a rövidített tervezetbe átvett anyag érdemben változatlan./

ELŐTERJESZTÉS A MINISZTERTANÁCSHOZ

Az ujitói és feltalálói mozgalom a legutóbbi átfogó szabályozás óta eltelt 2 1/2 év alatt jelentősen fejlődött. Az ujitási szervek megerősödtek, szakmai színvonaluk emelkedett. A bevezetett ujitások - különösen a hiányanyagok terén - komoly eredményeket hoztak.

Az elért eredmények ellenére ujitási rendszerünk egyes vonatkozásaiban további módosításra, továbbfejlesztésre szorul. A fontosabb hiányosságok a következők:

- Az ujitások elbírálása terén túlteng a bizottsági rendszer. Ez fékezi a javaslatok gyors elfogadását és megvalósítását, akadályozza az egyszemélyi felelős vezetés érvényesülését.
- Egyes üzemekben vontatottan halad a másutt már megvalósított ujitások bevezetése. Ennek egyik fontos oka az, hogy a másutt már megvalósított ujitás átvétele alkalmával az átvevő vállalat anyagi juttatásban nem részesül, tehát nincs közvetlenül érdekelte az ujitás megvalósításában.
- Fékezi az ujitások gyors megvalósítását az is, hogy a vállalatok az egész beralapot a tervteljesítéshez szükséges munkabérekre használják fel és így az ujitások kísérletezéséhez és bevezetéséhez szükséges munkabérekre fedezet nem marad.

A Minisztertanács a felsorolt hiányosságok kiküszöbölésére és az ujitási rendszer továbbfejlesztésére a következőket határozza el:

- 1./ Az ujitási bizottságokat meg kell szüntetni és hatáskörüket mind a vállalatoknál és egyéb alsófoku szerveknél, mind pedig a minisztériumokban és egyéb irányító szerveknél a vezetőkre kell bízni. A bizottságok megszüntetése után az ujitások társadalmi ellenőrzését a szakszervezetek gyakorolják.
- 2./ A másutt már megvalósított ujitások átvételének meggyorsítása érdekében az átvevő vállalatnál jelentkező gazdasági eredmény /megtakarítás/ alapján kiszámított ujitási díj 25%-át az átvevő vállalat igazgatói alapjába kell utalni.
- 3./ Az ujitások kísérletezéséhez és bevezetéséhez szükséges munkabér jellegű kiadások céljára a beralapot túl lehet lépni. A megengedett túllépés mértékét az OT elnöke az egyes népgazdasági ágak tapasztalati számainak figyelembe vételével állapítsa meg /jelenleg az iparban általában 0.2%, egyéb területen 0.1%/.
- 4./ Országos jelentőségű ujitások és találmányok esetében a megvalósításra való elfogadás alkalmával járó előleg összegét a jelenlegi 500 Ft-ról ujitások esetében 5.000 Ft-ra, találmányok esetében 10.000 forintra kell felemelni.
- 5./ Minthogy az ujitási és találmányi rendszerben szükséges módosítások az érvényben lévő M.T. rendeleteket számos helyen érintik, az ujitások és találmányok kérdését átfogó minisztertanácsi rendelettel újból szabályozni kell. Az új rendeletben a jelenlegi szabályozásnak a gyakorlati tapasztalatok alapján mutatkozó kisebb jelentőségű hiányosságait is ki kell küszöbölni. A Minisztertanács elfogadja az ennek megfelelően készült rendelettervezetet és elrendeli annak a Magyar Közlönybe való kihirdetését.

Budapest, 1953. jun. 25.

/Herczeg Ferenc/

az Országos Tervhivatal elnökének
első helyettese.

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni



ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL

313-300 BUDAPEST, V., NÁDORUTCA Géza u. 2.

TELEFON: 300000

LEVÉLCÍM: BUDAPEST 53

POSTAFIÓK 156

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni

544/E
9771/3/8

SÜRGŐS

Szita János elvtársnak,

Ügyiratszám:

MINISZTER-TANÁCS HIVATALA

Hivatkozási szám (levelük jelölés és kelte):

0015/1953. ÜGYKEZELŐ ÉS

Budapest.

0240

Minisztertanács Hivatala.

Ügyintéző:

953. VI. 29

Törvény: Ujítási és találmányi rende- Budapest, 1953. június 27.

Lapok száma: 12 tervezete.

Mellékletek:

Iktató neve: 5829/a

Az Országos Tervhivatal a mai napon újból beterjesztette a Minisztertanácshoz /Világhy Miklós et.-hoz/ az ujítási és találmányi rendeletnek Szita elvtárs szempontjai szerint átdolgozott tervezetét.

Kérem Szita elvtárs sürgős intézkedését és támogatását, hogy a tervezet minisztertanácsi rendeletként haladéktalanul kiadásra kerüljön.

Szita elvtársnak tudomása van arról, hogy a rendelet kiadása már hosszú ideje huzódik. A múlt év augusztusában tettem a Tervhivatal elnöke az első előterjesztést a Nép gazdasági Tanácsnak. Ennek ellenére a rendelet a mai napig nem jelent meg. Ebből az új megoldalomra igen súlyos károk származnak. Az elfogadott javaslatok szövegei nem kerülhetnek bevezetésre, mert a kísérleti és megvalósítási költségek folyósítása beralaptullépést eredményezne. Erre pedig a jelenlegi szabályozás mellett nincs meg a jogszerű lehetőség. Csak egy konkrét példát hozok fel: a kohászati dolgozók f. hó 20-án megtartott országos ujító konferenciáján Selmeczi Béla miniszterhelyettes elvtárs előtársaságosan hiányolták a rendelet megjelenésének késlekedését és szövegezték, hogy csak az Ózdi Kohászati Műveknél mintegy 700 ujítás vár kiigyeztetésre, a Lenin Kohászati Műveknél pedig az elfekvő és bevezetésre váró javaslatok száma 500 körül van. A bevezetés elmaradásának okai az esetek túlnyomó részében a megfelelő szabályozás hiánya.

Az ujítási ügyintézés során egyre nagyobb mérvűvé válik a bizonytalanság, mert egyes tárcák az októberi decemberi határozata alapján megszüntették a bizottságokat, viszont más tárcák továbbra is az érvényes ujítási rendelethez tartják magukat. Ezt a bizonytalanságot csak a minisztertanácsi rendelet szüntetheti meg. Az ujítási előadók iskolái nem kerülhetnek megrendezésre egyrészt azért, mert helytelen volna a régi - remélhetőleg rövidesen hatálytalanná váló - anyagot oktatni, másrészt azért, mert az oktatáshoz szükséges brossura sem adható ki az új rendelet megjelenése előtt.

Fenti nyomtatott okokra tekintettel - a külföldi hivatalos kiküldetésben lévő Dunai... intenciója alapján - Szita elvtárs legsürgősebb intézkedését kérem.

Humbóiné

Garai Imre
/Garai Imre/
elnök h.

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-83-a-87.d.

J e g y z ő k ö n y v

a Minisztertanács Elnökségének 1953. évi június hó 30.-án reggel 9 órakor kezdődő üléséről.

Jelen voltak:

Rákosi Mátyás, a Minisztertanács elnöke,
Gerő Ernő, a Minisztertanács elnökének helyettese,
Nagy Imre, a Minisztertanács elnökének helyettese,
Hidas István, a Minisztertanács elnökének helyettese,
Házi Árpád, a Minisztertanács elnökének helyettese,
Kiss Károly, a Minisztertanács elnökének helyettese,
Farkas Mihály honvédelmi miniszter,
Révai József népművelési miniszter és
Szalai Béla, a Minisztertanács Hivatalának vezetője.

Meghivottak az egyes napirendi pontokhoz:

- 1./ napirendi pont: Bognár József elvtárs,
Olt Károly elvtárs,
Kossa István elvtárs,
Kiss Árpád elvtárs,
Bebrits Lajos elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Tisza József elvtárs,
Szabó János elvtárs,
Altomáre Iván elvtárs,
Herczeg Ferenc elvtárs,
Bérczes Ágoston elvtárs,
Szita János elvtárs és
Dégen Imre elvtárs.
- 2./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Kossa István elvtárs,
Csörgő János elvtárs és
Szita János elvtárs.
- 3./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Kossa István elvtárs,
Szita János elvtárs.
- 4./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Kossa István elvtárs és
Szita János elvtárs.
- 5./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Zsofinyecz Mihály elvtárs és
Szita János elvtárs.
- 6./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szobek András elvtárs,
Zsofinyecz Mihály elvtárs és
Szita János elvtárs.

- 7./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs,
Szijártó Lajos elvtárs,
Jánosi Ferenc elvtárs,
Erdős Jánosné elvtárs,
Szita János elvtárs és
Gömöri Pálné elvtárs.
- 8./ napirendi pont: Czottner Sándor elvtárs,
Olt Károly elvtárs,
Szabó János elvtárs,
Herczeg Ferenc elvtárs és
Csergő János elvtárs.
- 9./ napirendi pont: Czottner Sándor elvtárs,
Szijártó Lajos elvtárs,
Herczeg Ferenc elvtárs, és
Csergő János elvtárs.
- 10./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs és
Szita János elvtárs.
- 11./ napirendi pont: Herczeg Ferenc elvtárs és
Szita János elvtárs.
- 12./ napirendi pont: Dögei Imre elvtárs,
Olt Károly elvtárs,
Erdei Ferenc elvtárs,
Szita János elvtárs és
Pogácsás György elvtárs.
- 13./ napirendi pont: Hegedüs András elvtárs,
Olt Károly elvtárs,
Erdei Ferenc elvtárs,
Dögei Imre elvtárs,
Pogácsás György elvtárs,
Szász Márton elvtárs és
Jármái Géza elvtárs.

Különfélék:

- a./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs és
Szita János elvtárs.
- b./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs és
Szita János elvtárs.
- c./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs és
Szita János elvtárs.
- d./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs és
Szita János elvtárs.
- e./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs és
Szita János elvtárs.
- f./ napirendi pont: Olt Károly elvtárs,
Szita János elvtárs és
Csergő János elvtárs.
- g./ napirendi pont: Csergő János elvtárs.

a bányamérnököknél a módosított tervet 230 főben, a jogi karoknál 300 főben, a Pedagógiai Főiskoláknál 1.650 főben, orvosi egyetemeknél 900 főben állapítja meg.

/A határozat csatolva./

✓ 9./

Inotai Alumíniumkohó leállításával kapcsolatos tervmódosítási javaslat.

Előadó: Szalai Béla elvtárs.

Szalai Béla elvtárs: Az I. sz. mellékletet el kell hagyni.

Bognár József elvtárs: Felül kell vizsgálni az egész alumínium tervet, mert a Lengyel Népköztársasággal szemben vállalat kötelezettség teljesítése veszélyben van. A 99 %-os minőség elfogadhatatlan, mert 99.5 %-on alul nem lehet exportálni.

Hidas István elvtárs: Egyetért Szalai és Bognár elvtársak véleményével.

Nagy Imre elvtárs: A Minisztertanács az előterjesztést a következő módosításokkal fogadta el:

- a./ Az 1. számú mellékletet törölni kell
- b./ A Minisztertanács utasítja a nehézipari minisztert, hogy egy héten belül terjesszen javaslatot a Minisztertanács elé az 1953. évi alumínium termelési terv állásáról.
- c./ A nehézipari miniszter a határozati javaslat 3. oldalán a megjegyzésben szereplő 99. alatti minőségű alumínium mennyiséget vizsgálja felül olyan szempontból, hogy azt hogyan lehetne csökkenteni.

/A határozat csatolva./

✓ 10./

Az ujitási és találmányi ügyek intézése.

Előadó: Szalai Béla elvtárs.

Szalai Béla elvtárs: A 4. pontban levő 500 - 1.000 Ft- sok és csak abban

az esetben elfogadható, ha az illetéke-
miniszter felelős az odaitélésért.

Czakó Kálmán elvtárs: Az 5.§. /5/ b)
kezdése a Külkereskedelmi Minisztérium
beszél, ezt értelemszerűen módosítani

Hegedüs András elvtárs: 7. oldalon
11.§. /1/ bekezdése esetén felesleges
függetlenített ujitási előadó. Végezze
egyéb munkája mellett a feladatát.

Nagy Imre elvtárs: Hány esetben
fizettünk ki 100.000 Ft-ot ujitásért?

Dunai Ernő elvtárs: Másfél év alatt
3 esetben.

Nagy Imre elvtárs: A Minisztertanács
az előterjesztést az alábbi módosítás-
kal fogadta el:

- a./ Az előterjesztés 2. oldalának 4. p-
ját ki kell egészíteni azzal, hogy
illetékes miniszter és a Találmány
Hivatal vezetője felelős az ujitás
és találmányok díjának oda itélésé-
- b./ Az 5.§. 5. bekezdésében szereplő
Külkereskedelmi Minisztériumot a
változásnak megfelelően kell módos-
ítani.
- c./ A 11. §. 1. pontjában ki kell mond-
ni, hogy a 20 fő munkavállalót elérő ü-
nél az ujitási előadó feladatát eg-
munkája mellett látja el.

/Magyar Közlöny csatolva./

✓ 11./

A mezőgazdasági lakosság adókedvez-
ménye.

Előadó: Olt. Károly elvtárs.

Nagy Imre elvtárs: A Minisztertanács
az előterjesztést elfogadta.

/A határozat csatolva./

✓ 12./

A kötelező tűz- és jégbiztosítás.

Előadó: Olt. Károly elvtárs.

Gerő Ernő elvtárs: Vegyék be az els-
mondatba, hogy "még nem, vagy csak rés-

Válasz esetén
kérjük az Ögy-
iratszámra
hivatkozni



ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL

BUDAPEST, V., NÁDOR-U. 7

TELEFON: 182-970

LEVÉLCÍM: BUDAPEST 53

POSTAFIÓK 156

MAGYAR KÖZLÖNY

Válasz esetén
kérjük az Ögy-
iratszámra
hivatkozni

Érkezett: 1953. július 27.

Hivatkozási szám (levélük jele és kelte):

Budapest

Ügyiratszám:

0015/1953/7

10-18

Ügyvezető: dr. Krasznay/N

Tárgy: Az ujitási rendelet
tervezete.

Budapest, 1953. július 27.

Hivatkozással Gál elvtárssal a mai napon távbeszélő útján folytatott megbeszélésre, a rendelet-tervezetben levő alábbi sajtóhibák kijavítását kérem:

- ✓ 1./ A 6.§. /5/ bekezdésének 2. sorában "átvevővállalat" helyett "átvevő vállalat" irandó.
- ✓ 2./ Ugyane bekezdés 5. sorában "Ujitó megillető" szavak helyett "ujitót megillető" szavak irandók.
- ✓ 3./ A 11.§. /1/ bekezdésének 1. sorában "munkavállalatok" szó helyett "munkavállalók" szót kell írni.

30-83

1.

XIX-A-83a-87.d.

Magyar Országos
Levélár

- ✓ 4./ Ugyane bekezdés 2. sorában "előadó a munkakörén" szavak helyett "előadó e munkakörén" szavak irandók.
- ✓ 5./ A 16.§. 2. sorának utolsó szava helyesen "betekinteni".
- ✓ 6./ A 34.§./2/ bekezdésének 3. sorában a második szó helyesen "megszerzése".
- 7./ Az 5.§. /5/ bekezdésében "külkereskedelmi miniszter" helyett "bel-és külkereskedelmi miniszter" irandó.

Kérem Gál elvtársat, hogy a rendeletnek a Magyar Közlönyben való kihirdetése iránt sürgősen intézkedni sziveskedjék.

Dunai Ernő
 /Dunai Ernő/
 elnök

1953 JUL 27	
11	
FHS/TVC	
Lij	

Magyar Országos
 Levéltár

XIX-A-83a-87d.

V.11 24

0070

11

F e l j e g y z é s Serényi Elvtárs részére

a 065/I/1953. sz. M.T. előterjesztéssel kapcsolatban.

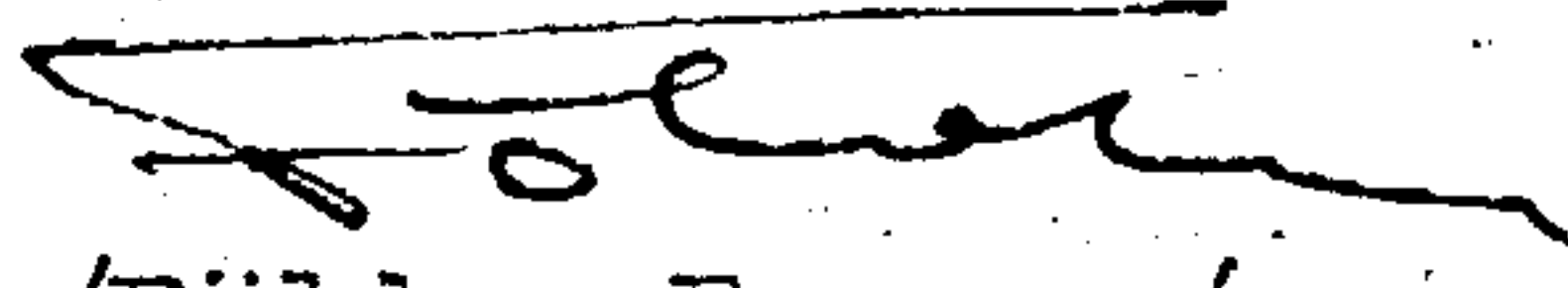
Az újítások és találmányokról szóló rendelettervezettel mindenben egyetértünk.

Az alább megjelölt két helytelen meghatározásra kívánjuk felhívni a figyelmet:

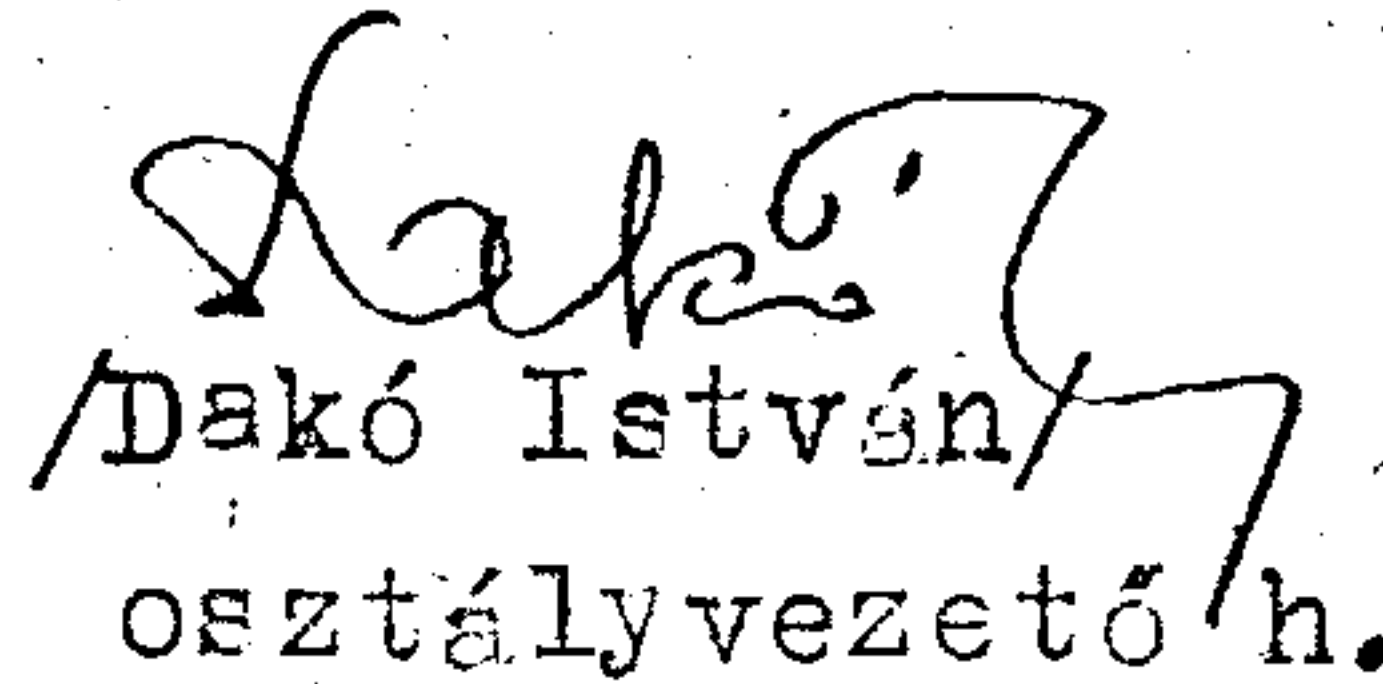
7. old. 11.§ /1/ bek.: "Ha a munkavállalatok száma" helyett: "Ha a munkavállalók ~~!~~ /!/."

14. old. 28.§ /2/ bek.: "Ha ~~■~~ országos jelentőségű találmány.."
helyett: "Ha ~~■~~ találmány.", mivel a találmány szükségszerűen országos jelentőségű kell hogy legyen.

Budapest, 1953. július 23.



/Földes Ferenc/
főosztályvezető



/Dakó István/
osztályvezető h.

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-83-a-87.d.