



IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM

21 006/1965. IM II/1.

Tárgy: A szabálysértések felülvizsgálata

Mell.: 1 db

1965 JUL 1

L. Pinter

Almásy

T A S N Á D I E M I L Elvtársnak,
az Országos Találmányi Hivatal elnöke

B U D A P E S T, V.

Garibaldi u. 2.

KEDVES TASNÁDI ELVTÁRS!

Az Igazságügyminisztérium Törvényelőkészítő főosztálya elkészítette a leendő szabálysértési kódexnek a találmánnyal, újítással összefüggő szabálysértésekről szóló részét. Ennek tervezetét mellékelem.

Kérem, hogy a tervezettel kapcsolatos egyetértését vagy észrevételeit 15 napon belül közölni sziveskedjék.

Az esetleges észrevételek alapján a Törvényelőkészítő főosztály a tervezetet átdolgozza, majd a kodifikációs albizottság elé terjeszti. Az albizottsági tárgyalás időpontjáról megfelelő időben értesítést fogok küldeni. Erre a tárgyalásra meg kívánom hívni az érintett minisztériumnak /országos főhatóságnak/ a megvitatatandó kérdésekkel foglalkozó munkatársát /munkatársait/. Kérem ezért, hogy sziveskedjék állásfoglalásra jogosult képviselőjét /képviselőit/ kijelölni, s az észrevételek megküldése kapcsán erről engem értesíteni.

Budapest, 1965. június 29.

Elvtársi üdvözlettel:

Jászai Dezső
/dr. Jászai Dezső/
főosztályvezető

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-9-a-56/1965 (M.d.)

Szabálysértések

az iparjogvédelem és ujitási- találmányi jog körében.

1./ Az ujitásokról és találmányokról szóló 29/1959./V.10./Korm.sz. rendelet 35.§ /2/ bekezdése szerint:

"Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, szabálysértést követ el és ¹⁰⁰⁰3.000.- Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható az, aki az Országos Találmányi Hivatalnál szabadalmaztatás végett bejelentett, de az Országos Találmányi Hivatal által még közzé nem tett valamely találmányi javaslatot nyilvánosságra hoz."

A /3/ bekezdés szerint:

"Szabálysértés miatt az eljárás a járási /járási jogu városi, fővárosi, kerületi, városi kerületi/ tanács vb. igazgatási osztályának hatáskörébe tartozik."

Megjegyzés:

A 6.§ /7/ bekezdése szerint az O.T.H. a nyilvánossághozatalra engedélyt adhat.

2./ A találmányi szabadalmakról szóló 1895.évi XXXVII.tv. 49.§ /1/ bekezdése szerint:

"Aki a szabadalom tulajdonosának engedélye nélkül valamely szabadalom tárgyát előállítja, forgalomba hozza, vagy ~~tiltott módon~~ használja úgy, hogy ezáltal a szabadalom tulajdonosának e törvényben gyökerező jogait ~~tudva sérti~~ a szabadalom bitorlás ~~kihágását~~ /szabálysértést/ ^{no több kártörési.} követi el és 240.- pengőig /az 1956. évi 16.sz. tvr. 1.§ /2/ bek. értelmében 3.000.- Ft-ig/ ^{szóval sújtható.} terjedhető pénzbüntetéssel, visszaesés esetében pedig, ha az utolsó ^{szóval} marasztalás jogerőre emelkedésétől két esztendő még el nem telt, két hónapig terjedhető elzárással és ezenfelül 240.- pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő."

3./ Az ipari mustrák és minták jogi oltalmáról és azok lajstromo-

zásáról szóló 107.709/1907/XII.31./Ker.min. rendelet 30.§-ának /1/ bekezdése szerint:

"A mintaoltalmi jog minden megsértése, álljon az akár abban, hogy a védett mintát egy harmadik személy bizonyos iparcikken jogtalanul alkalmazza, akár abban, hogy az ilyen mintával ellátott iparcikket jogtalanul forgalomba hozza, kihágást /szabálysértést/ képez és a sértettet feljogosítja arra, hogy az illetékes hatóságnál a minta további használásának és a mintával ellátott iparcikkek további forgalomba hozásának abbahagyását szorgalmazza és azt is kérhesse, hogy a kizárólag vagy főképp az utánzatok készítésére szolgáló szerszámok és segédeszközök ezen célra jövőben használhatatlanná tétessenek."

A 32.§ szerint a büntetés 600.- koronáig, ismétlés esetén 300.- koronától 600.- koronáig terjedhet.

A 33.§ szerint ismételt visszaesés esetében a pénzbüntetés mellett 2 hónapig terjedhető elzárás büntetés is szabandó ki.

4./ a./ Az ipari termékek minőségének büntetőjogi védelméről szóló 1959.évi 33.sz. tvr.-t,

b./ a belföldi származású árucikkek kötelező megjelölése és egyes árucikkek márkázása tárgyában kibocsátott 121/1950. /IV.25./M.T.sz.rendelet 19.§-át az 1962.évi 10.sz. tvr. 2.§ /1/ bek. /a /2/ bek. szerinti melléklet/ hatályon kívül helyezte.

A b./ alatti tényállás a Btk. 234.§-ában található.

Az a./ alatti tényállás a Btk.232.§-a szerint büntethető.

Budapest, 1965.május 21.

- 1./ Aki a szabadalom tulajdonosának engedélye nélkül a szabadalom tárgyát iparszerűleg előállítja, forgalomba hozza, iparszerűleg vagy üzemi berendezésként használja, szabálysértést követ el és 3000.- Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható.
- 2./ Aki az ipari minta tulajdonosának engedélye nélkül valamely ipari mintaoltalom alatt álló tárgyat iparszerűleg előállít, forgalombahoz vagy használ, szabálysértést követ el /minta-bitortlás/ és 3000.- Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható.
- 3./ Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, szabálysértést követ el és 3000.- Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható az, aki az O.T.H.-nál szabadalmaztatás végett bejelentett, de az O.T.H. által még közzé nem tett valamely találmányi javaslatot nyilvánosságra hoz.

Mindhárom alakzat esetén szabálysértés miatt az eljárás a járási /járási jogu városi, fővárosi kerületi, városi kerületi/ tanács vb. igazgatási osztályának hatáskörébe tartozik.

Ezt a pl. 1, továbbá a jellegét tekintve Reiff György dr. ucs (7. tá), aki a 2240-1A-33/2 alatt a, pontot helyesen felvenni a szabályzatban közzébe. A szabályzat meg fogja látni.

965 u/r J. H.

dr. Jászai Dezső elvtársnak
az Igazságügyminisztérium főosztályvezetője

Eln. 56/1965

Budapest. V.,

Szalai u. 16.

21006/1965. I. M. II/1.

dr. Almay

A szabálysértések felülvizsgálata.

5. jul. 5.

Kedves Jászai elvtárs!

A szabálysértési kódexnek a találmánnyal, ujitással összefüggő szabálysértésekről szóló tervezetével az alábbi észrevételekkel egyetértetek:

- a./ A főcím a találmánnyal, ujitással összefüggő szabálysértéseket jelöli meg, holott az 1. és 2.§ csak találmányra és ipari mintára vonatkozik. Ezért főcímként javaslom: "Találmánnyal és ipari mintával összefüggő szabálysértések."
- b./ A 2.§ címében "Találmányi javaslat" helyett "Találmányi bejelentés" felel meg a jogszabályi terminológiának.
- c./ A 2.§ szövegében "találmányi javaslatot" kifejezés helyett csupán "találmányt" kellene írni, mert találmányt jelentenek be.

Az albizottsági tárgyaláson való részvételre dr. Almay György jogi főelőadót jelölöm ki.

Dr. Almay György
Almay György

Tasnádi Emil

/: Tasnádi Emil :/
az O.T.H. elnöke

Törvény: 1965 VIII. 11-én 9. sz. törvény
7. m. III. 317. sz. Ruff György

Albizottsági tárgyaláshoz

TALÁLMÁNNYAL ÉS IPARI MINTÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ SZABÁLYSÉRTÉSEK

Találmány és ipari minta jogosulatlan használata

1. §

Aki oltalom alatt álló találmányt vagy ipari mintát jogosulatlanul iparszerűen használ vagy hasznosít, háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Találmányi bejelentés jogosulatlan nyilvánosságra hozatala

2. §

Aki az Országos Találmányi Hivatalnál szabadalmaztatás végett bejelentett, de az Országos Találmányi Hivatal által még közzé nem tett valamely találmányt nyilvánosságra hoz, háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Dr. Horpóni
Elu. 56/1965

Az érkezőket azóta után elfogadta a felüli törvényt és
a főbíróság elé terjeszté; amely minthet is megbíróságot
Közzé

Dr. Gy. 965 VIII/11

1965. SZEP. 9.

Főbizottsági tárgyaláshoz

TALÁLMÁNNYAL ÉS IPARI MINTÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ SZABÁLYSÉRTÉSEK

Találmány és ipari minta jogosulatlan használata

1. §

Aki oltalom alatt álló találmányt vagy ipari mintát jogosulatlanul iparszerűen használ vagy hasznosít, háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Találmányi bejelentés jogosulatlan nyilvánosságra hozatala

2. §

Aki az Országos Találmányi Hivatalnál szabadalmaztatás végett bejelentett, de az Országos Találmányi Hivatal által még közzé nem tett valamely találmányt nyilvánosságra hoz, háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Főbizottsági tárgyalás 965 IX. 13-án
11 órákor Fényes főv. 311. szobá

Felrósi vita után a főbizottság
váltófelvételével elfogadta

Malter

965 IX/13

Gly

Elu. 56/1965

1966 JAN 28



IGAZSÁGÜGYMINISZTER

20.053/1966. IM II/1

Tárgy: A szabálysértési kódex-
tervezet véleményezése

Mell.: 2 db

L. Kramay

TASNÁDI EMIL elvtársnak,
az Országos Találmányi Hivatal elnöke

B U D A P E S T

KEDVES TASNÁDI ELVTÁRS!

A szabálysértési kódextervezetet csatoltan azzal a kéressel küldöm meg, hogy a tervezettel kapcsolatos egyetértéséről vagy esetleges észrevételeiről 15 napon belül értesíteni szíveskedjék.

Budapest, 1966. január 26.

Eltársi üdvözléssel:

Nezvál
/dr. Nezvál Ferenc/

Arany el.
Bj. 966.1729

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-9-a-56/1965

(M.d.)



IGAZSÁGÜGYMINISZTER

1967 OKT 13

20 443/1967. IM II/1

Tárgy: A szabálysértésekre vonatkozó
jogszabály-tervezetek újabb
észrevételezése

Mell.: 3 jogszabály-tervezet

L. Almásy e.

TASNÁDI EMIL elvtársnak,
az Országos Találmányi Hivatal elnöke

B U D A P E S T

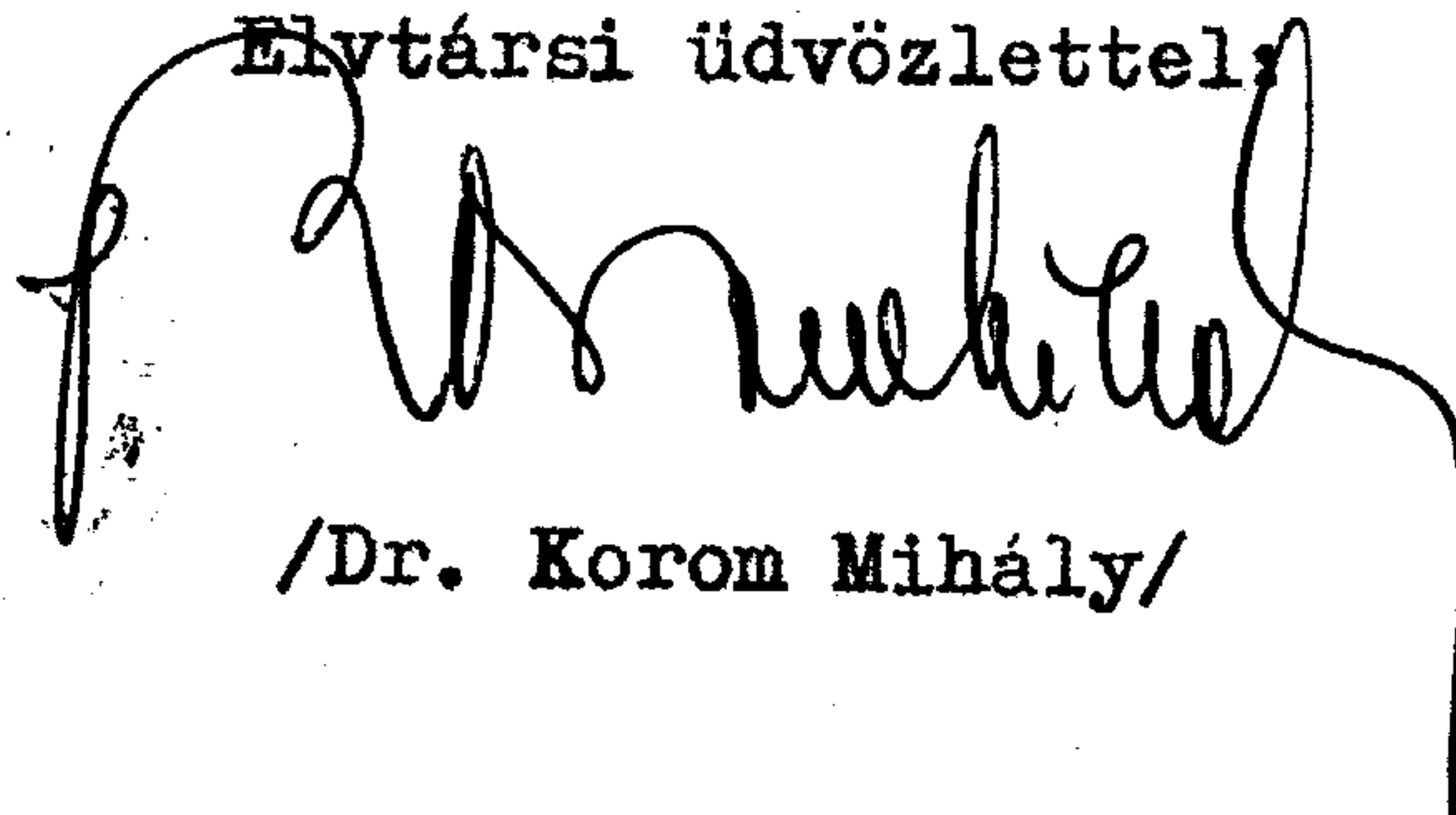
KEDVES TASNÁDI ELVTÁRS!

Mellékelten küldöm a szabálysértésekre vonatkozó jogszabály-tervezeteket, és kérem hogy a tervezetekkel kapcsolatos egyetértéséről vagy esetleges észrevételeiről 15 napon belül értesíteni sziveskedjék.

A most megküldött tervezetek egyrészt megegyeznek azzal a tervezettel, amelyet az Igazságügy-minisztérium 1966. januárjában észrevételezés végett eljuttatott Elnök Elvtársához, s amelyvel kapcsolatosan Elnök Elvtárs - a 1966. január 28-án kelt Eln 56/1965. számú levelében - egyetértését nyilvánította.

Budapest, 1967. október 10.

Elvtársi üdvözlettel:



/Dr. Korom Mihály/

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-9-a-56/1965.

(11.d.)