

Eln.74/1967

K i s s Á r p á d elvtársnak
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke

B u d a p e s t .

Kedves Kiss Elvtárs!

Hivatkozással a K/508/1967.számra, az alábbiakban tájékoztatom az Országos Találmányi Hivatal által az 1968.évre tervbevett kodifikációs munkákról:

- 1./ A szabadalmi törvény végrehajtási utasításának elkészítése. I.félév
- 2./ A védjegy törvény módosítása:
 - a./ az új jogszabály tematikájának elkészítése kodifikációs bizottság keretében; I.félév
 - b./ az új jogszabály szövegtervezetének elkészítése. II.félév
- 3./ Ipari minta jogszabályok módosítása:
 - a./ a szabályozásra kerülő jogterületre vonatkozó anyag összegyűjtése; I.félév
 - b./ az új jogszabály problematikájának elkészítése. II.félév
- 4./ A tisztességtelen verseny elleni küzdelemre vonatkozó jogszabályok módosítása:
 - a szabályozásra kerülő jogterületre vonatkozó anyag összegyűjtése. II.félév

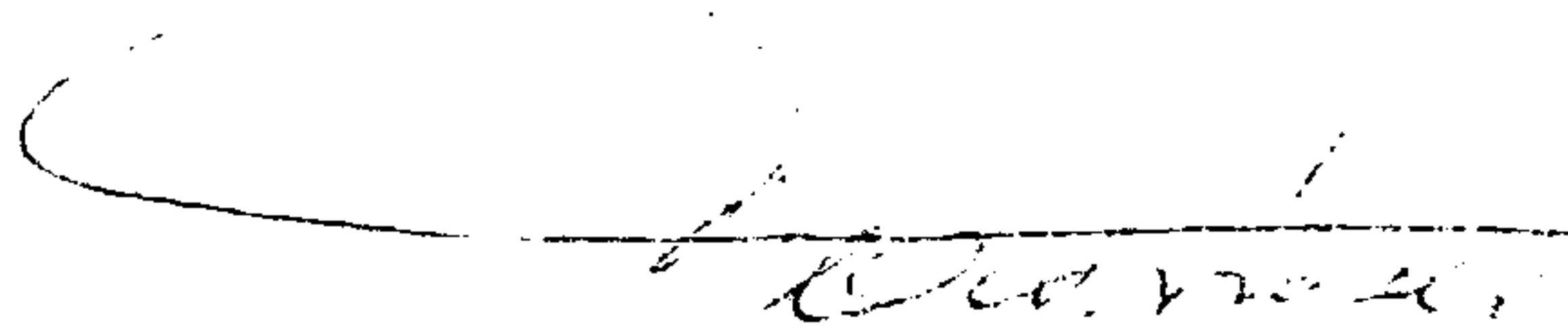
Magyar Országos
Levélár

K/508/1967 - 74 - 100 (1968.)

A 2., 3. és 4./ pontok tervbe vételére az iparcikkek jó minőségének, biztosításához szükséges központi állami irányítás formáiról és módszereiről szóló 43/1967./XI.14./G.B.számú határozat 13./ pontja alapján került sor.

Budapest, 1967. évi november hó 16. napján.

Elvtársi üdvözlettel:



/: Tasnádi Emil :/

Emil
Tratavari elől
sz. Vektor el.
Kunster

á: Tekany
1967 XI 30.

Magyar Országos
Levélár

XI - A - 2 - a - 74 - 1967 (Kl. d.)

F e l j e g y z é s

dr.Korom Mihály igazságügyminiszter elvtárs részére

Az OTH feladatairól és hatásköréről szóló 2048/1967./VIII.20./Korm.számú határozat IV/A.pontja kimondja, hogy az OTH "figyelemmel kíséri az iparjogvédelmi jogszabályok betartását, a gazdasági ösztönzők hatását az iparjogvédelmi tevékenységre, tudományos elemzés és gyakorlati értékelés alapján a szükségnek megfelelően új jogszabálytervezeteket és kormányintézkedéseket kezdeményez."

Az OTH e tevékenysége találmányokra, újításokra, védjegyekre, ipari mintákra, eredetmegjelölésekre, a hamis származási jelzések megakadályozására és a tisztességtelen versenyre vonatkozó jogszabályi anyagra terjed ki. Az újításokra, valamint a találmányokkal kapcsolatos egyes átmeneti rendelkezésekre vonatkozó jogszabályok a múlt év végén jóváhagyásra kerültek, és f.év január 1-től hatályba léptek. A találmányi törvény reformja lényegében befejezés előtt áll, befejezését csak a fórum-rendszerrel kapcsolatos rendezés akadályozza. E rendezés azonban folyamatban van.

Fentiek következtében a gazdaságirányítás új rendszere és az egyébként is esedékes felülvizsgálat a védjegy, az ipari minta és a tisztességtelen versenyre vonatkozó jogszabályok tekintetében vár lefolytatásra. E felülvizsgálat időszerűségét a Kormány is felismerte és az iparcikkek jó minőségének biztosításához szükséges központi állami irányítás formáiról és módszereiről szóló 43/1967./XI.14./G.B.számú határozatának 13./ pontjában a következőket írja elő: "A védjegyre, mintalomra és a tisztességtelen versenyre vonatkozó, jelenleg hatályos, többségükben még a múlt századból vagy a jelen század elejéből származó, már szövegezésükben is elavult jogszabályokat felül kell vizsgálni és a szocialista jogrendszerrel összhangban lévő új jogszabályok megalkotására kell javaslatot

tenni." A határozat felelősként az OTH elnökét és az igazságügyminisztert jelöli meg. A határozat határidőt nem állapított meg, aminek nyilván az volt az oka, hogy a végrehajtásért felelős személyekre kívánta bízni a körülményeknek és kívánalmaknak megfelelő végrehajtást. Ez a megoldás azt is lehetővé teszi, hogy az említett jogszabályok revíziójára, megfelelő előkészítő munka után, már a gazdaságirányítás új rendszerében szerzett tapasztalatok és felmerülő szükségletek figyelembevételével kerüljön sor.

Az OTH ebből a megfontolásból indult ki akkor, amikor a múlt év végén Kiss Árpád elvtárs, az OMFB elnökének kérésére az Igazságügyminisztériumhoz történő továbbítás céljából javaslatot tett az 1968. évre tervezett kodifikációs munkákra.

A javaslat a védjegy törvénnyel kapcsolatban az új jogszabály tematikájának kodifikációs bizottság keretében történő elkészítését /I.félév/ és a szöveg-tervezet elkészítését /II.félév/; az ipari minta jogszabályok módosításával kapcsolatban a jogterületre vonatkozó anyag összegyűjtését /I.félév/ és az új jogszabály problematikájának elkészítését /II.félév/; a tisztességtelen verseny elleni küzdelemre vonatkozó jogszabályok tekintetében pedig a szabályozásra kerülő jogterületre vonatkozó anyag összegyűjtését irányozta elő.

A Korom elvtárs által f.év január 11-én kelt levél mellékleteként megküldött 1968. évi kodifikációs munkaterv 25-28./ pontjai foglalkoznak az iparjogvédelem területét érintő kérdésekkel. A 25./ pont a védjegy szabályozására az OMFB, az OTH, az IM felelőskénti feltüntetésével október 30-i; a 26./ pont az ipari minták szabályozására az OMFB felelőskénti feltüntetése mellett szeptember 30-át; a 27./ pont a gazdasági verseny szabályozására az OAAH felelőskénti feltüntetésével február 15-ét jelöli meg, mindhárom pontnál a már említett G.B. határozat 13./ pontjára hivatkozva.

Az Igazságügyminisztérium időközben közölte, hogy a 26./ pontnál az OTH-t is felelősként kell feltüntetni. A védjegyek és ipari minták vonatkozásában nehezen érthető, hogy mi indokolta ezen határidő megállapítását és hogy mi indokolja azt, hogy valamennyi fontosabb iparjogvédelmi kérdésben /védjegy, ipari minta, találmány törvény/ párhuzamosan folyék a kodifikáció. Megítélésem szerint ezek a határidők reálisan nem teljesíthetők, helyesebb lenne az egyes feladatokat megfelelő bontásban egymást követően teljesíteni.

Még kevésbé érthető, hogy a kodifikációs munkaterv 27./ pontja miért a gazdasági versenyszabályozásáról beszél és miért az OAAH-t jelöli meg felelősként, amikor a megjegyzésben említett, a kodifikációs munkatervbe történt felvétele alapjául szolgáló, fentebb már idézett G.B. határozat 13./ pontja a tisztességtelen versenyre vonatkozó szabályokról beszél és felelősnek az OTH elnökét és az igazságügyminisztert jelöli meg. Megjegyzem, hogy megítélésem szerint éppen a tisztességtelen versenyre vonatkozó szabályok felülvizsgálatával kellene a legóvatosabban eljárni, és csak a gazdaságirányítás új rendszerében szerzett, általában a versenyre vonatkozó és különösen a tisztességtelen versenyre vonatkozó tapasztalatok alapján kellene az új jogszabályt elkészíteni.

Nyilvánvaló, hogy az említett jogszabályi területek revíziójának előkészítése elsősorban az OTH-t terheli, amely az idézett kormányhatározat szerint az iparjogvédelem országos hatáskörű hatósága és központi állami irányító szerve. Éppen a munka összehangolt, zavartalan lebonyolítása érdekében szükséges lenne megismerni azokat az okokat, amelyek az ez évi kodifikációs munkaterv már említett módon történt összeállítását indokolták, illetve, ha ez lehetséges, célszerű lenne olyan megoldást találni, amely valamennyi érdekelt szerv elképzeléseinek és lehetőségeinek, az optimális eredmény elérésének kilátásával, a leginkább megfelel.

Mindezekre tekintettel kérem Korom elvtársat, hogy az ismertetett kérdéseket megvizsgálja és kialakított álláspontjáról tájékoztatni sziveskedjék.

Budapest, 1968.február 22.

Magyar Országos
Igazságügyminisztérium

XIX-A-9-a-74-1968 (1968. d.)

/: Tasnádi Emil :/

ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL - IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM

ad 20 060-3/1968 IM II/2

F E L J E G Y Z É S

Kiss Árpád és

Korom Mihály miniszter elvtársak részére

Tárgy: A védjegy törvény előkészítése

Az 1968. április 12-én miniszteri szinten hozott döntés végrehajtásaképpen az alábbiakat jelentjük:

1. Az 1960-as védjegy törvény-tervezet felülvizsgálata

Megvizsgáltuk az 1960-ban az OTH és az IM együttműködésével kidolgozott törvénytervezetet. A tervezet leglényegesebb új vonása az, hogy védjegyként csak a lajstromozott jelzéseket ismeri el, szemben a hatályos szabályozással, amely a ténylegesen használt, nem lajstromozott védjegyeknek is biztosított szűkebbkörű védelmet. A tervezet abból indul ki, hogy fontos érdekünk a nemzetközi piacokon érvényesíthető, külföldön és főleg a genfi nemzetközi védjegylajstromban bejegyezhető védjegyek használata. Ennek a legtöbb esetben feltétele a származási országban történő lajstromozás. Emellett a lajstromozás biztosítja a védjegy megválasztása és bevezetése előtt elengedhetetlenül szükséges széles körű vizsgálatot.

A tervezet kiindulási alapul szolgálhat a további kodifikációs munkálatokhoz.

2. Az OMF B bizottság működése

Az OMF B által "az ipari területre eső szellemi alkotások jogi védelmének továbbfejlesztése a gazdasági irányítás új elvei szerint" tárgykörben létrehívott bizottság számára tanulmányterv készült a védjegyjog szabályozásával kapcsolatos kérdésekről.

A bizottság vezetőjétől, dr. Világhy Miklós elvtársától kapott tájékoztatás szerint a bizottság még további vizsgálatokat tart szükségesnek. E vizsgálatok központjában az a kérdés áll, hogy az 1. pontban jelzett elvi változtatás népgazdaságunk számára előnyös-e, továbbá hogy hogyan viszonyul a realitáshoz, vállalataink jelenlegi gazdasági fejlettségéhez, technikai színvonalához.

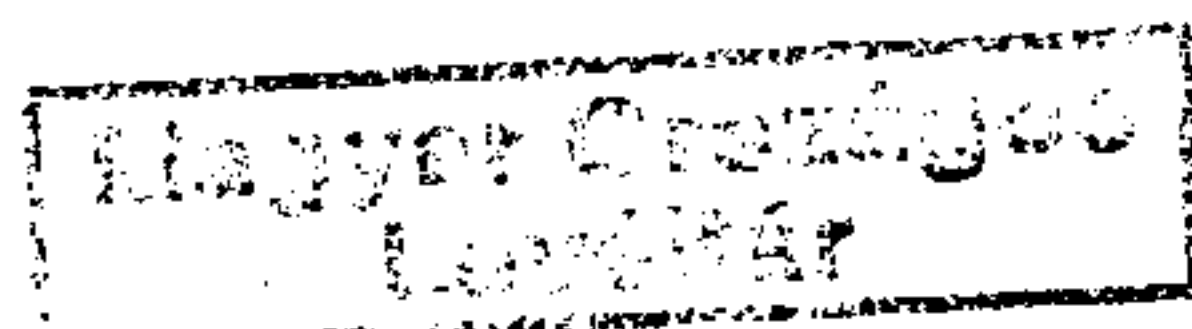
Meg kell vizsgálni azt is, hogy a 8 évvel ezelőtt készült tervezet megfelel-e a gazdasági irányítás reformjával járó új követelményeknek.

Szükség van továbbá összehasonlító jogi tanulmányok folytatására, különösen annak megvizsgálására, hogy milyen a jogi rendezés a szocialista országokban és milyen elvek érvényesülnek a védjegyek jogi szabályozása területén a fejlettebb kapitalista országokban. Ezenkívül tanulmányozni kell az e tárgyban kötött nemzetközi egyezményeket és azt, hogy milyen kötelezettségek terhelnek bennünket az általunk is elfogadott egyezmények alapján.

A további vizsgálatok alapján a bizottság egész munkáját átfogó tanulmány készül azzal a céllal, hogy annak legfontosabb elveit az OMF B elnöke a GB elé terjeszthesse. A GB-határozat adhat majd elvi alapot a védjegyjog új szabályozásához.

3. Javaslatok

A fenti vizsgálatok egy része jogi szakértelmet igényel, ezért indokolt, hogy az IM és az OMF B már most alakítson kodifikációs szakbizottságot. A kodifikációs bizottság az OMF B vizsgálatával párhuzamosan megkezdheti az összehasonlító jogi munkálatokat, a nemzetközi egyezmények tanulmányozását és annak elemzését, hogy az 1960. évben elkészült tervezet miként illeszthető bele az új gazdasági mechanizmus jogi szabályozásának rendszerébe.



KIX-A-9-a-44-1967 (1964.d.)

A kodifikációs tervben megszabott szeptember 30-i határidő megtartása attól függ, hogy mikor készül el a 2. pontban említett OMFB tanulmány, s ennek megfelelően mikor kerül az ennek alapján készülő előterjesztés a GB elé. A kodifikációs szakbizottság megalakulása és tevékenysége biztosítaná, hogy a GB határozat meghozatala után gyorsabb ütemben készüljön a védjegy törvény szövegtervezete.

Benedek László

ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL -
IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM

T e r v e z e t
1968. május 22.

ad 20 060-4/1968 IM II/2

F E L J E G Y Z É S

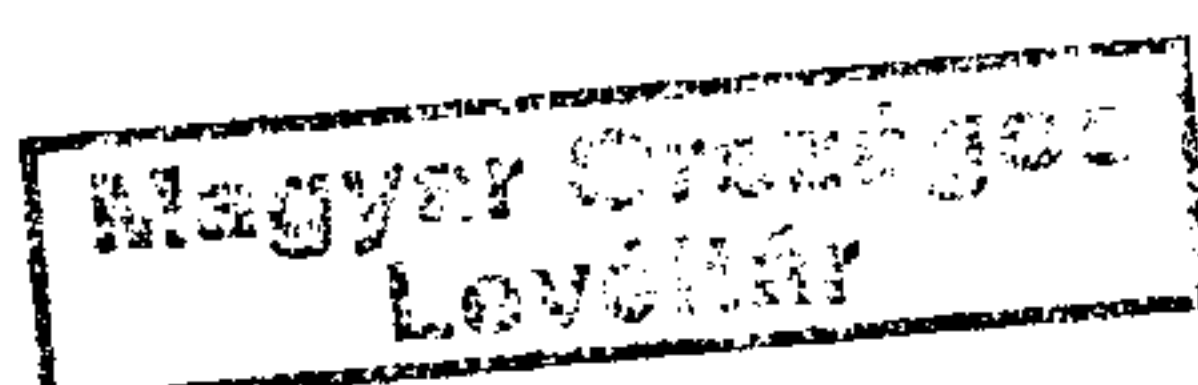
Kiss Árpád és Korom Mihály
miniszter elvtársak részére,
valamint Tasnádi Emil elnök elvtárs részére

Tárgy: A védjegy-törvény előkészítése

1. Miniszteri szintű megállapodás alapján az OTH elkészítette a védjegy-törvény tervezetét. A tervezet leglényegesebb új vonása, az, hogy védjegyként csak a lajstromozott jelzéseket ismeri el. A tervezet figyelemmel van a nemzetközi iparjogvédelmi egyezmények szövegére is.

Az elkészített tervezet tartalmában kiinduló alap lehet a további kodifikációs munkálatokhoz. Ebben a munkában jól hasznosítható az 1960-ban az OTH és az IM által készített tervezet is.

A meginduló kodifikációs munka során azonban részleteiben is elemezni kell, hogy a tervezetekben foglalt megoldások népgazdaságunk számára előnyösek-e, megfelelnek-e vállalataink jelenlegi gazdasági fejlettségének, technikai színvonalának. Szükséges továbbá összehasonlító jogi tanulmányok folytatása is, a szocialista és a fejlettebb kapitalista országokban levő jogi rendezés tanulmányozása.



XIX-A-9-a-74-1968 (1914.d.)

2. Az iparcikkek jó minőségének biztosításáról szóló 43/1967. számú GB határozat 13. pontjának megfelelően az OMF B szakértőkből álló bizottságot hívott létre a műszaki szellemi alkotások forgalmával és jogvédelmével kapcsolatos elvi kérdések kidolgozására. Ez a bizottság többek között a védjegy jogi szabályozásával kapcsolatos kérdésekkel is foglalkozik. Munkájáról zárójelentést készít, amelynek megvitatására a következő hetekben kerül sor.

A munkabizottság vezetője - Pikler Ferenc OMF B főosztályvezetőtől nyert értesülés alapján - azt közölte, hogy az OMF B a zárójelentés alapján előterjesztést tesz a Gazdasági Bizottsághoz.

3. A védjegy-törvény előkészítésének ütemezését az alábbiak szerint javasoljuk megállapítani:

Legkésőbb június hó első napjaiban meg kell alakítani a kodifikációs bizottságot az OTH-IM, valamint a leginkább érintett gazdasági tárcák/KMM, BKM, NIM, KGM, MÉM/ képviselőinek, továbbá az OMF B keretében működő - a 2. pontban említett - bizottság vezetőjének részvételével. A megalakítandó kodifikációs bizottság a védjegy-törvény alapvető kérdéseit /8-10 témakör/ vitassa meg, s egy-egy téma megvitatása után kerüljön sor a törvénytervezet megfelelő szövegrészének elkészítésére.

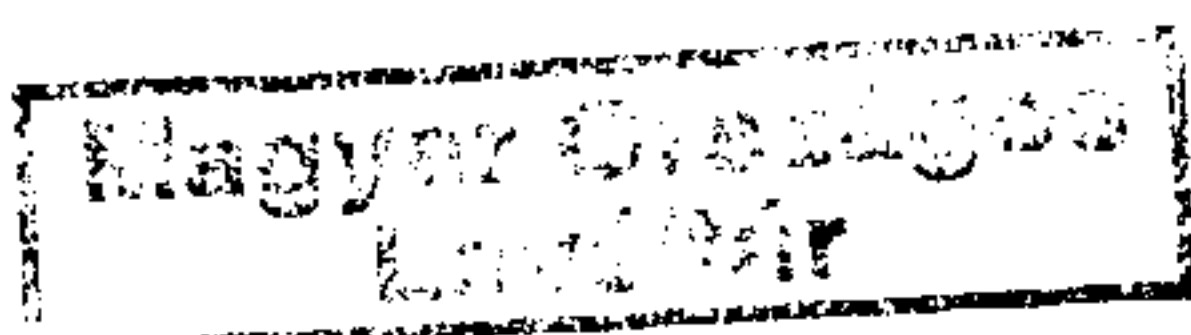
Az így elkészített szövegtervezetet meg kell küldeni a tárcáknak észrevételezésre, s az ezt követő egyeztetés után lehetséges a végső tervezet elkészítése.

Ez a munka - kedvező számítással is - legalább 4-5 hónapot vesz igénybe /2-3 hónap a témák kidolgozása és bizottsági megvitatása, 2 hónap a tárcaészrevételezés és egyeztetés/. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy a kodifikációs munka a nyári, ún. "holt időszakra" esne.

A törvénytervezetnek a Kormányhoz történő benyújtására tehát legkorábban november hónapban kerülhet sor, feltéve azonban hogy az OMFB a 2. pontban írt jelentésének a GB elé terjesztésétől eláll. Ha a jelentés benyújtásra kerül, ez a kodifikációs munkát meghosszabbítja.

A törvény elkészítésére a kodifikációs munkatervben megállapított szeptember 30-i határidőt tehát előreláthatóan nem lehetséges megtartani még gyorsított ütemű kodifikációs munkával sem. Megjegyezzük, hogy a késedelem számottevő hátránnyal nem jár, ugyanis a védjegyekkel kapcsolatban kialakult gyakorlat a jogi rendezés elavultságából eredő hiányosságokat már jelenleg is át tudja hidalni és képes a felmerült igények kielégítésére.

Budapest, 1968. május 22.



XIX-A-9-a-74-1967 (1914.d)