

1961. évi 9. számú törvényerejű rendelet

a bírósági végrehajtás szabályainak
módosításáról.¹⁰

1. §. A bírósági végrehajtásról szóló 1955. évi 21. számú törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Vht.) e törvényerejű rendeletben foglaltaknak megfelelően módosul.

2. §. A Vht. 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Végrehajtható okiratok:

a) a bíróság vagy a közjegyző által kiállított végrehajtási lap,

b) a bíróság pénzbüntetésről, pénzbírságról, vagyonelkobzásról, elkobzást pótló egyenértékről, vagyoni előnyről vagy bűnügyi költségről szóló értesítésének a bírósági gazdasági hivatal által készített kivonata,

c) az olyan okirat, amelyet a közjegyző végrehajtási záradékkal látott el és

d) azok az egyéb okiratok (hatósági megkérések), amelyek alapján jogszabály értelmében bírósági végrehajtásnak van helye.”

3. §. A Vht. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elsőfokón eljáró bíróság végrehajtási lapot állít ki:

a) a bíróság polgári ügyben hozott marasztaló határozata alapján,

b) a bíróság büntető ügyben hozott határozatának a polgári jogi igénnyel kapcsolatos marasztalást tartalmazó része alapján,

c) a bíróság által jóváhagyott egyezség alapján.

(2) A közjegyző végrehajtási lapot állít ki az általa hozott, marasztalást tartalmazó végzés alapján.”

4. §. A Vht. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Végrehajtási lapot állít ki továbbá:

a) választottbírósági ítélet és egyezség alapján a Budapesti Fővárosi Bíróság,

b) döntőbizottsági határozat és egyezség alapján a döntőbizottság székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) bíróság,

c) egyeztető bizottsági határozat alapján a vállalat telephelye vagy a dolgozó lakóhelye szerint illetékes járásbíróság (városi, kerületi bíróság; a továbbiakban együtt: járásbíróság),

d) a községi, járási jogú városi, városi (fővárosi) kerületi tanács végrehajtó bizottsága szakigazgatási szervének a birtokvita eldöntése során a hasznok, károk és költségek kérdésében hozott határozata alapján a határozatot hozó szerv székhelye szerint illetékes járásbíróság,

e) a szabálysértési hatóság kártérítésben marasztaló határozata alapján az elsőfokon eljáró szabálysértési hatóság székhelye szerint illetékes járásbíróság,

f) az ügyvédi fegyelmi hatóság pénzbírságot kiszabó (eljárási költséget megállapító) határozata alapján az adós lakóhelye szerint illetékes járásbíróság,

g) az orvosi fegyelmi hatóság pénzbírságot kiszabó határozata alapján az adós lakóhelye szerint illetékes járásbíróság,

h) külföldi bírósági határozat alapján — a 209—211. §-okban meghatározott rendelkezések szerint — az adós lakóhelye szerint illetékes járásbíróság,

i) külföldi választottbírósági határozat alapján — a 209—211. §-okban meghatározott rendelkezések szerint — a Budapesti Fővárosi Bíróság,

j) a külön jogszabályban megállapított okiratok alapján, az adós lakóhelye szerint illetékes járásbíróság.”

5. §. A Vht. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a jogosult, illetőleg kötelezett fél személyében változás áll be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult hatóság, ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derül ki vagy következik be, a végrehajtást fogantatosító bíróság a jogutódlás kérdésében — szükség esetén a felek, illetőleg a jogutódok meghallgatása és bizonyítás lefolytatása után — végzéssel határoz.

(2) Ha a bírósági végrehajtó (a továbbiakban: végrehajtó) a jogosult, illetőleg kötelezett személyében történt változásról tudomást szerez, köteles a végrehajtási iratokat a végrehajtást fogantatosító bíróságnak bemutatni.

(3) Ha a végrehajtó a fogantatosítás során szerez tudomást az adós haláláról, és az adós hagyatékában van lefoglalható vagyontárgy, a végrehajtó az adós egyelőre ismeretlen jogutóda részére ügygondnokot rendel, fogantatosítja a végrehajtást, ezt követően pedig az iratokat bemutatja a végrehajtást fogantatosító bíróságnak. Ilyen esetben a lefoglalt vagyontárgy — a romlandó dolog kivételével — nem érvényesíthető.”

6. §. A Vht. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtási lapon fel kell tüntetni:

a) a végrehajtási lapot kiállító bíróság megnevezését;

b) az adós nevét, lakóhelyét, foglalkozását, továbbá — ha rendelkezésre áll — munkahelyét és a személyazonosságának megállapításához szükséges egyéb adatokat, illetőleg számlájának számát és a számláját vezető pénzügyi intézet fiókjának megjelölését és számát;

c) a végrehajtást kérő nevét, lakóhelyét, foglalkozását, a számláját vezető pénzügyi intézet fiókjának megjelölését és számát, továbbá a végrehajtást kérő jogi képviselőjének nevét és címét; ha a végrehajtást kérő költségvetési szerv, annak a számlájának a számát is, amelyre a befizetett összeg átutalását kéri;

d) a határozat végrehajtandó részét (a késedelmi kamatokkal együtt) a követelés jogcímének és a teljesítési határidőnek feltüntetésével, továbbá a határozat számának és a határozatot hozó hatóságnak megjelölésével (egyezség esetén az egyezség végrehajtandó részét a teljesítési határidő feltüntetésével, továbbá a jóváhagyó határozat számának és a jóváhagyó hatóságnak megjelölésével);

e) a határozat jogerőre emelkedésének időpontját, illetőleg azt a körülményt, hogy a határozat előzetesen végrehajtható, vagy — a bíróság által

¹⁰ Kihirdetés napja: 1961. április 21.

16. §. A Vht. 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az igazságügyminiszter a végrehajtó helyszíni eljárása során, illetőleg az ingóságok szállításával és értékesítésével felmerülő költségek (helyi közlekedési költség; kiküldetési költség: utazási költség, ételmezési költség, szállásköltség; szállítási költség stb.), valamint a közreműködő tanú díja fejében — a ténylegesen felmerült költségek összegére tekintet nélkül — költségátalányt állapíthat meg.”

17. §. A Vht. 30. §-a a következő (3)—(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az adós okirati bizonyítékkal valószínűvé teszi, hogy az ellene végrehajtási úton érvényesített követelés aseptalan, már kielégítést nyert vagy egyébként megszűnt, az a bíróság, illetőleg végrehajtó, amely előtt a végrehajtási ügy folyamatban van, köteles az okirati bizonyítékok felsorolásával felhívni a végrehajtást kérőt arra, hogy tizenöt napon belül nyilatkozzék a követelés fennállásáról, és egyben az adóstól felvett összegből a le nem rótt illeték, valamint az állam által előlegezett költséget fizesse be a végrehajtói letéti számlára.

(4) Ha a végrehajtást kérő a követelés megszűnését bejelenti, illetőleg a nyilatkozatot elmulasztja, vagy az adós állítását elismeri, a bíróság a végrehajtást végzéssel megszünteti, és e végzésben a végrehajtást kérőt — amennyiben a befizetés még nem történt meg — a le nem rótt illeték, valamint az állam által előlegezett és meg nem térült költség megfizetésére kötelezi, függetlenül attól, hogy őt költségmentesség, illetékmentesség vagy illetékfeljegyzési jog illeti-e meg. Ez a rendelkezés — a költségvetési szervek kivételével — a 26. § (2) bekezdésében említett szervekre is irányadó.

(5) A (3) és (4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a követelés csak részben aseptalan vagy részben nyert kielégítést, illetőleg szűnt meg.

(6) Ha a végrehajtást kérő a követelés megszűnését (csökkenését) nem ismeri el, az adós a végrehajtás megszüntetése (korlátozása) iránt pert indíthat.”

18. §. A Vht. 35. §-ának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bíróság — az ügy körülményeinek figyelembevételével — elrendelheti, hogy az adós lakóhelyét vagy munkahelyét a rendőrség állapítsa meg.”

19. §. A Vht. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtási eljárás szünetel, ha

a) az adós lakóhelye (tartózkodási helye) nem állapítható meg, és az adósnak lefoglalható vagyontárgyai nem lehetők fel,

b) az adósnak lefoglalható vagyona nincs, illetőleg a lefoglalt vagyontárgy értékesítése (87—106., 110—130. §) sikertelen maradt,

c) a végrehajtást kérő a végrehajtási eljárás során felmerülő költséget (költségátalányt) — feltéve, hogy arra köteles — nem előlegezi,

d) az adós a szolgáltatás teljesítésére halasztást kapott, vagy engedélyt nyert a részletekben teljesítésre.

(2) A végrehajtó a végrehajtási eljárás szüneteléséről — annak okát is feltüntetve — jegyző-

könyvet készít. A végrehajtó a jegyzőkönyvnek az általa hitelesített másolatát köteles a végrehajtást kérőnek, ha pedig a végrehajtási eljárás az (1) bekezdés d) pontja alapján szünetel, az adósnak is megküldeni.”

20. §. A Vht. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtási eljárást a 45. § (1) bekezdésének a) és b) pontja esetében csak akkor lehet folytatni, ha a végrehajtást kérő bejelenti az adós lakóhelyét (tartózkodási helyét) és megjelöli a lefoglalható vagyontárgyat, valamint annak helyét, illetőleg valószínűsíti, hogy a lefoglalt vagyontárgy értékesíthető.

(2) A végrehajtási eljárás 45. § (1) bekezdésének c) és d) pontja esetében csak akkor folytatható, ha a végrehajtást kérő a költséget (költségátalányt) előlegezi, illetőleg a halasztás időtartamának elteltével vagy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetében a végrehajtási eljárás folytatását kéri.

(3) Ha a végrehajtás a 45. § (1) bekezdésének a)—c) pontja alapján szünetel, a bírósági gazdasági hivatal a le nem rótt illeték, valamint az állam által előlegezett és meg nem térült költség behajtására az eljárást folytathatja.”

21. §. A Vht. 51. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha az adós a meghatározott ingóság kiadását megtagadja, a 171. §, valamint a 172. § b) és c) pontját kell megfelelően alkalmazni.

(4) Ha a meghatározott ingóság nincs meg, a végrehajtó az ingóság valószínű értéke erejéig az adós egyéb vagyontárgyait lefoglalja, majd a jegyzőkönyvet beterjeszti a végrehajtást elrendelő bírósághoz, ha pedig a végrehajtást a közjegyző rendelte el, ahhoz a bírósághoz, amelynél a közjegyző működik. A bíróság — a felek meghallgatása után — megállapítja az ingóság értékét. A meghallgatásra nincs szükség, ha a végrehajtás alapjául szolgáló határozat az értéket már megállapította. A további végrehajtási eljárás az ingóság értékének megfelelő pénzüsszeg behajtása iránt folyik.”

22. §. A Vht. 54. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingóságok lefoglalásának sorrendjét a végrehajtó állapítja meg, és a foglalást addig folytatja, amíg a követelés — járulékaival együtt, ideértve az eljárás befejezéséig előreláthatóan felmerülő végrehajtási költségeket — az adós háztartásának esetleges vagyonszösszege igényére tekintettel is teljesen fedezettnek nem látszik.”

23. §. A Vht. 60. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) az újítási és találmányi díj, kivéve, ha a végrehajtás bűncselekménnyel okozott kár megtérítése vagy tartásdíj behajtása iránt folyik.”

24. §. A Vht. 60. §-a után a következő 60/A. §-t kell beiktatni:

„60/A. §. (1) A szerzőt vagy örökösét megillető szerzői jog mentes a végrehajtás alól.

(2) A szerzői díj lefoglalására a Vht. 69—72. §-aiban foglalt rendelkezések megfelelően irányadók azzal, hogy a szerzői díj húsz százaléka mentes a végrehajtás alól; a szerző azonban a neki és a háztartásában élő családtagjainak megélhetéséhez szükséges további pénzüsszeg végrehajtás alóli mentesítése iránt kérelemmel fordulhat a végrehajtást