



KÖNNYŰIPARI MINISZTERIUM  
BUDAPEST

Tárgy: Az újításokról és találmányokról szóló 29/1959./V.ló./Korm.sz. rendelet 17.§.-ának kiterjesztése.

Hiv. szám: .....

Melléklet: .....

Előadó: Karsai/KENE.

Elm. 22/1960

*L. Puskás*

1-327/IV/1960. szám

Tasnádi Emil elvtárs  
Országos Találmányi Hivatal elnöke,

B u d a p e s t V.

Garibaldi-u.2.

*Almágy*

A kutató intézetek fenntartása az államnak sok millió forintjába kerül. A kutatók által kidolgozott eredmények hasznosítása a legtöbb esetben nagyobb nehézségbe ütközik, mint a jelentős újítások tapasztalatsere útján való elterjesztése.

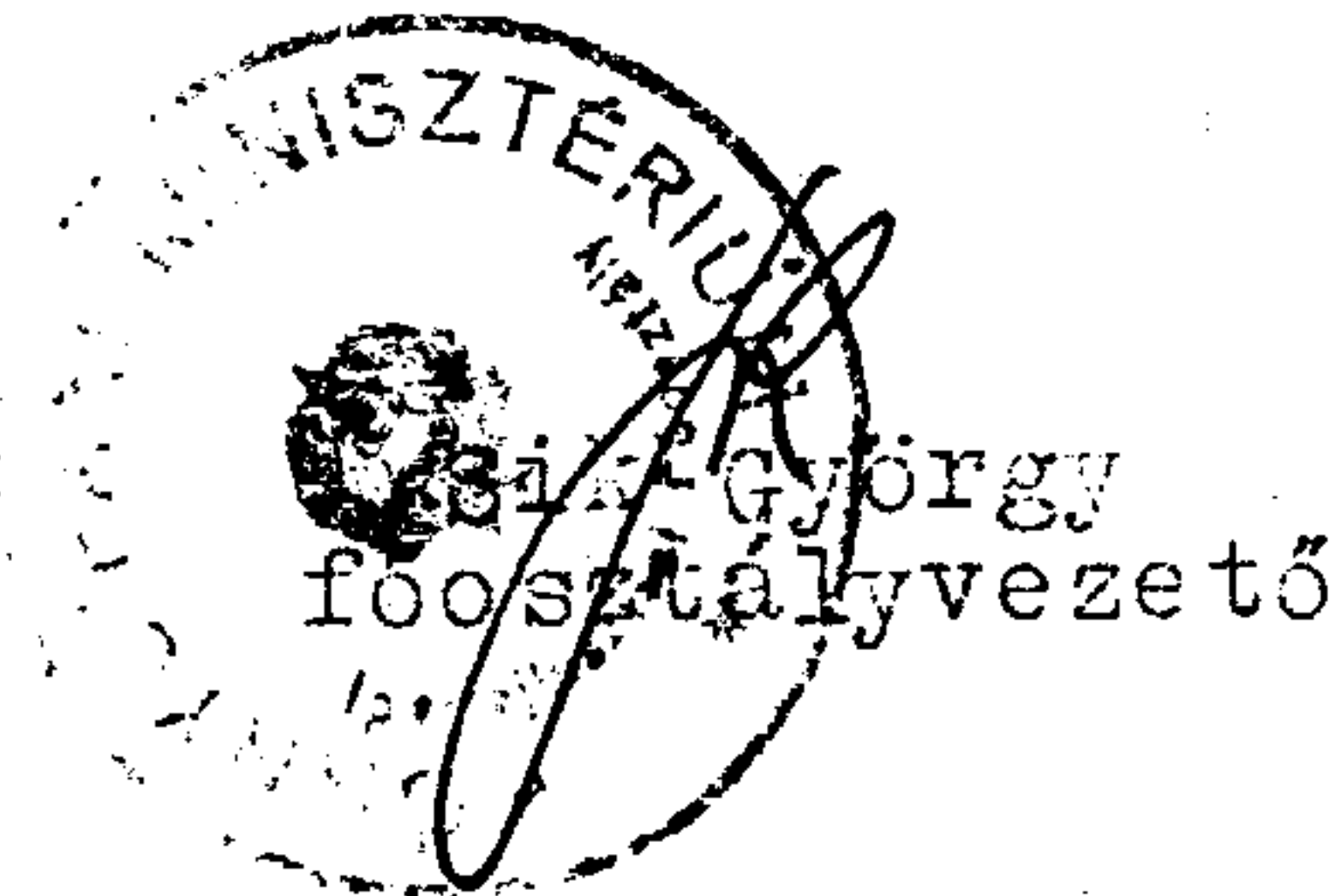
A kutató hivatásos újító, azért fizetjük, hogy újítson. A kutatási eredmények is újítások, csak a javaslattevőnek munkaköri kötelezettségből kifolyólag újítási díj nem jár.

Az újítások megvalósítását elősegíti a megvalósításban közreműködők díjazása. A kutatási eredmények bevezetésében az üzemi dolgozók anyagi érdekeltsége nincs biztosítva.

Ezekben az esetekben a műszaki feladat megvalósítása még nagyobb nehézségekbe ütközik, mivel újító sincs, aki harcolna javaslatának megvalósításáért.

Kérem véleményüket közölni, hogy a miniszternek jogában van-e nagyobb jelentőségű műszaki feladat megvalósítóit közreműködői díjban részesíteni akkor is, mikor a javaslatot munkaköri kötelezettségből kifolyólag újításként nem ismerjük el. A közreműködői díj felső határa ilyen esetekben a gépgazdasági megtakarítás 6%-a lenne.

Budapest, 1960. március 3.



Magyar Országos  
Levélár

XIX-A-9-a-22-1960

(5d.)

Sik György elvtársnak  
a KIM. Iparfejlesztési főosztályának  
vezetője  
Budapest, II.  
Fő u. 68.

Kln.22/1960.

1-327/IV/1960.

dr. Almay/D. A 29/1959/V.10./ Korm.sz. ren-  
delet 17.§-ának kiterjesztése.

60. márc.11.

Fenti számú megkeresésében Sik elvtárs véleményünket kéri abban a tekintetben, hogy a kutató által kidolgozott kutatási eredményeket átlagon felüli teljesítménnyel megvalósító üzemi dolgozók részesíthetők-e közreműködői díjban akkor, ha a kutatásnak munkaköréből folyóan kötelessége volt a téma kidolgozása és így tevékenysége ujitásnak nem minősül.-

Sik elvtárral egyetérték abban, hogy a kutatási eredmények minél gyorsabb és szélesebbkörű üzemi bevezetése rendkívül fontos népgazdasági érdek, ennek elősegítését azonban nem látom keresztülvihetőnek a Sik elvtárs által javasolt módon.

Az említett rendelet 1.§ /3/ bek. b./ pontja szerint nem ujitás az olyan javaslat, amelynek előterjesztése a javaslattevőnek munkaköréből folyó kötelessége. Miután a kutatók tevékenysége az 1.§ /5/ bekezdése értelmében ujitói tevékenységnek nem minősíthető, a kutatási eredményeiket megvalósító üzemi dolgozókat sem lehet közreműködőknek tekinteni. A 17.§ /1/ bekezdése kifejezetten az ujitás kísérletének sikerét, illetőleg az ujitás megvalósítását átlagon felüli tevékenységgel előmozdító személyeket tekinti közreműködőknek. A közreműködők körének kiszélesítése újabb, ellenőrizhetetlen premizálási rendszer bevezetését jelentené és többet árthatna, mint használna. - Semmi akadályát nem látom viszont annak, hogy egyes, - nagyobb jelentőségű műszaki feladat megvalósítói részére célprémiumot tűzzenek ki vagy őket esetenként jutalomban részesítsék. Ezt akár minisztériumi, akár vállalati szinten meg lehet oldani anélkül, hogy a kérdést az ujitó mozgalom vonalára terelnék. -

Bzef.  
Puntis

Tasnádi Emil:  
elnök.

Magyar Országos  
Levélár

XIX-A-9-a-22-1960

(5.d.)