

Szigoruan titkos!
00412/TÜK/1960.

176.

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány
1960. évi október hó 20-i üléséről.

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-83-a - 176. sz. jelsz. - 1960 (205. d.)

Rónai János elvtárs: Rónai elvtárs
kérte fel, hogy nem jelöljük meg,
kik készítsék el a javaslatot.
Felvásárlást irányító szervek ve-
dői. Vagyok annyira bizalommal fe-
nyek, hogy ezt megcsinálják. De azt
kifogásolom, ha más.

Antal elvtárs: A pénzügyminisz-
ter volt van a bizottságban.

Münich Ferenc elvtárs: Tatár Kiss
elvtárs jelentésének végén javasol-
tam, hogy a Minisztertanács vegye
tudomásul a jelentést. Ez alapjában-
képpen helyes, tudomásulvehetjük, de
kérjük hozzá, hogy azzal, hogy Tatár
elvtárs figyelembeveszi azokat
kritikai megjegyzéseket és elfogad-
ja, amik itt elhangzottak, és figye-
lembeveszi a KNEB előttünk fekvő je-
lentését is. És egészítsük ki a KNEB
határozati javaslataival.

A Kormány az előterjesztést és a
KNEB határozati javaslatait elfogadta.

Jelentés az 1960. I. félévi ujitói-feltalálói
tevékenységről, valamint az ujitások és találmányok hasz-
nításáról.

Előadó: Tasnádi Emil elvtárs.

Résztvevők:

Józsefné elvtársnő,
Antal elvtárs,
Tasnádi Emil elvtárs,
István elvtárs,
Jenő elvtárs,
Münich Ferenc elvtárs.

Tasnádi Emil elvtárs: Nincs kiegészitésem.

Józsefné elvtársnő: A 4. oldal
5. pontjával kapcsolatban szeret-
nék megkérdezni, hogy "a feltalálói-
díjazás indokolatlanul magas kiadás ter-
vezése" ez alatt pontosan mit értenek.

Antal elvtárs: Kisebb kérdé-
vannak. 1959. júniusában fo-
nk el egy módosított ujitási
nynt, vagy törvényerejű rende-
t. Mi annak a hatása? Én is a
oldal b. pontjához szólok még
á, csak más oldalról. Az van
é, hogy a törvény nem felel
társadalmi rendszerünknek. Ez
jelent?

Tasnádi Emil elvtárs: A feltalálók-
már a találmányi bejelentésük
téselekor bejelentési illetéket
fizetni, ami 110 Ft-ot tesz
és ezenkívül évről-évre növekvő
összeget fizetnek utána. Ha néhány
ig nem valósul meg a találmány,
elég jelentős összeget tesz ki.
az, hogy tavaly hoztunk egy minisz-
tanácsi rendeletet. Ez az eddigi
tapasztalataink szerint jól bevált.
Ezenben a találmányok esetében az
törvény 65 esztendő, elavult és
ért mondjuk, hogy ez nem felel meg
szocialista társadalmi rendnek.
Ezek között ennek a régi törvény-
ek egyik fő hibája, hogy kizáróla-
os jogot kényszerít a feltalálókra,
nem teszi lehetővé, hogy az állam-
ok felajánlják. Az új törvény, amely-
el most foglalkozunk, lehetővé te-
zi, hogy a feltaláló az állam ré-
zére átengedje, így a fenntartási
díjszabványok sem fogják őt terhelni.

Róssa István elvtárs: Ugy kellene fo-
galmazni ezt, mint Apró elvtárs mon-
totta. Lehet, hogy a feltalálókat
néhány indokolatlanul magas kiadá-
sok terhelik, de van ahol lazaságok
is vannak. Tehát azt, hogy - nem fe-
lel meg a mai társadalmi rendnek -
ezt el lehetne hagyni.

Nem tudom, kinek van beleszólása, de
ezt hiszem Tasnádi elvtársnak igen,
hogy nálunk olyan előírások vannak
különbféle dolgokban, amelyeket, ha
összehasonlítjuk a nyugaton alkalma-
zottakkal, ott megközelítőleg sin-
tesnek ilyenek. Ez elsősorban az u-
jitásokra vonatkozik. Ujitók a nyu-
gaton tapasztaltakat, ha itt bead-
ják, nem fogadják el azért, mert

rendszer van, azt mondják,
itt hasznavehetetlen, nyu-
viszont alkalmazzák.

Tasnádi elvtárs: Két megjegyzést
kell tenni. Az 5. oldalon a kö-
vetkező mondat a jelentés: szabadal-
mi exportja kapitalista
országokban tudomásunk szerint i-
lyen esetben történt meg. Véle-
nk szerint a lehetőségek nincse-
n nélkülözhetően kellőképpen kidolgozva.
Említjük ezt a kérdést, akkor
szükség van a Minisztertanács-
tanácsra, hogy - ezzel egyetértek -
a lehetőség, viszont az is igaz,
a régebbi évekhez képest igen
nagy mértékben megnövekedett. Pl. e-
gy gyógyszer szabadalmat 18-at
csak el, Észak-Amerikától
Indiáig valami 6-8 országban.
A jelentés segítséget ad abban, hogy
nem lehet most még többet. Két-
harmadik, igen fontos oka ennek az,
amely az utolsó bekezdésben van, hogy
ez a kérdés - ti. bizonyos
országok külföldi értékesítésének
előfeltétele, hogy itthon csi-
nk egy prototípust - nincs
szabályozva. Szeretném java-
solni, hogy hozzunk erre határozatot.
A GB vizsgálja meg és akkor véle-
nk szerint meg lehetne ezt is
tenni. Ti. a magyar emberekben ez
szükség sokkal nagyobb, több a szá-
m és ez nem egy esetben akadá-
s ez a munkát. Van egy csomó
ilyen körülmények között is tár-
s alatt.

Az első megjegyzésem a következő. A
határozati javaslat utolsó bekezdésé-
re javaslat történik arra, hogy fel-
kérjük a Minisztertanács az Ország-
tervezőhivatalt, hogy vizsgálják meg
a szükséges tennivalókat és tegyenek
erről egyben jelentést a Minisztertanács-
nak. A helyzet az, hogy erre nem kell
határozat - Tasnádi elvtárs -, mert a

GB. márciusban hozott egy ilyen határozatot, a lo.139/1960. számú, ennek beadási határideje március 31. volt. Oda is adtuk Tasnádi elvtárs nektek és nem hajtottátok végre. Erre nem kell új határozat, be kell adni a GB-nek.

Dr. Münnich Ferenc elvtárs: A 4. oldal b./ pontját valahogy fogalmazzuk meg, úgy, hogy az "és"-től elmarad. A GB. határozatától pedig tekintsünk el. Így fogadtuk el.

A Kormány az előterjesztést elfogadta azzal, hogy a határozati javaslat utolsó bekezdése felesleges.

4./ Háziipari és népi iparművészeti tevékenységről szóló kormányrendelet kiegészítése.

Előadó: Nagy Józsefné elvtársnő.

Vitában résztvettek:

Nagy Józsefné elvtársnő,
Mészáros Jenő elvtárs,
Münnich Ferenc elvtárs.

Nagy Józsefné elvtársnő: Nincs kiegészítés.

Mészáros Jenő elvtárs: Ebben mi is benne, mert három vállalkozó adja el ezeket a cikkekét, az ATEX, FERUNION. Igaz, az elvtárs szerint nem kell benne. Kérem, hogy a Külker. benne.

Nagy Józsefné elvtársnő: Semmi ellene.

Münnich Ferenc elvtárs: Azzal a kiegészítéssel.

A Kormány az előterjesztést elfogadta azzal, hogy a Külkereskedelmi Minisztérium is legyen felsorolva.

Hungary Országos
Levélár