

Eln. 26/968

Bizalmas

Ügyiratszám:
40.791/ - /1968.
VIII.a.


PÉNZÜGYMINISZTERIUM
Budapest V. József nádor tér 2-4.
Távbeszélő: 182-660

Tárgy:
.....
.....
Hiv. sz.:
Mell.:

Előadó:
dr. Bakonyi Béla

Címzett: Tasnádi Emil elvtársnak,
az Országos Találmányi Hivatal
elnöke, Budapest.
Hivatalból
Díjátalányozva V. Garibaldi u. 2.sz.

1968 MAR 16

Hivatkozással dr. Almay György elvtárssal folytatott előzetes megbeszéléseinkre, az alábbiakra kívánom felhívni Elnök Elvtárs szives figyelmét.

Külföldiek magyarországi szabadalmi bejelentéseinek illetékeiből viszonylag jelentős tökécs devizabevételünk van /1967. évben kb. 250.000 \$/. Ez a devizabevétel a forintban megállapított illetékek hivatalos árfolyamon /1 dollár = 11.74 Ft/ történő átszámítása alapján adódik. Ez az átszámítás már eddig is vitatható volt és még inkább vitatható az 1968. január 1. óta hivatalosan is jegyzett 1 \$ = 30 Ft nemkereskedelmi árfolyam bevezetése óta. A 30 Ft-os dollárárfolyam alkalmazása esetén azonban a devizában felszámított illeték 60 %-kal csökkenne, vagyis évenként kb. 150.000 \$ bevétel-kiesés jelentkeznék. A Danubia Szabadalmi Irodától származó értesülésünk szerint a devizatarifa csökkentése nem volna indokolt, mert devizában számítva az illetékek nagyjából megfelelnek más országok által felszámított hasonló díjak színvonalának.

Ezért a kérdés legcélszerűbb rendezése a forint illetékek megfelelő mértékben történő felemelése volna - a jelenlegi színvonal mintegy 2.5-szeresére -, amely lehetővé tenné a devizabevétel változatlan színvonalon történő fenntartását.

A kapott tájékoztatás szerint a szabadalmi bejelentések kb. fele külföldről, további 25 %-a pedig állami vállalatok részéről történik, az illetékek emelése tehát csak kb. 25 % erejéig érintené a belföldi magánszemélyeket.

Kérem Elnök Elvtárs állásfoglalását arra nézve, hogy az illetékek milyen mértékű emelését tartja lehetségesnek és arra milyen időpontban kerülhetne legkorábban sor.

Budapest, 1968. március 13.



Reti Károly
főosztályvezető.

Magyar Országos
Levéltár

XIX-A-9-a-26-1968 (17.d)

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni



ORSZÁGOS TALÁLMÁNYI HIVATAL
BUDAPEST, V., GARIBALDI UTCA 2.
TELEFON: 313-300 LEVÉLCÍM: BUDAPEST 5 POSTAFIÓK 552

Válasz esetén
kérjük az ügy-
iratszámra
hivatkozni

Pénzügyminisztérium
Réti Károly főosztályvezető elvtársnak

Ügyiratszám: Eln.26/1968 Hivatalból Budapest.V., Hivatkozási szám (levelük jele és kelte)
díjatalányozva József nádor tér 2-4. 40791/1968-VIII/a.

Ugyintéző: dr.Almay Tárny: Iparjogvédelmi illetekek Budapest, 1968.márc.18.
felemelése.

Hivatkozott számu megkeresésében közli, hogy a dollár ár-
folyamának új megállapítása következtében az iparjogvé-
delmi illetekben mintegy évi 150.000 \$ összegü deviza-
bevétel kiesésével kell számolni. Ennek megakadályozása
céljából javasolja az iparjogvédelmi illetek két és fél-
szeresére emelését.

A kérdés megoldása iparjogvédelmi politikai vonatkozásban
olyan komoly problémákat vet fel, amelyeket - véleményem
szerint - magasabb szinter esetleg a Gazdasági Bizottság-
nak kell megtárgyalni és eldönteni.

Ezért javasolom, hogy az ügyet minél előbb személyesen is
tárgyaljuk meg.

/: Tasnádi Emil :/
az O.T.H. elnöke

Magyar Országos
Levélár

XX-A-9.6-26-1968 (17.d.)

F e l j e g y z é s

Tasnádi Emil elnök elvtárs részére

Ez év márciusában a Pénzügyminisztérium Nemzetközi Pénzügyek Főosztálya felhívta a Hivatal figyelmét arra, hogy a nemkereskedelmi dollár árfolyamát 1968. január 1-től 11.74 Ft-ról 30.- Ft-ra emelték fel. A külföldiek magyarországi szabadalmi bejelentései és fenntartási illetékei évente kb. 250.000.- dollár devizabevételt jelentenek az állam számára. A deviza árfolyam felemelése következtében vagy az illetékek deviza összegét kellene csökkenteni - ami azon túlmenően, hogy évi cca 150.000.- dollár devizakiesést jelentene, azért sem volna célszerű, mert a jelenleg devizába számított illetékek nagyjából megfelelnek más országok által felszámított hasonló díjak színvonalának. A másik módszer a devizakiesés megakadályozására az iparjogvédelmi illetékek olyan mérvű felemelése, hogy a 30.- Ft-os devizaárfolyam figyelembevételével a tőkés deviza árak változtatása nélkül deviza bevételben csökkenés ne álljon elő.

Értesüléseink szerint-a Pénzügyminisztérium képviselője is alátámasztotta - jelenleg még nincs deviza kiesés, mert a Magyar Nemzeti Bank az iparjogvédelmi illetékek címén befolyó deviza összegeket továbbra is 11.74 Ft/dollár alapon számolja el, az ügyvivői munkadíjak rendezésére érkező összegeket pedig korábban is pótlékként fizette ki /24.-Ft/dollár/

A Pénzügyminisztérium képviselőjének közlése szerint ez az állapot sürgős megszüntetésre vár, az iparjogvédelmi illetékek területén is 30.- Ft-ra kell emelni az árfolyamot és nincs más megoldás a deviza csökkenés megakadályozására, mint az illetékek felemelése.

Annak biztosítására, hogy a külföldi /tőkés országok/ devizája a jövőben 30.- Ft-os árfolyamon is változatlan mennyiségben érkezzen az országba, az illetékek felvételének alapja az az arány kell, hogy legyen ami a 11.74 és 30.- Ft között fennáll.

Ez az arány $30/11.74 = 2.556$, tehát az illetékeket mintegy két és félszeresére javasoljuk felemelni.

Az Unios egyezmények nem teszik lehetővé, hogy a hazai és külföldi bejelentők között az illetékek kirovásánál különbséget tegyünk, ezért az illetékkódexnek az iparjogvédelmi illetékekre vonatkozó valamennyi előírásának módosítására a bel és külföldi bejelentők, illetve szabadalomtulajdonosok egyenlő elbírálására mellett kell javaslatot tenni.

Fentiek figyelembevételével javaslatunk az illetékek átlagosan két és félszeresére történő felemelése a bel és külföldi vállalatok részére, míg az egyéni bejelentők /hazai és külföldi/ ^{keves} az előirt illetékek 50%-a. Erre a differenciáltságra az Unios egyezmények lehetőséget nyújtanak, mert nem ellentétes az egyenlő elbírálás elvével. E megoldás során a külföldi egyéni bejelentők is kedvezményhez jutnak, azonban az egyéni bejelentések csekély száma miatt a deviza kiesés mértéke itt elhanyagolható.

Külföldi bejelentések és megadott szabadalmak alakulása 1965-67-ben tulajdonosaik szerint /szocialista országok is/

| Bejelentések | 1965 | | 1966 | | 1967 | |
|--------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | % | | % | | % |
| Egyéni | 79 | 8.6 | 104 | 8.6 | 108 | 8.4 |
| Vállalati | 841 | 91.4 | 1111 | 91.4 | 1290 | 91.6 |
| Összesen: | 920 | 100.- | 1215 | 100.- | 1398 | 100.- |

| Megadott szabadalmak | 1965 | | 1966 | | 1967 | |
|----------------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | % | | % | | % |
| Egyéni | 27 | 8.2 | 24 | 5.4 | 26 | 5.1 |
| Vállalati | 306 | 91.8 | 422 | 94.6 | 487 | 94.9 |
| Összesen: | 333 | 100.- | 446 | 100.- | 513 | 100.- |

Fenti adatok is bizonyítják, hogy a külföldi egyéni bejelentők csekély száma nem jelenthet problémát az illetékrendezés javasolt módjának megvalósításával kapcsolatban.

Ugyanakkor jelentősebb arányú a magyar bejelentő között az egyéni feltaláló és ezek számára a nagyarányú illetékfelemelés komoly nehézséget jelentene. Miután az illetékek felemelésének nem a Ft. bevételek - akár állami akár hivatali szinten - növe-
lése a cél ezért megvalósíthatónak látszik a magyar egyéni beje-
lentők érdekében illeték kedvezmény biztosítása.

Hazai bejelentések és szabadalmak megoszlása
1965-67-ben tulajdonosi jellegük
szerint

| Bejelentések | 1965 | | 1966 | | 1967 | |
|--------------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | % | | % | | % |
| Egyéni | 937 | 65.2 | 895 | 61.8 | 750 | 52.3 |
| Szolgálati | 501 | 34.8 | 553 | 38.2 | 683 | 47.3 |
| Összesen: | 1438 | 100.- | 1448 | 100.- | 1433 | 100.- |

Megadott szabadalmak

| | | | | | | |
|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| Egyéni | 145 | 32.4 | 117 | 33.- | 132 | 31.8 |
| Szolgálati | 292 | 67.6 | 237 | 67.- | 282 | 68.2 |
| Összesen: | 447 | 100.- | 354 | 100.- | 414 | 100.- |

Míg a külföldi bejelentéseknél az egyéni bejelentők a 10%-ot sem érik el, a szabadalomtulajdonosok tekintetében ez az arány már csupán 5% körül mozog, addig a hazai egyéni bejelentők aránya több mint 50% és az egyéni szabadalomtulajdonosok aránya is meghaladja a 30%-ot. Ilyen mértékű egyéni bejelentők figyelembe nem vétele és részükre a vállalatokkal azonos elbírálás az illetékek kirovása tekintetében beláthatatlan következményekkel járna.

A vállalatok által történő illeték fizetések tekintetében is vannak problémák. A külföldi vállalatok illeték fizetése deviza összegben változatlan marad ezért itt problémák nem merülhetnek fel. Meg kell jegyezni, hogy a Danubia Szabadalmi Iroda közlése szerint még egyetlen külföldi ügyfelük sem reklamáta a magyarországi bejelentéseik, illetőleg élő szabadalmaik ez évben fizetett illetékek összegét, holott köztudomású, hogy az MNB a dollárt nem kereskedelmi árfolyamon 11.74 Ft helyett 30.- Ft-val jegyzi.

Nem azonos a helyzet a magyar vállalatoknál, amelyeket az illeték rendezés nem kis mértékben fog érinteni. Az új mechanizmus körülményei között a fokozottabb vállalati érdekeltség, a nyereséget érintő kiadások csökkentésére irányuló törekvések már is abban az irányban hatnak, hogy a vállalatok felülvizsgálják meglévő szabadalmaikat és azokat, amelyek semmiféle vonatkozásban hasznot nem hoznak vagy technikailag túlhaladottak megszüntetik, az évi díjat nem fizetik. A szabadalmi illetékek két és félszeresére történő felemelése a jelenlegi viszonyok között érzékenyen fogja érinteni a hazai vállalatokat és megfontolás tárgyává fogják tenni a szolgálati találmányok elfogadását és bejelentését. A jövőben tehát számolni kell azzal, hogy a vállalati bejelentések száma csökkenni fog.

1967 december 31-én az élő magyar szabadalmak száma 5201 volt melyből körülbelül 3000 szolgálati találmány /kb. 65-70%/. 1967-ben a bejelentett szolgálati találmányok száma 683 volt s több egyéni bejelentés vált az eljárás ideje alatt szolgálativá. A megadott szabadalmakból ugyanezen időszakban 282 volt szolgálati találmány.

Illeték felemelés különösen azt a néhány vállalatot fogja súlytani, amelyek több élő szabadalommal rendelkeznek és, amelyeknél rendszeres feltalálói tevékenység folyik, minden évben több új találmányukra kapnak szabadalmat.

1967-ben az alábbi magyar vállalatok szereztek jelentősebb mennyiségű szabadalmat:

| | |
|--|----|
| 1./ Chinoin Gyógyszer és Vegyészeti Termékek Gyára | 19 |
| 2./ Egyesült Izzólámpa és Villamossági RT | 14 |
| 3./ Egyesült Gyógyszer és Tápszergyár | 10 |
| 4./ Richter Gedeon Vegyészeti Gyár RT | 7 |
| 5./ Magyar Optikai Művek | 6 |
| 6./ Gamma Művek | 5 |

Jelentős mennyiségű szabadalmat szereztek a különböző kutató és kísérleti intézetek, ezek azonban költségvetésből gazdálkodó szervek, amelyek részére nem jelenthet olyan problémát az illeték rendezés, mert ezek fedezetéről a költségvetésben gondoskodni lehet.

A PM képviselőjével folytatott megbeszélés során felmerült annak lehetősége, hogy a hazai vállalatok valamilyen módon visszatérítést kapjanak az illeték felemeléssel járó többlet kiadásai után. A PM nem zárkozik el ez elől és a visszatérítés formájára módjára valamilyen megoldást kellene találni az Unios szerződésekben vállalt kötelezettségeink figyelembevételével. Megfontolandónak tartjuk, hogy bizonyos mértékben a vállalatok részére az iparjogvédelmi illetékek egyrésze visszafizetésre kerüljön a PM intézkedése alapján.

Az illeték felemelés érinteni fogja a szocialista országok bejelentőit is. Ezen országok között csupán a Német Demokratikus Köztársaságnak van jelentős mennyiségű szabadalmi bejelentése és élő szabadalma.

Az NDK-nak 1967-ben 344 találmányi bejelentése volt és 108 találmányra kaptak szabadalmat. 1967 december 31-én az élő szabadalmaik száma 472. Az NDK-t tehát nem kis mértékben fogja érinteni az illetékemelés. Ugyanakkor megállapítottuk, hogy az NDK-ban még az nálunk tervezett illetékszintnél is magasabbak az illetékek, így

| | | |
|---|----------|-------------|
| bejelentési illeték /pótszab. esetén is/ | 250 DM = | 1024.25 Ft. |
|---|----------|-------------|

| | | |
|------------------|---------|------------|
| első évi illeték | 200 " = | 819.38 Ft. |
|------------------|---------|------------|

| | | |
|-----------|---------|-------------|
| második " | 400 " = | 1638.76 Ft. |
|-----------|---------|-------------|

és minden évben a 8. évig 200 Márkával, ezen túl pedig 100 Márkával emelkedik.

| | | |
|-----------------|----------|------------|
| Védjegy illeték | 180 DM = | 737.44 Ft. |
|-----------------|----------|------------|

| | | |
|-----------|---------|-------------|
| Megújítás | 300 " = | 1229.07 Ft. |
|-----------|---------|-------------|

/100 DM = 409.69 Ft./

Fentiekből kitűnően a hazai felemelendő illetékek még mindig alatta maradnak az NDK-beli illetékszintnek. Az NDK bejelentések tapasztalatai szerint igen nagyarányú az újdonság hiányában történő elutasítás így várható, hogy a jövőben kevesebb olyan bejelentés fog beérkezni, amelyek nem válhatnak szabadalomná.

Az illeték rendezésre vonatkozó konkrét számszerű javaslatunkat csatoljuk.

A FM felé az illeték felemelésre vonatkozó javaslat mellett az iparjogvédelmi illetékekre vonatkozó és a korábbi rendelkezésekben értelemzavaróan ható részek megváltoztatására is javaslatot teszünk, mert célszerűnek látszik az illeték rendezéssel együtt e módosításokat is egyidejűleg végrehajtani.

A változtatásokra az alábbi javaslatokat tesszük:

Az illetékkódex 105 §. /2/ bekezdésében említett évi illetékekkel együtt a leírás oldalszáma után további illetékeket kell leróni. E kérdésben sok vita volt, ha a szabadalom nem került kinyomtatásra - pl. titkos szabadalom esetén -, hogy az oldalszám utáni illetéket be kell-e fizetni. Mivel ez az illeték nem a nyomdaköltségek fedezésére szolgál a múltban is le kellett róni, de a módosításban szükséges ennek egyértelmű tisztázása.

Vitás volt a 105 §. /4/ bekezdésében az is, hogy minden további módosítást vagy halasztást kérő beadvány illetéke 100.-Ft-tól több. Sokan ezt úgy értelmezték, hogy progresszivitást jelent s így a harmadik kérelem már nem 200, hanem 300.- Ft. Ennek félreérthetetlen rendezése is szükségesnek látszik.

A 105 §. /5/ bekezdésében említett "haszonélvezeti jog" helyett a közérthetőbb "hasznosítási jog" kifejezést javasoljuk a módosított rendelet szövegében.

A 105 §. /6/ és /7/ bekezdéseiben javasoljuk új eljárási illeték felvételét. A szabadalmi lajstromban lévő bármely bejegyzés módosítása, valamint a szabadalomról való lemondás tudomásulvétele iránti kérelem a jövőben illeték-köteles legyen. Ezt azért tartjuk szükségesnek, mert az ilyen beadványok alapján ugyanolyan eljárást kell lefolytatni, mint pl. a szabadalom átruházása esetén, s mert ez megfelel a védjegy eljárásban hasonló eljárásokért fizetett illetékeknek.

Hasonló megfontolásból javasoljuk bevezetni az ipari mintára vonatkozóan az ipari minta vagy hasznosítása átruházása tudomásulvétele iránt előterjesztett beadványok, valamint a minta lajstromban fennálló bármely módosítás iránti kérelem illeték kötelezettségét.

Szükségesnek látszik annak kimondása is a módosító rendelkezésben, hogy illetékáltalány fizetése sem mentesít az iparjogvédelmi illetékek lerovása alól. E kérdésben az OKISZ által fizetett illetékáltalánnyal kapcsolatban voltak viták.

Figyelembevétel az 1966-os illetékrendezés tapasztalatait javasoljuk, hogy a rendelet kiadása, valamint életbelépésének időpontja között minimálisan 1 hónap különbség legyen. Ez ugyan azzal az esetleges következménnyel járhat, hogy a még olcsóbb bejelentési illeték miatt tömegesen fognak bejelentéseket tenni, de hosszabb időt figyelembevétel a hivatal munkájában ez zavart nem okozhat.

Az illetékek javasolt mértéke alapján a hivatal illetékbevételeinek összege jelentős mértékben /figyelembevétel az egyéni bejelentők kedvezményét, az esetleges visszaeséseket a bejelentések számát illetően, továbbá nagyobb arányú szabadalom megszűnéseket stb/ számításunk szerint cca 100%-al fog megnőni.

1967-ben az illetékekből származó jövedelem a következőképpen alakult:

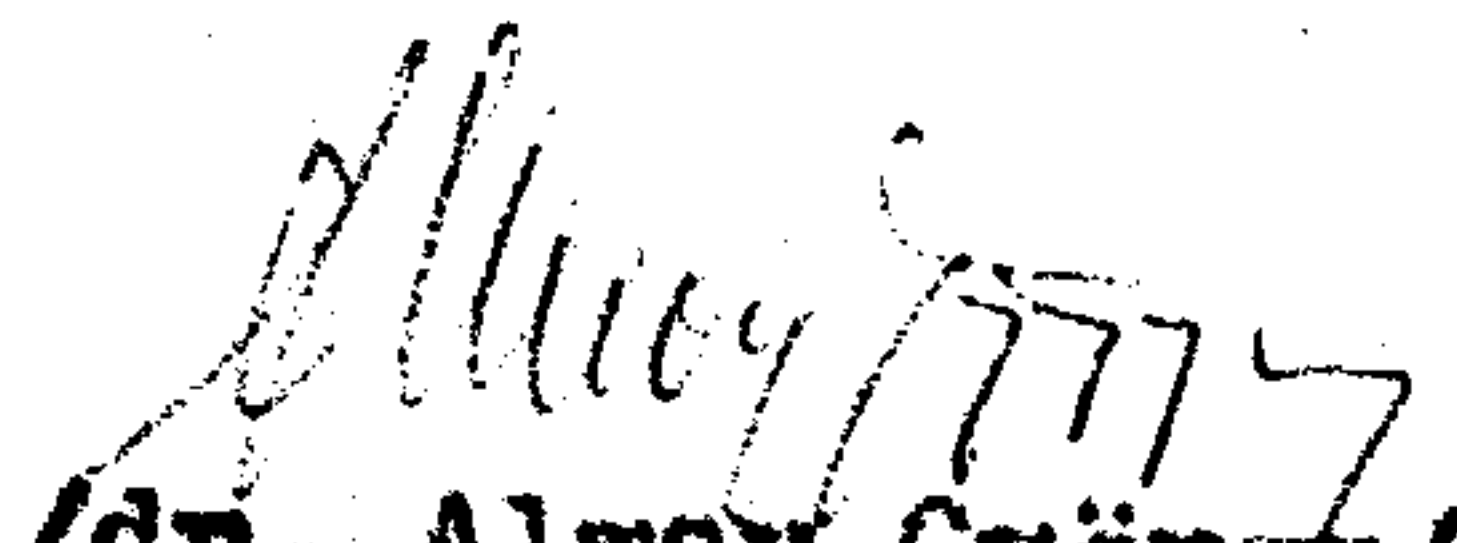
| | | | |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|
| Szabadalmi illetékekből: | 7,772.266 Ft | ebből tőkés: | 2,584.370 Ft. |
| Bejelentési | " | 1,174.345 " | |
| Védjegy | " | 556.916 " | |
| | | <hr/> | |
| Összesen: | | 9,503.527 Ft. | |

Az évi illetékbevételek azonos bejelentési és fenntartási szintet feltételezve meg fogja közelíteni a 18,20 millió Ft-ot, amiből kb. 5 millió Ft. mögött tőkés deviza bevétel áll. Ha feltételezzük, hogy a hazai állami vállalatok részére valamilyen formában visszatérítésre kerül is sor még mindig jelentős tiszta bevétele marad az államnak az iparjogvédelmi illetékek területéről. Felmerül annak lehetősége, illetőleg szükségessége, hogy a magas díjakkal szemben a hivatalnak többet kellene nyújtania a feltalálók, a bejelentők részére.

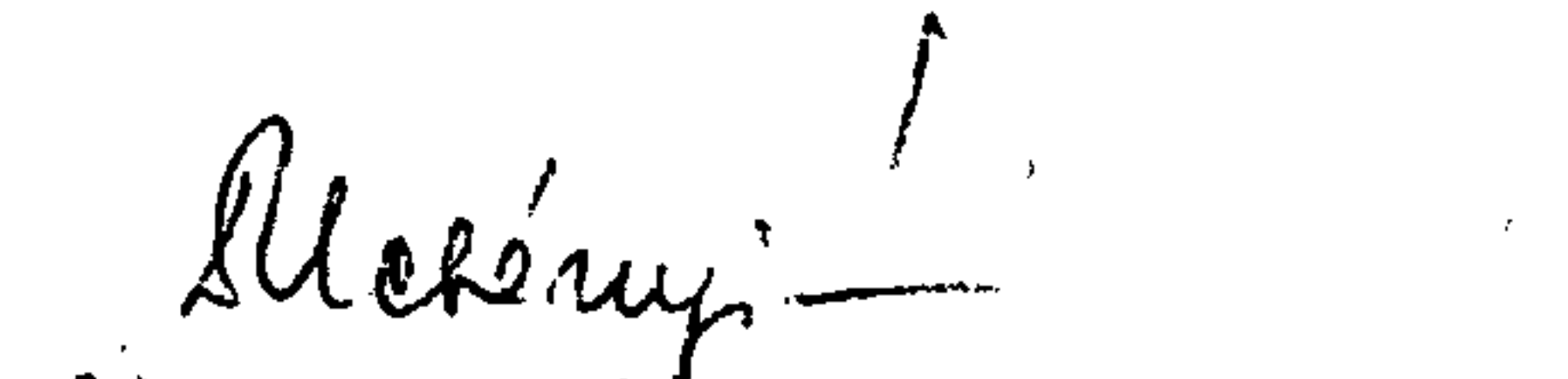
Az ehhez szükséges anyagiak biztosítására a befolyó többletdíjakból most lenne lehetőség, amely elől a PM minden bizonynyal nem zárkozna el.

A javasolt új díjtételek elfogadása után az illetékkódex vonatkozó rendelkezéseinek megváltoztatására javaslatot teszünk.

Budapest 1968. május 31.


/dr. Almay György/

/Mezey László/


/dr. Hetényi Istvánné/

Eln: 26/1968.

Kiss Árpád miniszter elvtárs
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság
elnöke

B u d a p e s t

Kedves Kiss elvtárs!

Az iparjogvédelmi illetékek módosításáról és kiegészítéséről szóló - a Pénzügyminisztérium illetékeseivel egyeztetett - rendelettervezetet mellékelten megküldöm.

Véleményem szerint ebben a formában elfogadható.

A tervezet egy példányát közvetlenül Garamvölgyi elvtársnak küldöttem meg.

Budapest, 1968. december 21.

Elvtársi üdvözlettel:


/Tasnádi Emil/

Magyar Országos
Levélár

XIX-A-9-a-26-1968 (17. d)