

ORSZÁGOS TALÁL MÁNYI HIVATAL

IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM

0012/2/1969

"Szigoruan titkos"

00336/102/105

Láttam:

*[Handwritten signature]*  
/ Kiss Árpád :/  
ez OMFB elnöke *h*

Tárgy: A védjegyről szóló  
törvény tervezete

LERAKVA
MK/96 sz.
irattartóba

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormányhoz

Magyar Országos  
Levélár

## E L Ő T E R J E S Z T É S

a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormányhoz

### Egyetértenek:

Belkereskedelmi Minisztérium /Borsos László et./  
Belügyminisztérium /Kőrösi György et./  
Egészségügyi Minisztérium /Dr. Szabó Zoltán et./  
Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium /Dr. Szabó  
János et./  
Honvédelmi Minisztérium /Czinege Lajos et./  
Kohó- és Gépipari Minisztérium /Dr. Horgos Gyula et./  
Könnyűipari Minisztérium /Földi László et./  
Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium /Földvári László et./  
Külkereskedelmi Minisztérium /Baczoni Jenő et./  
Külügyminisztérium /Dr. Házi Vencel et./  
Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium /Dr. Ger-  
gely István et./  
Munkaügyi Minisztérium /Buda István et./  
Művelődésügyi Minisztérium /Molnár János et./  
Nehézipari Minisztérium /Dr. Lévárdi Ferenc et./  
Országos Tervhivatal /Dr. Hetényi István et./  
Pénzügyminisztérium /Faluvégi Lajos et./  
Legfőbb Ügyészség /Dr. Katona Zoltán et./  
Központi Népi Ellenőrzési Bizottság /Dr. Dabronaki  
Gyula et./

## E L Ő T E R J E S Z T É S

a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormányhoz

### I.

1. A védjegy intézményét alapjában ma is az 1890. évi II. törvény szabályozza. Az ezt követően kibocsátott jogszabályok számos részleges módosítást vezettek be anélkül, hogy mindeddig megvalósult volna a védjegyekre vonatkozó jogszabályok kodifikációja. A védjegyjogi előírásaink így igen nehezen tekinthetők át, nagy részük szellemében és nyelvében is elavult.

Mind gazdasági viszonyaink fejlődése, mind a szocialista jogrendszer teljes kiépítésének követelménye időszerűvé teszi a védjegyjog korszerű szabályozását. Az új törvény egyben arra is hivatott, hogy folytassa az iparjogvédelem magasszintű jogszabályainak kiépítését, sorrendben követve a közelmúltban elfogadott új szabadalmi törvényt.

2. A védjegy-törvény rendeltetése és általános szemlélete szempontjából meghatározó az a körülmény, hogy a korszerű védjegyjog és joggyakorlat egyaránt fokozottan törekszik a vásárlóközönség érdekeinek érvényesítésére. A jogterület kialakulása idejéből származó törvényekre /igy hatályos védjegy-törvényünkre/ ui. erősen rányomta a bélyegét a versenyben résztvevő cégek elődleges szempontja. E mellett csak korlátozottan érvényesült az a másik, nem kevésbé jelentős szempont, hogy a vevők a védjegyek segítségével valódi, hasznos tájékoztatást kapjanak.



3. A védjegy szerepe az, hogy kapcsolatot teremtsen az előállító /forgalombahozó, szolgáltató/ vállalat és az áru között. Ezzel egyrészt szolgálatot tesz a vállalatnak a bel- és külföldi versenyben, másrészt megkönnyíti a vásárlók számára a kívánt áru kiválasztását. Ahhoz, hogy a védjegy ezt a kettős szerepét betöltsse, megkülönböztető képességgel kell rendelkeznie s egyben - a vásárló közönség érdekében - nem tartalmazhat megtévesztő, félrevezető, valótlan elemeket. Ennek megfelelően a törvényjavaslat egyik legfontosabb feladata annak meghatározása, hogy milyen jelzések részesíthetők védjegyoltalomban. Így ki kell zárni az oltalomból a megkülönböztetésre alkalmatlan /pl. pusztán számokból vagy egyszerű mértani alakból álló/ jelzéseket, a fogyasztó közönség megtévesztésére vezető jelzéseket, a kizárólag állami, hatósági címerből vagy egyéb jelvényből, illetve ezek utánzatából álló jelzéseket, valamint azokat a jelzéseket, amelyek kizárólag az áru előállításának idejét, helyét, módját, az áru minőségét, árát stb. tüntetik fel.

4. Hatályos védjegyjogunk lehetővé teszi a védjegyek lajstromozását /bejelentését az Országos Találmányi Hivatalnál/, de védjegyjogi védelmet ad a tényleges használat alapján is. Fontos érdekünk a nemzetközi védjegylajstromban bejegyezhető védjegyek használata. A külföldi érvényesítésnek rendszerint feltétele a származási országban történő lajstromozás. Ez indokolja, hogy az új törvény védjegyjogi oltalmat csak a lajstromozott védjegyek számára ad. Ez a megoldás azzal az előnnyel is jár, hogy biztosítja a bejelentett védjegyek alapos vizsgálatát, és így elejét veszi annak, hogy a fogyasztó közönség megtévesztésére alkalmas, vagy egyébként a védjegyjogi oltalomból kizárt jelzéseket használjanak vállalataink. Lehetőséget nyújt azonban a tervezet, hogy a lajstromozatlanul használt jelzés használója a jelzés későbbi, más bejelentő által történő lajstromoztatása esetén fel-



léphessen. E kérdés jelentősége hazai viszonyaink között fokozott, mert vállalatunk, szövetkezeteink az előző gazdaságirányítási korszakban nem helyeztek megfelelően súlyt arra, hogy az áruforgalomban alkalmazott megkülönböztető jelzéseiket lajstromoztassák.

5. A kifejtett elgondolásoknak megfelelően a törvényjavaslat lényeges tartalma a következőkben foglalható össze:

a/ A törvényjavaslat meghatározza a védjegyoltalom elnyerésének feltételeit, valamint az oltalomból kizárt jelzéseket /pl. a megtévesztő, a jogszabályba ütköző stb. jelzés/. A javaslat részletesen foglalkozik a védjegyoltalomból eredő jogok és köteleességek keletkezésével és ezek tartalmával. A védjegyoltalom a lajstromozással keletkezik; lajstromozást a vállalatok vagy vállalatok társulásai kérhetnek. Az oltalom a bejegyzéstől kezdődő 10 évre szól és ismételten megújítható, fennállásának tartama alatt az azonos vagy hasonló áruk tekintetében kizárólagossági jogot ad. A javaslat e mellett módot ad a ténylegesen nem használt, csak lajstromozott védjegyek törlésére. Ezek ugyanis egyrészt a védjegyhatóságok munkáját nehezítik, másrészt indokolatlan akadályt jelentenek az új védjegybejelentések során.

b/ A törvényjavaslat tartalmazza a használati szerződésre vonatkozó rendelkezéseket, tehát hogy milyen feltételek mellett engedhető át a védjegy használata. Meghatározza továbbá a jogutódlás szabályait, amelyek szerint a védjegy - ha a közönség megtévesztésének veszélyével nem jár - átruházható, s általános jogutódlás esetén a vállalattal együtt átszáll.

c/ A védjegy jogi védelmét szolgálják a védjegybitorlásra vonatkozó rendelkezések, amelyek a jogosulat-

lan védjegyhasználat jogkövetkezményeit, az eltiltást, az elégtételadást, valamint a kártérítésre kötelezést szabályozzák.

d/ A javaslat meghatározza az Országos Találmányi Hivatal és a bíróság eljárásának szabályait. A szabadalmi törvény megteremtette az iparjogvédelmi ügyekben a törvényes eljárás biztosítékait és meghatározta az ilyen ügyek szakszerű és független elbírálására hivatott szerveket. A törvényjavaslat a védjegyügyi jogvitákat és a védjegyekkel kapcsolatos eljárási szabályokat is ebbe a rendszerbe illeszti be.

e/ A törvénytervezet záró rendelkezései - egyebek között - hatályon kívül helyezik a 121/1950./IV.25./MT sz. rendeletnek az ipari termékek "márkázására" vonatkozó rendelkezéseit. E rendelkezések hatályon kívül helyezését a 10 164/1968. GB számú határozat rendelte el. A márkázás intézménye az elmúlt közel 20 év alatt nem tudott meghonosodni s ennek a formálissá vált jogintézménynek a fenntartását semmi sem indokolja.

6. Hazánk tagja a védjegyjog területén létrejött két legfontosabb nemzetközi egyezménynek: a Párizsi Iparjogvédelmi Uniónak, valamint az ennek keretében alakult un. Madridi Védjegyuniónak. Az utóbbi egyezmény teszi lehetővé, hogy a genfi nemzetközi védjegyirodánál történő egyszeri bejelentéssel az unióhoz tartozó valamennyi országban nemzetközileg érvényes védjegyjogot szerezhessünk. A törvényjavaslat szabályainak kialakításánál figyelemmel kell lenni az említett egyezményekből folyó nemzetközi kötelezettségeinkre is.

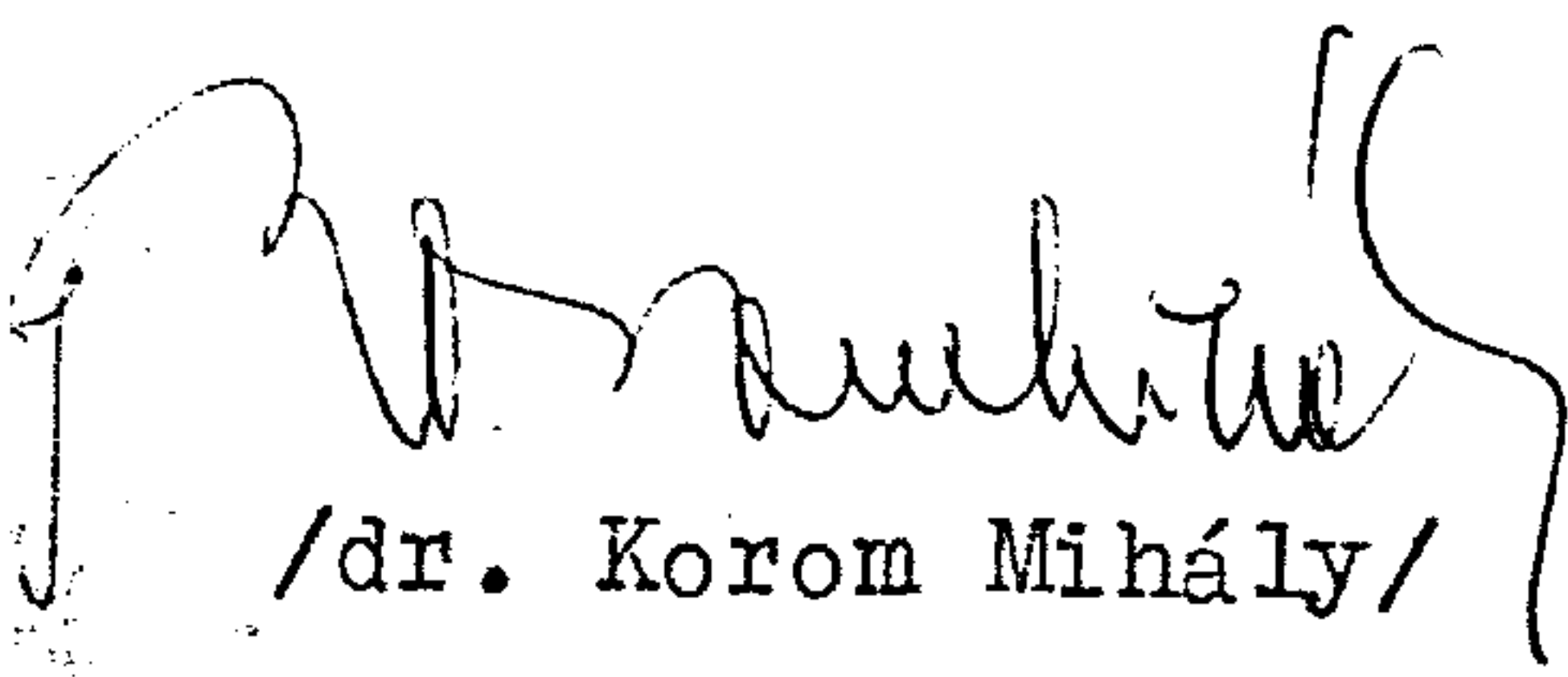


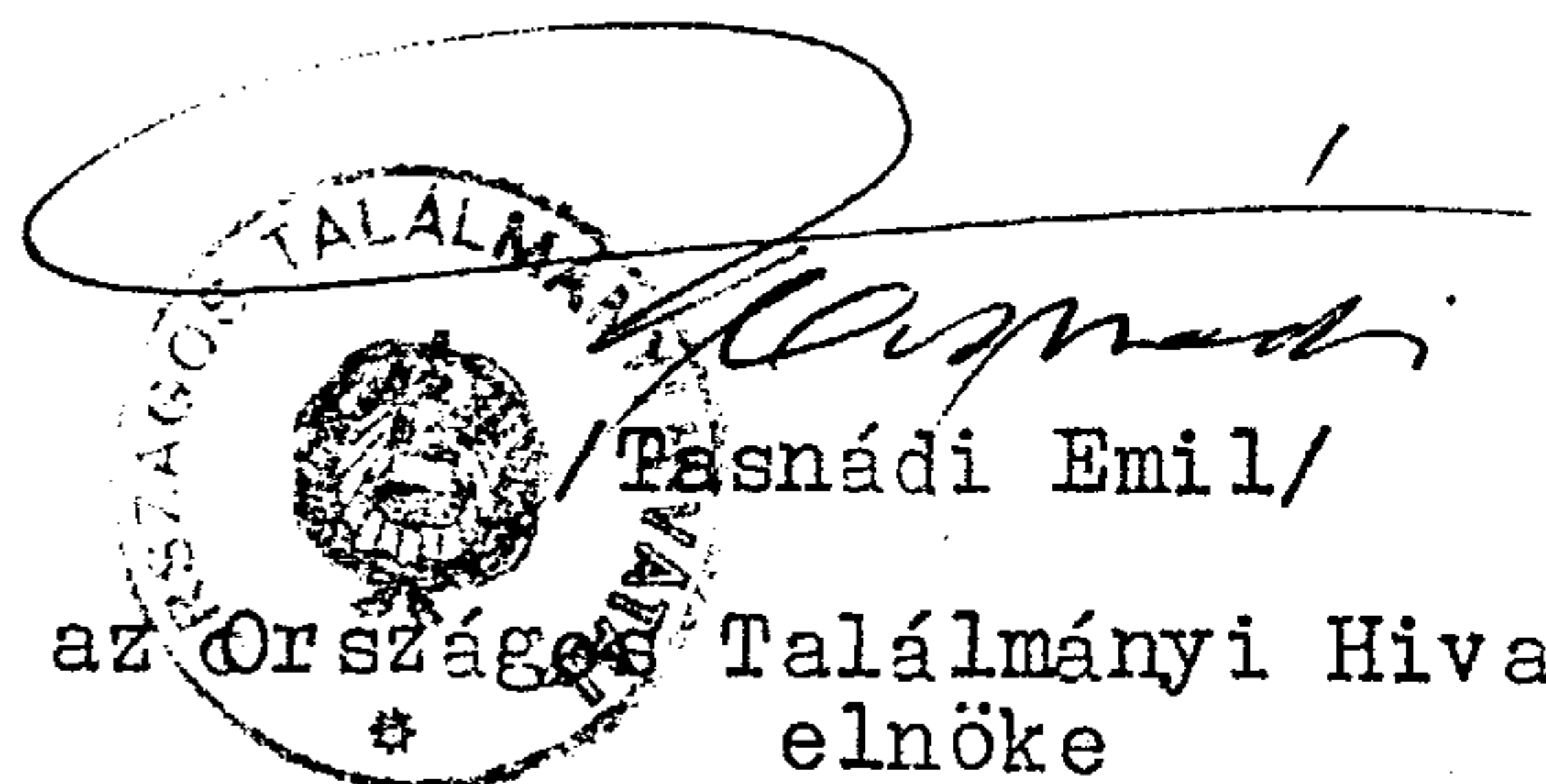
II.

H a t á r o z a t i   j a v a s l a t

A Kormány a védjegy-törvény tervezetét elfogadja és azt törvényjavaslatként az Országgyűlés elé terjeszti.

Budapest, 1969. október 18.

  
/dr. Korom Mihály/  
igazságügyminiszter

  
/Tasnádi Emil/  
az Országos Találmányi Hivatal  
elnöke